

KARTA REJESTRACYJNA TERENU ZAGROŻONEGO RUCHAMI MASOWYMI

1. Numer identyfikacyjny:

0 1 1 7 3 8

2. Główne kryteria wyznaczenia terenu:

1) Geomorfologiczne

Stromy spadek skarpy, na której już doszło do uruchomienia osuwiska. Możliwe jest powstanie osuwisk w innych częściach skarpy.

2) Geologiczne

3) Hydrogeologiczne i hydrograficzne

Spływająca woda po starej drodze DK1 może przyczynić się do uruchomienia osuwiska.

4) Antropogeniczne

3. Wskazania dotyczące obserwacji:

Skarpa jest możliwa do zabezpieczenia

4. Autor/autorzy
karty:

5. Kategoria i
numer uprawnień
geologicznych:

6. Instytucja:

7. Data wypełnienia:

	VIII/193	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy	2018-05-08
--	----------	--	------------

KOORDYNATOR
ds. podatności i prognoz osuwiskowych

dr Tomasz Wojciechowski
nr upr. VIII-0193

PROGRAM GEOZAGROŻENIA
I GEOLOGIA INŻYNIERSKA
Państwowy Instytut Geologiczny
Państwowy Instytut Badawczy
00-975 Warszawa, ul. Rakowiecka 4

KARTA REJESTRACYJNA OSUWISKA

1. Numer ewidencyjny:

2 4 - 1 7 - 0 9 2 - 0 8 6 3 5 1

2. Lokalizacja osuwiska:

1. Miejscowość: Szare	2. Gmina: Milówka gm. wiejska	3. Powiat: żywiecki	4. Województwo: śląskie
5. Mapa topograficzna: M-34-87-A-c-2	6. Arkusz SMGP 1:50 000: M-34-87-A Milówka (1029)	7. Współrzędne geograficzne: 19° 04'01.047" E	49° 34'03.464" N
8. Kraina geograficzna: Kotlina Milówki	9. Jednostka tektoniczna: Jednostka przedmagurska	10. Zlewnia: Bystra	
11. Inne dane lokalizacyjne: Szare			

3. Charakterystyka osuwiska:

1. Sytuacja geomorfologiczna: stok dolny		2. Układ geologiczny: insekwentne			
3. Rodzaj materiału: osuwisko gruntowe (ziemne)		4. Rodzaj ruchu: zsuw translacyjny		5. Stopień aktywności: aktywne ciągle	
6. Krótki opis słowny: Niewielkie aktywne osuwisko gruntowe obejmujące stroma skarpe starego fragmentu DK 1. Powstało na skutek niekontrolowanego przepływu wód opadowych głównie z jezdni w/w drogi w październiku 2017 r. Zarówno nachylenie drogi jak i brak systemu jej odwodnienia na wyższym odcinku, sprzyja takim procesom na dłuższym fragmencie skarpy. Spływ wód opadowych został w chwili obecnej ograniczony poprzez prowizoryczne zabezpieczenie z worków z piaskiem.					

4. Parametry morfometryczne osuwiska:

a. ogólne:

1. Powierzchnia: 0.02 ha	2. Długość: 15 m	3. Szerokość: 8 m	4. Wysokość maks.: 469 m n.p.m.	5. Wysokość min.: 460 m n.p.m.	6. Rozpiętość pionowa: 9 m
7. Nachylenie: 32°	8. Azymut: 90°				

b. skarpa osuwiskowa:

9. Wysokość skarpy głównej: 3.0 m	10. Nachylenie skarpy głównej: 50°	11. Szczeliny powyżej skarpy głównej: Nie stwierdzono	12. Skarpy wtórne: Nie występują
--------------------------------------	---------------------------------------	--	-------------------------------------

c. jezor i koluwium:

13. Wysokość czoła: 1.5 m	14. Długość powierzchni koluwium: 14 m	15. Nachylenie powierzchni koluwium: 30°	16. Miąższość: mierzona: m	szacowana: 2.0 m
------------------------------	---	---	----------------------------------	---------------------

d. stok, na którym jest osuwisko:

17. Typ stoku: wypukło-wklęsły	18. Nachylenie: 17°	19. Ekspozycja: E	20. Długość: 157 m	21. Wysokość: 48 m
-----------------------------------	------------------------	----------------------	-----------------------	-----------------------

5. Podłoże osuwiska:

1. Rodzaj utworów: piaskowce grubolawicowe i łupki - warstwy krośnieńskie dolne [oligocen]	2. Wiek utworów: oligocen	3. Zaleganie warstw: - / - / skośne do nachylenia stoku
4. Tektonika: zaburzenia fałdowe		

6. Materiał koluwalny:

antropogeniczne (nasypy) gliny i/lub iły

7. Przejawy wód powierzchniowych i gruntowych w obrębie:

1. Koluwanie: brak	2. Skarpy głównej i stoku powyżej skarpy: brak
3. Stoku poniżej osuwiska: brak	4. Stoku po bokach osuwiska: brak

8. Wiek i geneza osuwiska:

1. Data powstania: 2017 -10 -29	
2. Rozwój osuwiska w czasie: 2017 -10 -29	3. Przyczyna ruchu osuwiskowego: naturalna - infiltracja wód opadowych, naturalna - sprzyjający układ warstw, naturalna

9. Użytkowanie terenu w obrębie osuwiska:

a. pokrycie stoku:

1. Lasy: nie	2. Zarośla krzewiaste: nie	3. Łąki i pastwiska: nie	4. Grunty orne: nie	5. Sady: nie	6. Nieużytki: tak
-----------------	-------------------------------	-----------------------------	------------------------	-----------------	----------------------

b. zabudowa:

7. Mieszkalna: 0	8. Gospodarcza: 0	9. Przemysłowa/usługowa: 0	10. Użyteczności publicznej: 0
11. Zabytkowa/sakralna: 0	12. Inna: brak		

c. infrastruktura komunikacyjna:

13. Drogi: gminna	14. Linie kolejowe: nie
----------------------	----------------------------

d. linie przesyłowe:

15. Linie energetyczne: nie	16. Linie telefoniczne: nie	17. Wodociągi: nie	18. Kanalizacja: nie
19. Gazociągi: nie	20. Inne: nie		

10. Powstałe szkody i zagrożenia:

1. Uprawy: Nie stwierdzono	6. Uprawy: Nie występują
2. Zabudowa: Nie stwierdzono	7. Zabudowa: Zagrożony budynek mieszkalny u podstawy jęzora osuwiskowego.
3. Infrastruktura komunikacyjna: uszkodzona droga w strefie skarpy głównej	8. Infrastruktura komunikacyjna: Możliwe dalsze uszkodzenia drogi w przypadku powiększenia osuwiska
4. Linie przesyłowe: Nie stwierdzono	9. Linie przesyłowe: Nie występują
5. Inne: Nie stwierdzono	10. Inne: Nie występują
11. Ocena możliwości wystąpienia dalszych ruchów osuwiskowych: Możliwe powiększenie osuwiska zarówno w górnej jak i bocznej części	

11. Rodzaje i zakres wykonanych prac zabezpieczających:

tak		Opis: Doraźne i mało skuteczne odcięcie dopływu wody w strefie drogi poprzez ułożone worki z piaskiem
-----	--	---

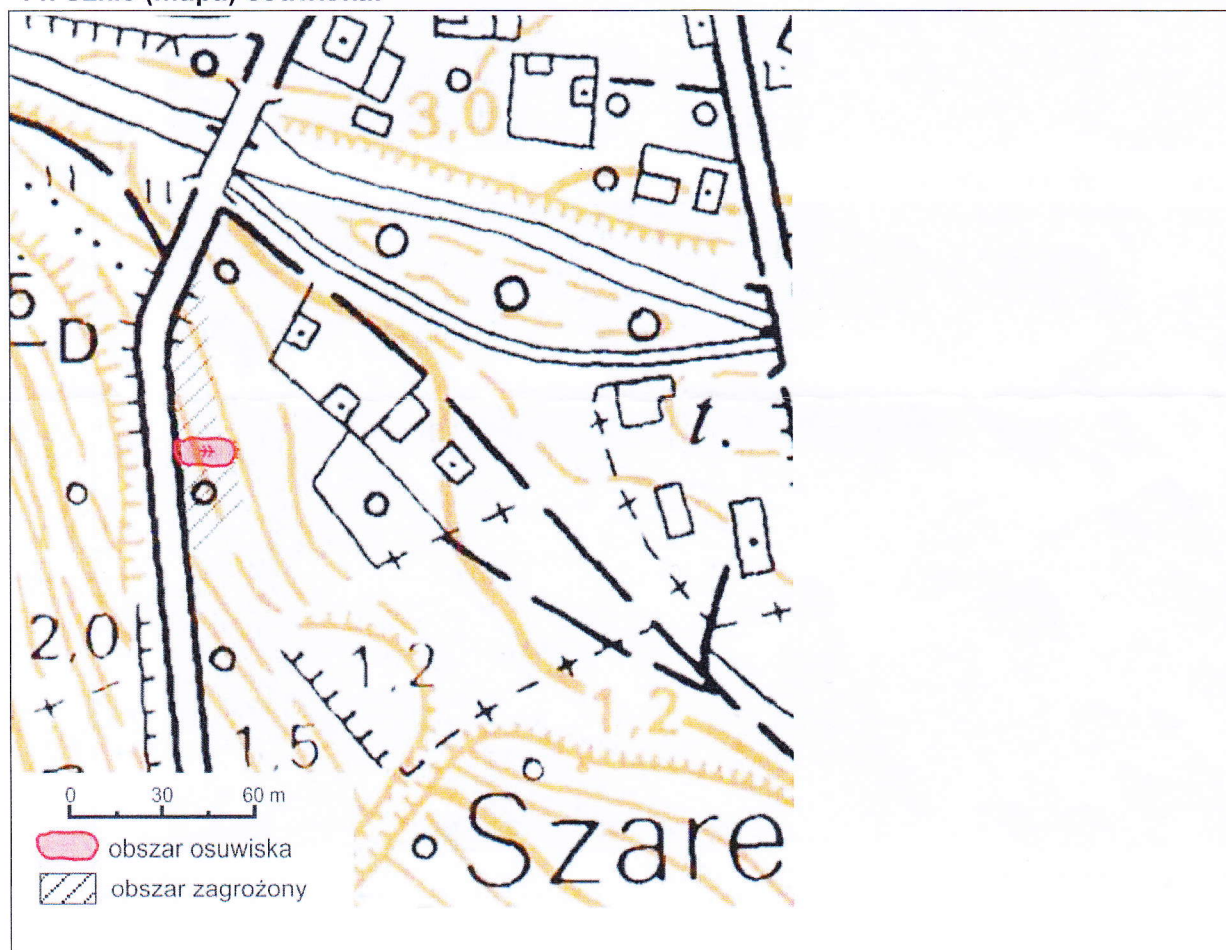
12. Prowadzenie instrumentalnych prac monitoringowych:

tak		
-----	--	--

13. Stan badań:

Publikacje:
Burtan, Sokołowski, Sikora, Żytka, 1956: Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski, arkusz Milówka. Instytut Geologiczny
Dokumentacje:

14. Szkic (mapa) osuwiska:



15. Przekrój geologiczny osuwiska:

16. Fotografia (-ie) osuwiska:



Górna część skarpy w obrębie starej DK1



Widok na osuwisko z góry



Widok na osuwisko od strony jezora

17. Uwagi o możliwości zabezpieczenia oraz dodatkowe informacje:

Brak działań w zakresie zabezpieczenia i stabilizacji skarpy drogi może skutkować dalszym przemieszczeniem krawędzi skarpy głównej osuwiska aż do zerwania korpusu drogi. Osobnym zagadnieniem jest zagrożenie 2 budynków mieszkalnych zlokalizowanych bezpośrednio u podnóża skarpy, które narażone są na oddziaływanie (zasypanie) masami gruntów koluwalnych. Pilnym działaniem jest zarówno przeprofilowanie odstokowej części korpusu drogi jak i całego fragmentu zniszczonej skarpy aż do jej podnóża.

18. Autor karty:

dr Piotr Nescieruk dr Tomasz Wojciechowski

19. Kategoria i numer uprawnień geologicznych:

VIII/0193

20. Instytucja:

PIG-PIB, Warszawa

21. Data wypełnienia:

2018-05-08

KOORDYNATOR
ds. monitoringu osuwisk

dr Piotr Nescieruk
nr upr. VIII-0087

KOORDYNATOR
ds. podatności i prognoz osuwiskowych

dr Tomasz Wojciechowski
nr upr. VIII-0193

**PROGRAM GEOZAGROŻENIA
I GEOLOGIA INŻYNIERSKA**
Państwowy Instytut Geologiczny
Państwowy Instytut Badawczy
00-975 Warszawa, ul. Łokiewicka 4