

**UCHWAŁA NR X/51/2019  
RADY GMINY MIŁÓWKA**

z dnia 28 sierpnia 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.)

**Rada Gminy Miłówka  
uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

Uznaje się za bezzasadną skargę pani J.O. na działalność Wójta Gminy Miłówka.

**§ 2.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

**§ 3.**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Miłówka do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Krzysztof Kamiński**

### **Uzasadnienie**

W dniu 24 lipca 2019 r. wpłynęło do Rady Gminy Milówka pismo Wojewody Śląskiego, który na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przekazał skargę Pani J. O. z dnia 5 lipca 2019 r., spowodowaną nieudzieleniem przez Wójta Gminy Milówka odpowiedzi na pismo przedsiębiorców gminy oraz odmową spotkania z nimi, do rozpatrzenia zgodnie z właściwością w trybie i terminie określonym w Dziale VIII Kodeksu postępowania administracyjnego oraz udzielenie skarżącej odpowiedzi zgodnie z wymogami określonymi w art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

W piśmie z dnia 5 lipca 2019 r. skarżąca wskazuje, że „Przedsiębiorcy Gminy Milówka” w dniu 15 marca 2019 r. złożyli do Wójta Gminy protest, który pozostał bez odpowiedzi. Zdaniem skarżącej stanowi to jawne lekceważenie przepisów prawa i świadczy o braku zainteresowania przedmiotem sporu.

Odnosząc się do zarzutów przedstawionych w skardze w zakresie działania Wójta Gminy Milówka to bezpodstawne są twierdzenia skarżącej, że w przedmiotowej sprawie Wójt Gminy Milówka lekceważył przepisy prawa i wykazuje brak zainteresowania przedmiotem sporu. Tym bardziej, że skarżąca nie wskazuje, co ma być tym przedmiotem sporu.

Faktem jest, że w dniu 15 marca 2019 r. wpłynęło do Wójta Gminy Milówka pismo z dnia 12 marca 2019 r. zatytułowane „Protest Przedsiębiorców Gminy Milówka” podpisane przez 18 osób prowadzących działalność gospodarczą na terenie Gminy Milówka, w którym jak wynika z treści tego pisma osoby te wskazują, że Wójt Gminy Milówka przed Świętami Bożego Narodzenia odwołał zaplanowany na dzień 7 lipca 2019 r. koncert GOLEC UORKIESTRY w Milówce, wieńczący XX-lecie działalności artystycznej tego zespołu i osoby te protestują przeciwko tej w ich ocenie szkodliwej dla Gminy decyzji.

Odnosząc się do treści pisma z dnia 12 marca 2019 r. w pierwszej kolejności wskazać należy, że nie jest prawdą, aby Wójt Gminy Milówka odwołał jakiegokolwiek koncert.

Organizacją Dni Milówki zajmuje się Gminny Ośrodek Kultury w Milówce i to jego dyrektor podejmuje decyzje w zakresie związanym z organizacją Dni Milówki, w tym jakie koncerty będą się wtedy odbywały. Faktem jest, że były prowadzone rozmowy z zespołem GOLEC UORKIESTRA, co do ich koncertu na Dniach Milówki. Ze względu na sytuację finansową Gminy i koszty koncertu ostatecznie koncert ten mógł się odbyć i odbył w dniu 7 lipca 2019 r. po znalezieniu sponsora, którym został Marszałek Województwa Śląskiego.

Jednocześnie w piśmie z dnia 12 marca 2019 r. znalazło się wiele nieprawdziwych informacji dotyczących działań Wójta Gminy. Z żadnego jednak przepisu zarówno ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, jak również z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego nie wynika obowiązek Wójta Gminy, aby udzielić pisemnej odpowiedzi na pismo zatytułowane „Protest”.

Jednocześnie nie jest prawdą, aby Wójt Gminy odmawiał osobom podpisanym pod pismem spotkania.

Podkreślić należy, że to nie przedsiębiorcy ( w liczbie 18-stu ) decydują, o tym jaki koncert będzie na Dniach Milówki, tylko kierownik powołanej do tego jednostki. Oczywiście jest, że w przypadku koncertów, które wiążą się ze znacznymi wydatkami finansowymi organizacja koncertu jest uzależniana od aktualnych możliwości finansowych gminy lub pozyskania odpowiednich sponsorów.

Dlatego w przedmiotowej sprawie zarzuty zawarte w skardze nie znajdują uzasadnienia w stanie faktycznym przedmiotowej sprawy. Wójt Gminy Milówka działał zgodnie z obowiązującymi przepisami w ramach swoich obowiązków.

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

W związku z powyższym nie można w przedmiotowej sprawie zarzucić Wójtowi naruszenia przepisów prawa lub interesów skarżących.

Dlatego skarga nie jest zasadna.