

RRG.271.2.2.2019

Milówka, dnia 14.10.2019 r.

**Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu
RRG.271.2.2019**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Zimowe utrzymanie dróg gminnych w sezonie zimowym 2019/2020. Postępowanie RRG.271.2.2019**

1. Zawiadomienie o odrzuceniu oferty

Wójt Gminy Milówka działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego j/w, oferta następującego wykonawcy została odrzucona:

**FHU „STOPKA” Jan Stopka
Cięcina ul. Św. Katarzyny 149
34-350 Węgierska Górka**

oferty złożone w częściach:

Część 2 - II grupa dróg /Dolna Milówka, Prusów/

Część 9 – Sołectwo Szare + Osiedle Grunwaldzkie w Milówce

Uzasadnienie faktyczne:

W trakcie badania złożonych ofert ustalono, że wykonawca zastosował błędną stawkę podatku VAT w wysokości 23 % na usługi zimowego utrzymania dróg. Zamawiający opisując w SIWZ sposób obliczenia ceny nie zawarł żadnych wskazówek dotyczących stawki podatku, dlatego oferta zawierająca stawkę podatku VAT niezgodną z obowiązującymi przepisami podlega odrzuceniu a błąd w przyjętej stawce podatku VAT jest błędem niepodlegającym poprawieniu.

Na podstawie art. 89.1 ust.6, oferty złożone w częściach 2 i 9 zostają odrzucone, gdyż zawierają błąd w obliczeniu ceny ofertowej brutto. Przy obliczaniu ceny została zastosowana niezgodna z obowiązującymi przepisami stawka podatku VAT na usługi zimowego odśnieżania dróg, która wynosi 8%. Oferty odrzucone nie podlegają ocenie.

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 6) ustawy.

2. Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Wójt Gminy Milówka działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.) zawiadamia, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w poszczególnych częściach zostaje unieważnione.

Postępowanie dla Części 1 - **I grupa dróg /Górna Milówka, Kolonia Zabawa(Leski), Koniów/,** zostało unieważnione na podst. art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

Postępowanie dla Części 2 - **II grupa dróg /Dolna Milówka, Prusów** zostało unieważnione na podst. art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych – Oferta nr 1 została odrzucona i nie podlega ocenie, oferta nr 2 przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

Postępowanie dla Części 3 - **I grupa dróg (Kamesznica Złatna),** zostało unieważnione na podst. art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

Postępowanie dla Części 4 - **II grupa dróg (Kamesznica Centrum)**, zostało unieważnione na podst. art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

Postępowanie dla Części 5 - **III grupa dróg (Kamesznica Górna)**, zostało unieważnione na podst. art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

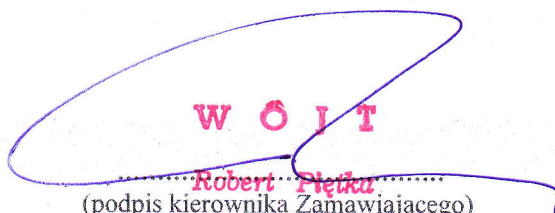
Postępowanie dla Części 6 - **I grupa dróg Laliki**, zostało unieważnione na podst. art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

Postępowanie dla Części 7 - **II grupa dróg Laliki**, zostało unieważnione na podst. art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Postępowanie dla Części 8 - **III grupa dróg Laliki**, zostało unieważnione na podst. art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

Postępowanie dla Części 9 - **Sołectwo Szare + Osiedle Grunwaldzkie w Milówce**, zostało unieważnione na podst. art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Oferta nr 1 została odrzucona i nie podlega ocenie, oferta nr 2 przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

Zamawiający w najbliższym czasie ogłosi kolejne postępowanie przetargowe dla wszystkich części.


W O I T
Robert Piętku
(podpis kierownika Zamawiającego)