

ROK.0052.14.2019

Protokół

z obrad XIV sesji Rady Gminy Milówka z dnia 29 listopada 2019r.

Przewodniczący Rady Gminy p. Krzysztof Kamiński – Dzień dobry Państwu. Otwieram obrady XIV sesji Rady Gminy Milówka. Witam serdecznie wszystkich przybyłych na dzisiejsze obrady. Witam pana Wójta, Skarbnika, pana Krzysztofa Białożyta Kierownika GZGK w Milówce. Witam serdecznie wszystkich radnych, sołtysów, obsługę – pana mecenasa Wieńczysława Grzyba, obsługę naszej gminy.

Obrady XIV sesji Rady Gminy opuścił radny p. Marek Wojciuch.

„Przypominam Państwu, że z uwagi na publiczny charakter posiedzeń Rady należy zwrócić uwagę na nieposługiwanie się danymi osobowymi. W innym przypadku można narazić się na złamanie przepisów dotyczących ochrony danych osobowych.”

Ustawowy skład Rady Gminy Milówka - 15 radnych
Obecnych na obradach XIV sesji Rady - 14 według listy obecności
Stwierdzam prawomocność obrad.

Przystępuję do przedstawienia porządku obrad:

1. Otwarcie obrad XIV sesji Rady Gminy VIII kadencji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad XIV sesji Rady Gminy Milówka.
3. Uchwała w sprawie przyjęcia „Planu Rozwoju Sieci Dróg Gminnych oraz Projektów Planów Budowy, Przebudowy, Remontu, Utrzymania i Ochrony Dróg oraz Drogowych Obiektów Inżynierskich w Gminie Milówka na lata 2019 – 2029”.
4. Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
5. Uchwała w sprawie zmiany WPF.
6. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Milówka na 2019r.
7. Uchwała w sprawie określenia metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki opłaty oraz określenia stawki opłaty podwyższonej.
8. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Milówka za okres między sesjami.
9. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Milówka o działalności między sesjami.
10. Przyjęcie protokołu z obrad XIII sesji Rady Gminy Milówka.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Wolne wnioski.
13. Zakończenie obrad XIV sesji VIII kadencji Rady Gminy Milówka.

Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę.

Radny p. Dariusz Kocierz – Panie Przewodniczący ja bym proponował wykreślenie punktu 4 i punktu 7 z porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy p. Krzysztof Kamiński – Czy jeszcze są może jakieś propozycje? Proszę panie Wójcie.

Wójt Gminy p. Robert Piętka – Szanowni Państwo no widzę, że nie potrzebnie opóźnialiśmy rozpoczęcie sesji, bo teraz będę musiał to wszystko powtórzyć. Niestety nie po to się spotykamy i dyskutujemy, żeby teraz zrobić sobie takie tutaj przykre

niespodzianki. Skoro to jest w porządku obrad – oczywiście Państwo zdecydujecie, ale te dwa punkty dotyczą rzeczy, które muszą wejść z życie i one muszą wejść w życie, bo inaczej, jeśli stawki podatku nie zostaną uchwalone do 12, czy 13 grudnia z tego, co pamiętam, to obowiązują stare stawki i mamy kolejną stratę, o której Państwu mówiłem już. Natomiast, jeśli chodzi o stawki za gospodarowanie odpadami komunalnymi to myślę, że chyba jest czas i miejsce, bo chyba nie rozpoczniemy tej sesji, więc gminy ościenne podjęły uchwały już – Gmina Rajcza wczoraj, Gmina Ujsoły dzisiaj, Gmina Gilowice wczoraj tak samo, Gmina Lipowa wcześniej. Są kolejne gminy, który będą podejmowały uchwały teraz na dniach. My dzisiaj opóźniając, czy wycofując te punkty z porządku obrad sprawimy, że ta uchwała nie wejdzie w życie od 1 stycznia i to, co Państwu mówiłem dziura, którą generujemy z tytułu zmniejszenia stawki, którą ja proponuje będzie coraz to większa i zaczniemy mówić o realnych rzeczach. Z informacji, jaką ja mam, bo dzisiaj to jest argument dla Państwa, że będzie być może już czwarta Komisja w przeciągu dwóch tygodni – Komisja Rozwoju i na tej Komisji pojawi się ktoś ze Spółki „Beskid” i przedstawi inne stawki. Oczywiście, że może się odbyć taka Komisja i ktoś ze spółki albo przyjedzie, albo nie i przedstawi dokładnie te same stawki, które były proponowane w Gminie Ujsoły, w Gminie Rajcza, w Gminie Milówka tak samo. Nie ma opcji, żeby te stawki zostały teraz przedstawione Państwu inaczej, więc proszę z całą odpowiedzialnością na tą chwilę podejmować decyzje o tym. Natomiast uczciwie mówię jedną rzecz jeszcze, żebyście wiedzieli – w momencie, kiedy ściągniecie te dwa punkty z porządku obrad wychodzę z sesji, idę i piszę wniosek formalny o zwołanie sesji nadzwyczajnej właśnie z tymi dwoma punktami. Tak, żeby było wszystko jasne. Dostanie to Przewodniczący Rady do ręki i musi w przeciągu 5 dni, czy tam 7, nie wiem jak tam statut gminy mówi, bo nie pamiętam - musi zwołać kolejne posiedzenie, nadzwyczajne posiedzenie tutaj Rady Gminy. Decyzja należy do Państwa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy p. Krzysztof Kamiński – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze może jakieś...? Bardzo proszę.

Radny p. Dariusz Kocierz – Panie Wójcie uchwała wchodzi w życie 14 dni od ogłoszenia – to jest raz, a mi się wydaje tak, że to byłoby dobre zwołać sesję nadzwyczajną, przygotować się do tego wszystkiego jeszcze raz na spokojnie bez emocji i to byłoby najlepsze rozwiązanie, ponieważ przedstawiciele Spółki „Beskid” będą na Komisji Rozwoju 5 grudnia o godz. 9-tej – wtedy potwierdzili przybycie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy p. Krzysztof Kamiński – Proszę panie Wójcie.

Wójt Gminy p. Robert Piętka – Zastanawiam się panie radny, po co były te wcześniejsze spotkania, bo to, co pan tutaj przedstawia to stawia nas pan w bardzo niekorzystnym świetle, bo próbuje pan z nas zrobić oszustów. Jeśli Spółka „Beskid” dała cennik i on jest oficjalny to jest ich sprawa, ich decyzja. My mamy go zaakceptować. W przeciwnym wypadku nie będą nam tych odpadów niektórych odbierać. Natomiast są jeszcze inne kwestie oprócz cennika, który został Państwu przedstawiony. Jest to m.in. drastyczny wzrost opłat marszałkowskich za składowanie odpadów na wysypiskach śmieci. Jest to wzrost ze 170 zł na 270 zł. Ja to chcę powiedzieć, bo tego punktu może nie być, dlatego ja to wolę teraz powiedzieć, bo mam nadzieję, że mieszkańcy również nas oglądają i myślą, że Gmina Milówka chce tutaj łątać dziurę w budżecie przez to, że przyjmie takie, czy inne stawki i chwilowo zrobimy się dobrzy dla mieszkańców w sytuacji, kiedy widzicie Państwo, jaki jest problem ze śmieciami, jak drastycznie rosną ceny śmieci. Gminy i radni podchodzą do tematu bardzo odpowiedzialnie i głosują te stawki. Mają różny zakres usług. Uważam, że nasz zakres usług jest jak najbardziej w porządku i mieszkańcy nie mają, co narzekać, że nie mają, co zrobić ze śmieciami i opowiadanie takie, że możemy się lepiej przygotować do sesji – to ja nie wiem. To może

ubiorę inną marynarkę w innym kolorze i wtedy będę lepiej przygotowany, bo będę mówił dokładnie to samo, co dzisiaj. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy p. Krzysztof Kamiński – Dziękuję bardzo. Co do tych punktów z mojej strony – jeżeli Spółka „Beskid”, przedstawiciele Spółki „Beskid” przyjadą i zaproponują niższe stawki, możemy zwołać sesję nadzwyczajną i jeżeli będzie możliwość obniżenia stawek jak najbardziej dwoma rękami jestem za. Przeglądamy teraz wniosek pana radnego Kocierza. Kto z państwa jest za przyjęciem wniosku?

Wójt Gminy p. Robert Piętka – Chwileczkę, przepraszam bardzo. Proszę głosować ten wniosek oddzielnie. Punkt 4 głosowanie, punkt 7 głosownie, bo to nie może tak być, że w pakiecie będzie. To są dwie różne sprawy dotyczące dwóch różnych spraw. Proszę głosować dzisiaj zdjęcie z porządku obrad punktu 4, który określa stawki podatku od nieruchomości. Z całym szacunkiem Spółka „Beskid” nie będzie nam tłumaczyć stawek podatku od nieruchomości, czy oni tu przyjadą, czy nie przyjadą, więc proszę panie Przewodniczący, abyście Państwo radni przegłosowali te dwa wnioski oddzielnie. Skoro jest pan pewny wyniku głosowania, nie powinien się niczego obawiać. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy p. Krzysztof Kamiński – Ja się niczego nie obawiam, bo to, co będę głosował to głosuje sam indywidualnie. Ja już podjąłem decyzję. Ja już powiedziałem. Byłem za stawką w pierwszym, natomiast po wysłuchaniu tego wszystkiego niestety przyjęciu dopłaty, jaką gmina robi do stawki trzeba być niestety, ale odpowiedzialnym. Panie mecenasie to był jeden wniosek z dwoma punktami. Czy ja mogę głosować?

Adwokat pan Wieńczysław Grzyb – Jeden wniosek był pana Kocierza, drugi wniosek jest pana Wójta. Wniosek pana Wójta jest dalej idący. Najpierw trzeba byłoby przegłosować formalnie, czy są głosowane razem, czy są głosowane oddzielnie. Uważam, że chyba byłaby to zbędna biurokracja. Sugeruję, że dalej idące jest głosowanie oddzielne. To jest ten sam wniosek, który złożył pan Kocierz.

Przewodniczący Rady Gminy p. Krzysztof Kamiński – Tak to jest ten sam wniosek. Czyli kto jest za przyjęciem wniosku radnego pana Dariusza Kocierza?

Za przyjęciem wniosku głosowało – 5

Za odrzuceniem wniosku głosowało – 8

Wstrzymało się od głosu – 0.

Stwierdzam, że wniosek został odrzucony.

Głosujemy wniosek pana Wójta. Już jest bezprzedmiotowy. Wniosek został odrzucony.

Wójt Gminy p. Robert Piętka – To była pierwsza Państwa decyzja taka bym powiedział bardo odpowiedzialna, jeśli chodzi o finanse i dalsze funkcjonowanie Gminy Miłówka. Za to bardzo serdecznie dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy p. Krzysztof Kamiński – Ja powiem, że panie Wójcie radni naprawdę są patrząc na te kadencje, które były odpowiedzialni, mało powiem, że są zahartowani w bojach.

Przystępuje do przegłosowania porządku obrad;

Proszę o podniesienie ręki:

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem porządku obrad ? – 8

Kto jest przeciw ? – 4

Kto się wstrzymał ? – 1.

Stwierdzam, że porządek obrad XIV sesji Rady Gminy został przyjęty.

Przystępuje do następnego punktu porządku obrad;

3. Uchwała w sprawie przyjęcia „Planu Rozwoju Sieci Dróg Gminnych oraz Projektów Planów Budowy, Przebudowy, Remontu, Utrzymania i Ochrony Dróg oraz Drogowych Obiektów Inżynierskich w Gminie Milówka na lata 2019 – 2029”.

Przedmiotowa uchwała była omawiana szczegółowo na Komisji Rozwoju Gminy Milówka. Wobec czego proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gminy Milówka p. Dariusza Kocierza o przedstawienie opinii Komisji do proponowanej Uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gminy Milówka p. Dariusz Kocierz przedstawił pozytywną opinię, co do projektu ww. uchwały.

Opinia Komisji Rozwoju Gminy Milówka stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Krzysztof Kamiński – Dziękuję bardzo. Proponowane przez Komisję Rozwoju zmiany zostały naniesione i otrzymaliście je Państwo przed dzisiejszymi obradami. Czy są może jeszcze jakieś pytania? Proszę bardzo.

Radny p. Marek Maciejowski – Mam pytanie czy to zamyka listę wszystkich dróg, czy tylko to jest taka tylko wzmianka, że te drogi są pierwsze, a pozostałe, które tutaj nie zostały ujęte będą w ramach możliwych środków finansowych robione? Widzę, że tutaj wiele dróg nie ma, którym wymaga pewna po prostu procedura remontowa, czy odnawiana.

Przewodniczący Rady Gminy p. Krzysztof Kamiński – Wydaje mi się, że na bieżąco dodatkowo będą wpisywane i podejmowane uchwałami. Jeszcze jakieś pytania? – brak zgłoszeń.

Przystępuje do przeprowadzenia głosowania uchwały w brzmieniu jak otrzymaliście: Proszę o naciśnięcie na urządzeniu do przeprowadzenia głosowania odpowiedniego przycisku:

Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto wstrzymuje się od głosu?

Z wyników głosowania wynika, że:

ZA głosowało – 13 radnych

PRZECIW - 0

WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU – 0.

Jeden radny nie brał udziału w głosowaniu oraz jeden radny nie był obecny na obradach XIV sesji.

Imienny wykaz głosowania radnych na XIV sesji VIII kadencji stanowi załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XIV/65/2019 w sprawie przyjęcia „Planu Rozwoju Sieci Dróg Gminnych oraz Projektów Planów Budowy, Przebudowy, Remontu, Utrzymania i Ochrony Dróg oraz Drogowych Obiektów Inżynierskich w Gminie Milówka na lata 2019 - 2029” została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Przystępujemy do następnego punktu porządku obrad;

4. Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

W materiałach na sesję otrzymaliście Państwo projekt proponowanej uchwały. Przedmiotowa uchwała była również omawiana szczegółowo na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Gminy Milówka. Czy są może jakieś pytania jeszcze do stawek? – brak zgłoszeń.

Wobec tego przystępuję do przeprowadzenia głosowania uchwały w brzmieniu jak otrzymaliście:

Proszę o naciśnięcie na urządzeniu do przeprowadzenia głosowania odpowiedniego przycisku:

Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto wstrzymuje się od głosu?

Z wyników głosowania wynika, że:

ZA głosowało – 8 radnych

PRZECIW - 4

WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU – 1.

Jeden radny nie brał udziału w głosowaniu oraz jeden radny nie był obecny na obradach XIV sesji.

Imienny wykaz głosowania radnych na XIV sesji VIII kadencji stanowi załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XIV/66/2019 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Przystępujemy do następnego punktu porządku obrad;

5. Uchwała w sprawie zmiany WPF.

Proszę Skarbnika Gminy p. Andrzeja Grzegorzka o przedstawienie szczegółów uchwały w sprawie zmiany WPF.

Skarbnik Gminy p. Andrzej Grzegorzek – Zmiana prognozy dotyczy zapisania w wykazie przedsięwzięć tej bieżącej prognozy czynności związanej z zakupem ciągnika

na potrzeby GZGK do utrzymania zimowego dróg. W związku z tym, że zaistniała potrzeba takowego zakupu – zakup ten prawdopodobnie będzie miał miejsce na przełomie roku. Żeby pan Wójt mógł podpisać umowę z dostawcą, musi ten zakup być uwzględniony i pokazany w WPF. Kwota planowana przeznaczona na ten cel – mam ją zapisaną na rok 2020, jako kwotę 130 tys. zł. Myślimy, że w miesiącu styczniu zostanie to sfinalizowane chyba, że uda się jeszcze w bieżącym roku tego zakupu dokonać, jeśli uda się jakiś tańszy ciągnik zakupić. Także ta zmiana wymagana jest po to, aby podpisać umowę na zakup tego ciągnika. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy p. Krzysztof Kamiński – Dziękuję bardzo. Są może jakieś pytania? Pan Wójt - bardzo proszę.

Przedmiotowa uchwała była również omawiana szczegółowo na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Gminy Milówka jak również tamten punkt, który był omawiany. Jest Komisja z tamtego punktu, gdzie głosowaliśmy wspólnie i to była – za pozytywną opinią w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości głosowało 14 radnych, przeciw głosowało – 0 i wstrzymała się od głosu – 1 osoba.

Natomiast do tego 5 punktu: Komisje stałe Rady Gminy Milówka na posiedzeniu w dniu 21 listopada 2019r. wydały jednogłośnie pozytywną opinię do uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej, czyli tego, co pan Skarbnik przedstawiał.

Za przyjęciem głosowało – 15, przeciw głosowało – 0 i wstrzymało się o głosu – 0.

Wobec czego przystępuję do przeprowadzenia głosowania uchwały w brzmieniu jak otrzymaliście:

Proszę o naciśnięcie na urządzeniu do przeprowadzenia głosowania odpowiedniego przycisku:

Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto wstrzymuje się od głosu?

Z wyników głosowania wynika, że:

ZA głosowało – 13 radnych

PRZECIW - 0

WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU – 0.

Jeden radny nie brał udziału w głosowaniu oraz jeden radny nie był obecny na obradach XIV sesji.

Imienny wykaz głosowania radnych na XIV sesji VIII kadencji stanowi załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XIV/67/2019 w sprawie zmiany uchwały nr III/23/2018 z 28.12.2018r. dotyczącej przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Milówka została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Przystępujemy do następnego punktu porządku obrad;

6. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Milówka na 2019r.

Proszę Skarbnika Gminy p. Andrzeja Grzegorzka o przedstawienie szczegółów Uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Milówka na 2019r.

Skarbnik Gminy p. Andrzej Grzegorzek – W budżecie roku bieżącego musieliśmy jeszcze poszukać środków na uzupełnienie braków w oświacie, aby móc wypłacić w miesiącu grudniu wynagrodzenia. W związku z tym, że niestety nie otrzymaliśmy w pełnej wysokości refundacji za podwyżki, które zostały od września wypłacane oraz z tym związane z reformą oświaty, zmianą struktury zwiększenie się liczby oddziałów naszej gminy. Koszty znacząco wzrosły w ciągu całego roku i brakuje nam do końca roku, aby wypłacić wynagrodzenia z godzinami ponadwymiarowymi – kwota 557 600 zł. No i problem zaistniał skąd te środki znaleźć. Po rozliczeniu zadania w zakresie fazy II realizowanej inwestycji przez Związek Międzygminny ds. Ekologii w Żywcu i po otrzymaniu przez ten Związek refundacji z Unii za wydane pieniądze na tą inwestycję i przygotowaniem przez Związek nowego harmonogramu wnoszenia składki udało się ograniczyć naszą składkę tegoroczną o około milion złotych. W związku z tym mamy możliwość zdjęcia z tej składki kwoty 557 600 zł z przeznaczeniem tych wydatków m.in. na wydatki w oświacie. Nie jest to zbyt korzystne rozwiązanie, ponieważ przesuwanie środków z wydatków inwestycyjnych na bieżące nie jest dobrym rozwiązaniem dla budżetu gminy oraz na realizację wskaźników, które nas obowiązują z ustawy o finansach publicznych, zwłaszcza wskaźnika z art. 243, ale jeszcze po tych przesunięciach nasze wskaźniki nie ulegały pogorszeniu w takim znaczeniu, że nie możemy na przyszły rok uchwalić budżetu, czy w kolejnych latach. Natomiast ten wskaźnik nam trochę spadł, także na dzień dzisiejszy nie mamy innego rozwiązania. W dniu dzisiejszym okazało się, że środki, któreśmy otrzymali z tytułu wypłaconych odpraw nauczycieli z rezerwy subwencji oświatowej to jest tylko kwota około 11 800 zł. W związku z tym tu liczyliśmy też na dużo większą kwotę, ale jak widać środki w rezerwie w budżecie państwa nie wystarczają, aby nam to w pełnej wysokości zrefundować i summa summarum musimy dokonać tych przesunięć. Część tych środków przesunięta będzie poprzez zwiększenie dochodów. Zaplanowaliśmy w załączniku nr 1 zwiększenia dochodów w różnych działach, które do końca roku jeszcze powinny wpłynąć. Natomiast po stronie wydatkowej dokonaliśmy właśnie przesunięcia tej kwoty składki ze Związku na wypłatę, czy na uzupełnienie braków w oświacie. Jeśli chodzi o wynik finansowy budżetu to się nie zmienia. W dalszym ciągu planowana jest nadwyżka zarówno ta zwykła jak i operacyjna. Zobaczymy jak rok się zakończy, ile otrzymamy wpływu z podatku dochodowego od osób fizycznych, także tutaj mamy nadzieję, że plan przynajmniej po tej stronie zostanie wykonany, chociaż nie będzie przekroczony, ponieważ jak Państwo wiecie ulgi wprowadzone przez rząd w tym roku, jeśli chodzi o zwolnienie osób poniżej 26 roku życia z podatku w ogóle oraz obniżenie stawki z 18 na 17% podatku dochodowego oraz podwyższenie o 100% kosztów uzyskania spowodowało, że do budżetu tegorocznego nie wpłynie nam kwota około 700 tys. zł. Także reasumując, gdybyśmy tą kwotę, gdyby tych ulg nie było, to ta kwota prawie by nam wystarczyła na pokrycie tych niedoborów, które mamy w oświacie. Natomiast, jeśli tych środków nie otrzymujemy musimy się posilić innymi rozwiązaniami. Na dzień dzisiejszy one powinny zaspokoić zobowiązania tego roku przynajmniej w oświacie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy p. Krzysztof Kamiński – Dziękuję bardzo. Czyli panie Skarbniku ile tam poszło na odprawy?

Skarbnik Gminy p. Andrzej Grzegorzek – Nie pamiętam dokładnej kwoty, ale chyba 68 tys. zł.

Przewodniczący Rady Gminy p. Krzysztof Kamiński – Tylko 11 tys. zł refundacji.

Skarbnik Gminy p. Andrzej Grzegorzek – 11 tys. zł. także...

Przewodniczący Rady Gminy p. Krzysztof Kamiński – Czyli trzeba się na następny raz zastanowić, czy iść w tak głębokie odprawy jakie żeśmy zastosowali.

Skarbnik Gminy p. Andrzej Grzegorzek – Ale to nie były na nasze życzenie odprawy.

Przewodniczący Rady Gminy p. Krzysztof Kamiński – Ja wiem, ale można było troszeczkę...no nic. Są może jakieś pytania? – brak zgłoszeń.

Przedmiotowa uchwała była również omawiana szczegółowo na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Gminy Milówka, wobec czego odczytam opinię ze wspólnego posiedzenia Komisji stałych Rady.

Przewodniczący Rady Gminy p. Krzysztof Kamiński przedstawił pozytywną opinię, co do projektu ww. uchwały.

Opinia Komisji stałych Rady Gminy Milówka stanowi załącznik do protokołu.

Wobec czego przystępuję do przeprowadzenia głosowania uchwały w brzmieniu jak otrzymaliście:

Proszę o naciśnięcie na urządzeniu do przeprowadzenia głosowania odpowiedniego przycisku:

Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto wstrzymuje się od głosu?

Z wyników głosowania wynika, że:

ZA głosowało – 13 radnych

PRZECIW - 0

WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU – 0.

Jeden radny nie brał udziału w głosowaniu oraz jeden radny nie był obecny na obradach XIV sesji.

Imienny wykaz głosowania radnych na XIV sesji VIII kadencji stanowi załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XIV/68/2019 w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Milówka na 2019 rok została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Przystępujemy do następnego punktu porządku obrad;

7. Uchwała w sprawie określenia metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki opłaty oraz określenia stawki opłaty podwyższonej.

Przedmiotowa uchwała była tematem burzliwych rozmów na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Gminy Milówka. Omawialiśmy szczegółowo różne warianty stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Temat ten kontynuowany był również dzisiaj, dlatego też sesja się opóźniała. Zanim przejdziemy może do opinii no mamy ciężki orzech do zgryzienia. Mamy stawkę 13 zł za segregowane i jest propozycja na wspólnej Komisji padło 20, padła stawka 21, padła 22. Z tym już wiemy, że np. nie możemy utrzymać stawek mniejszych niż te kwoty, a nawet skłaniać się do tego, żeby ta kwota była nawet górna, ponieważ w myśl ustawy, która nas obowiązuje jak i wszystkie samorządy na tej ustawie nie może samorząd ani zarobić, ani do tego dopłacić. Ta stawka musi się bilansować. Natomiast z tego, co za zeszły rok skłonni byliśmy tam niestety, ale dopłacić do tego także koszty, które ponosimy są cały czas w górę. Może oddam Państwu głos, panu Krzysztofowi Białożytniowi przed podjęciem – bardzo proszę jeszcze, bo na pewno nas oglądają mieszkańcy, żeby szczegółowo wytłumaczyć proponowane stawki. Proszę bardzo.

Kierownik GZGK p. Krzysztof Białożytni – Szanowni Państwo przedstawię Państwu koszty wywozu odpadów komunalnych w 2019 roku, czyli w bieżącym roku oraz z czego wynikają podwyżki za odpady komunalne na przyszły rok 2020. W 2019 roku wywieziono z terenu Gminy Miłówka 2046 ton odpadów komunalnych. Całkowity koszt zamknął się kwotą 2 082 350 zł, z czego 521 tys. zł to koszt zakupu śmieciarki. Jeszcze w 2014r. całkowita ilość wywożonych odpadów komunalnych wyniosła 1 530 ton, czyli 500 więcej. Jak widać średnio w ciągu roku wzrasta nam o ok. 100 ton odpadów, które musimy wywozić i składować na wysypisku. W 2020 roku w związku ze zmianą niektórych ustaw wzrosną koszty wywozu i składowania odpadów komunalnych. I tak: 1. Kosztem bardzo znaczącym jest wzrost opłaty marszałkowskiej – jest to opłata płacona do Urzędu Marszałkowskiego od tony odpadów komunalnych wywożonych na wysypisko. W 2017 roku wynosiła ona 24,15 zł, w 2019 rok 170 zł, a w 2020 roku będzie wynosiła 270 zł za 1 tonę, czyli 100 zł więcej niż w bieżącym roku. Jest to około 30% wzrostu opłaty za składowanie. 2. Również w znaczący sposób rzutuje na obsługę tego systemu wzrost minimalnego wynagrodzenia i brak możliwości wliczania tego do stażu. Od początku 2020 roku wzrasta minimalne wynagrodzenie z 2250 zł do 2600 zł oraz nie można będzie wliczać stażu do minimalnego wynagrodzenia. Efekt jest taki, że pracownicy mający w tej chwili minimalne wynagrodzenie będą musieli mieć podwyżkę rzędu od 500 do nawet 900 zł brutto. Stwarza to taką sytuację, że np. pracownicy obsługi śmieciarki, którzy mają minimalną pensję zasadniczą po podwyżce będą zarabiali tyle samo, a nawet więcej ile pracownicy, którzy mają dużo większą odpowiedzialność w swojej pracy np. kierownicy, czy obsługa PSZOK. Do tego dochodzą pracownicy interwencyjni, którzy są zatrudniani przez Urząd Gminy, a wykorzystywani są do zbiórki odpadów komunalnych i utrzymania Porządku. W 2020 roku również będziemy ponosili dodatkowe koszty za worki do segregacji odpadów. Będzie to koszt około 50 tys. zł na rok. Od 2020 roku zmieniają się również przepisy odnośnie funkcjonowania punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Jeśli chcemy, aby na terenie naszej gminy funkcjonował taki punkt, to jest ten punkt, który jest tutaj na placu byłej oczyszczalni ścieków, gdzie mieszkańcy mogą przywozić wszelkiego typu odpady, których my nie odbieramy wtedy, kiedy jedzie śmieciarka, czyli opony, elektronika, materiały budowlane, odpady wielkogabarytowe, szkło – okna itd. Jeśli chcemy aby na naszym terenie dalej funkcjonował taki punkt będziemy musieli go doposażyć m.in. mamy tutaj zalecenia takie, że w budynku byłej oczyszczalni musimy przerobić całą instalację elektryczną tak, aby wprowadzić główny wyłącznik prądu na zewnątrz. Musimy zakupić kontenery do zbiórki tych odpadów, które mieszkańcy nam tutaj dowożą. Musimy doposażyć w sprzęt komputerowy i oprogramowanie oraz dodatkowe kamery, które raz w miesiącu będą przysyłać informacje o funkcjonowaniu PSZOK-u. Szacujemy, że koszt doposażenia tego punktu wynosi ponad 50 tys. zł. Jeśli go nie zmodernizujemy, nie zrobimy tych zaleceń dodatkowych, to nie będzie on funkcjonował na terenie naszej gminy. Może on

teoretycznie funkcjonować w Żywcu, ale uważam, że to nie jest rozwiązanie, aby po prostu mieszkańcy tam jeździli z odpadami. Jedno z podstawowych i właściwie czynnikiem, który ma największy wpływ na cenę odpadów w przyszłym roku jest składowanie tych odpadów na wysypisku Spółki „Beskid” w Żywcu. Dostaliśmy propozycję cennika kilka tygodni temu. Ja przedstawiałem szczegółowo te ceny na dwóch komisjach, które tutaj się odbyły. Jest znaczący wzrost składowania tych odpadów komunalnych. Przytoczę tylko tutaj kilka takich grup; odpady komunalne niesegregowane wzrastają – cena za składowanie wzrasta z 320 zł do 500 zł. Opłata za odpady wielkogabarytowe wzrasta z 700 zł za 1 tonę do 1500 zł. Proszę Państwa to jest wzrost bardzo duży ponad 10%. Kolejną taką grupą odpadów, która do tej pory była stosunkowo tania, jeśli chodzi o składowanie to były popioły – do tej pory płaciliśmy za te odpady 60 zł/tonę, dlatego też zdecydowaliśmy się wprowadzić tutaj selektywną zbiórkę tych odpadów, aby ta tona za składowanie była niższa. Aktualny cennik, który dostaliśmy będzie wynosił 360 zł za tonę, więc proszę sobie policzyć – pięciokrotnie więcej będziemy płacić za składowanie popiołu. Jest to bardzo znacząca podwyżka. Jeśli policzymy, że mamy ponad 600 ton odpadów rocznie razy 360 zł to, to daje to potężny wzrost kosztów. Także wzrosła opłata za odpady segregowane - to są te odpady, które mieszkańcy oddają trzy w jednym, czyli plastik, metal, papier w tych workach żółtych. Do tej pory była to cena 80 zł za jedną tonę. Na przyszły rok jest propozycja 220 zł za tonę. Również jest to niesamowity skok, jeśli chodzi o składowanie. Jest jeszcze podobnie ze szkłem. Było po 1 zł, będzie 180 zł za 1 tonę szkła. Także są to bardzo duże wzrosty. Kosztem takim, który nie był brany i nie jest brany w tej chwili jeszcze do kalkulacji cen jest kwota amortyzacji, czyli zużywania się sprzętów - chodzi głównie o śmieciarki, ciągniki, którymi transportujemy odpady tj. koszt tzw. niekwalifikowany do kalkulacji tej ceny, natomiast wynosi on rocznie w 2019 roku 117 762 zł. Szacujemy uwzględniając te wszystkie składowe, które Państwu tutaj przedstawiłem, że koszt wywozu i składowania odpadów w 2020 roku wyniesie 2 281 000 zł. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy p. Krzysztof Kamiński – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo widzimy, że stawki za śmieci i stawki za odpady nieprawdopodobnie wzrosły. Ja jeszcze może przytoczę tylko procentowo wzrost: zmieszane odpady poszły do góry 35%, popiół 445% papier 10000%, tworzywa sztuczne 27%, metale również 10000%, tetra pack 27%, zmieszane opakowania 27%, szkło 540%, opony 50%, remontowe 22%, wielkogabaryty 114%, leki 3,5%, odpady cementarne 35%, odpady bio 25%, tekstylia 62%. Nieprawdopodobne szaleństwo. Co dobija w zasadzie stawki to jest opłata marszałkowska. Nie wiadomo skąd to jest, z czego to wynika ta opłata marszałkowska i dlaczego ona tak poszła straszliwie do góry. Jak już powtórzyłem nie możemy dopłacić do tego, ani na tym zarobić. Wbrew opinii tego, co np. mieszkańcy mówią, bo w gminie brakuje, mają ciężką sytuację to podnoszą za śmieci. Ani jedna złotówka nie może zostać na terenie gminy. Ten system się ma bilansować. Natomiast samorządy, które cały czas wegetują, cały czas dopłacają do śmieci. Szanowni Państwo na Komisji podjęliśmy stawki, bo teraz w zasadzie powinienem przeczytać opinię z Komisji. Padły trzy stawki: stawka 20 zł, stawka 21 zł, stawka 22 zł. Przy stawce 20 zł głosowało 5 radnych, przy 21 zł - czterech radnych, przy stawce 22 zł - 6 radnych. Z tym, że jeżeli byśmy dali stawkę 20 zł – dopłaty mamy ponad 216 tys. zł rocznie. Przy stawce 21 zł mamy ponad 108 tys. zł dopłaty plus koszty, które dopiero wyjdą. Szczegółowo tutaj pan radny Marek może powiedzieć, który w zasadzie jest bardzo mocno w temacie, które są nieprzewidywalne i w trakcie roku naszego roboczego mogą dobić tą stawkę do góry. Będzie jeszcze jedynym ratunkiem ta wspólna Komisja, którą pan radny Dariusz Kocierz zwołał, żeby przedstawiciele Spółki „Beskid” przyjechali - stawki, skąd to wszystko jest, skąd te obliczenia są. Po tym, jeżeli by się coś takiego wydarzyło, żeby naprawdę te stawki

poszły w dół można by się zastanowić jeszcze nad tym, żeby ta stawka mogła iść w dół. Ewentualnie zastanowić się nad tym, żeby nie ograniczyć jakiś usług czy to będzie tylko popiół wywożony tylko raz, czy jakieś nie wiem odpady inne będziemy zbierali. Nie wiem. Zastanówmy się. Proponowane stawki przed sesją, które padały to 20 zł i 22 zł. Za chwilę poddam pod głosowanie i poproszę o podniesienie ręki, kto będzie z Państwa radnych za stawką 20 zł i 22 zł i tą stawkę, którą przegłosujemy teraz wprowadzimy do uchwały. I tą później przeczytam, już przeczytałem w zasadzie opinię z komisji stałych i później tą stawkę wprowadzimy do uchwały, która jest przygotowana i ją później przeczytam. Natomiast stawka za niesegregowane dotyczy w zasadzie kilku może nawet nie jest 10 mieszkańców gminy, którzy nie segregują i ta stawka, którą przyjmiemy, jako rada idzie czterokrotnie do góry do maksymalnej, czyli jeżeli to będzie stawka 20 zł, to będzie stawka 80 zł. Jeżeli to będzie stawka 22 zł, to będzie to stawka 88 zł. Proszę o zabranie głosu radnych. Proszę bardzo panie radny.

Radny p. Dariusz Kocierz – Panie przewodniczący, szanowni radni tutaj mamy rozpisę od pana Kierownika i w pkt. 5 to, co pan Przewodniczący przeczytał to, co na wysypisku wzrasta wszystko to w całości jak to weźmiemy to pisze tak: wzrasta opata za składowanie odpadów komunalnych na wysypisku Spółki „Beskid” Żywiec średnio o 15% za każdy rodzaj odpadów.

Kierownik GZGK p. Krzysztof Białożyty – Ja już szybciotko króciutko odpowiem. Panie Przewodniczący ja mówiłem o tym na Komisji - ten materiał był przygotowany zanim dostaliśmy ze Spółki „Beskid” informację pisemną tydzień po tym, bo to musiałem wcześniej przygotować, ponieważ Komisja mnie prosiła. Mieliśmy takie informacje, że to będzie koło 15%-20%. To były tylko rozmowy telefoniczne z wysypiskiem. Przygotowałem około 15%, natomiast tydzień po tym otrzymaliśmy pisemną informację, którą wszyscy Państwo otrzymali ze Spółki „Beskid”, jakie będą te ceny i tu pan Przewodniczący czytał. Jest to od trzydziestu do stu paru procent.

Radny p. Dariusz Kocierz – Dziękuję. W związku z tym tu jest jeszcze jeden błąd - tu była zawyżona stawka 360 zł za popiół w tej rozpisce.

Kierownik GZGK p. Krzysztof Białożyty – Tak, to jest u Państwa brutto. To jest stawka brutto 360 zł - to jest tyle ile my musimy zapłacić za śmieci.

Radny p. Dariusz Kocierz – Panie Przewodniczący jeszcze raz w sprawie tej stawki drugiej, bo to jest naprawdę, jest ta możliwość podwyższenia czterokrotnie, ale to już będziemy liderami w Polsce, liderami w Polsce, że damy tą stawkę 88 zł, jakby była 22 zł stawka. To każdego może spotkać i nawet pana Wójta, dlatego, że my nie mamy swojego wysypiska, tylko to wysypisko jest w Żywcu i oni jak będą kontrolować panie Kierowniku proszę odpowiedzieć na to pytanie, co w takim przypadku się może stać. Uczciwie, prosto.

Kierownik GZGK p. Krzysztof Białożyty – Ja jeszcze wytłumaczę wszystkim Państwu i oglądających nas o co chodzi w tej drugiej stawce, bo pierwsza stawka to jest stawka dla osób, które segregują odpady, czyli to, co Państwo będą głosować tam 20 zł, 21 zł, 22 zł, czy jak Państwo zdecydujecie się to dotyczy tylko osób, które segregują i wysegregują tam odpowiednią ilość odpadów, czyli praktycznie na dzień dzisiejszy to jest 99% tych osób, co zadeklarowało, że segregują. Te osoby wysegregują te odpady. Natomiast jest grupa osób, jest to niewielka, bo to jest chyba do 10 osób powiedzmy, które zadeklarowały, że one nie będą segregować odpadów i w związku z tym, jeśli nie będą segregować, to ustawodawca przewidział możliwość podwyższenia tej opłaty podstawowej czterokrotnie, czyli przy 20 zł byłoby to 80 zł, przy 22 zł byłoby to 88 zł. My w ciągu roku również sprawdzamy czy te osoby, które zadeklarowały rzeczywiście segregują, żeby nie było tak, że ktoś zadeklarował, że będzie segregował, my mu naliczyliśmy opłatę powiedzmy tą niższą, a okazuje się, że na koniec roku tej segregacji

nie było. W tym roku nie mieliśmy takiej sytuacji. Jesteśmy świeżo po kontroli. Mamy uwagi tam coś do czterdziestu paru takich powiedzmy budynków, które są na granicy tej segregacji. Na koniec roku dostaną oni stosowaną informację, że ta segregacja jest na granicy po prostu tej zniżki. Natomiast teoretycznie tak jak tutaj pan radny powiedział, teoretycznie może się tak zdarzyć, że powiedzmy w przyszłym roku pewna grupa osób nie wysegreguje określonej ilości odpadów i wtedy będzie możliwość naliczenia wyższej stawki tym mieszkańcom za to, że po prostu nie segregują. Wszystko proszę Państwa idzie w tym kierunku, że są pewne normy segregacji, które my w poszczególnych latach musimy, jako gmina osiągnąć, bo jeśli nie osiągniemy to będziemy płacić karę. Są to tutaj i wymogi unijne i teraz już nasze krajowe, również jest to w ustawie, także z roku na rok musi być coraz więcej odpadów segregowanych oddawanych w stosunku do odpadów niesegregowanych. Nie mam w tej chwili tutaj w głowie tych wielkości, ale może tutaj pan radny jest też w tej branży i może to pamiętać. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy p. Krzysztof Kamiński – Zaleceniem Unii Europejskiej na ten rok to jest, 50%, ale to jest niewykonalne. I tak wszyscy dostaną karę i tak dostaną. Można jeszcze przedyskutować przy tej stawce, bo rzeczywiście ona jak czterokrotnie my ją podniesiemy, to ona wpadnie na 80 albo 88 zł - czy to dać przykładowo trzykrotność.

Radny p. Dariusz Kocierz – Są osoby samotne czy starsze i one nie są w stanie wysegregować. Będzie taki moment, że nie są w stanie wysegregować i wie pan, kto zostanie kozłem ofiarnym? No Wójt, bo musi wydać decyzję. Jaką? Proszę odpowiedzieć na to pytanie.

Kierownik GZGK p. Krzysztof Białożyty – Proszę Państwa tak, zgadza się. Ma pan rację, jeśli ktoś nie wysegreguje w ciągu roku powinna być wydana przez Wójta decyzja administracyjna. My to robimy w ten sposób: po połowie roku robimy taką analizę i jeśli ktoś tak jak mówiłem wcześniej ma za mało, albo jest na granicy to wysyłamy mu tą informację. Chociaż są takie zagrożenia tak jak pan mówi przy takich powiedzmy starszych osobach, czy rodzinach jednoosobowych, które powiedzmy sobie skromnie żyją. Bardzo trudno im jest wysegregować powiedzmy ten jeden worek plastiku na dwa na miesiąc nawet, bo co innego jak jest rodzina, są dzieci wtedy nie ma problemu, bo powiedzmy 80% takich osób to znacznie przekracza tą ilość odpadów segregowanych. Natomiast może się tak zdarzyć, że niektóre osoby powiedzmy nie będą w stanie, nie dlatego, że one źle segregują, że one te odpady wrzucają do tego kubła co nie powinny, tylko dlatego, że one nie mają takiej ilości odpadów. Myślę, że nie zdarzyło się tutaj, myślę, że w innych gminach, żeby z tego powodu takim osobom ktoś naliczył karę. Teoretycznie jest to możliwe. Dziękuję.

Radny p. Józef Bandoła – Szanowni Państwo 88 zł stawka jest zbyt wysoka. 22 zł proponowana to już nas wszystkich boli nie tylko radnych, ale i wszystkich mieszkańców naprawdę wysoko uderzy i proponuję i składam formalny wniosek tą stawkę niesegregowanych dajmy jak najniższą, która jest ustawowa. Jeżeli jest możliwość na 40 to 40, jeżeli jest 100% no to 100%, czyli raz wyższą, która zostanie uchwalona, ale nie 88. Szanowni Państwo tak jak tutaj pan Darek radny powiedział - może każdego z nas to dotknąć. To, że inne gminy jeszcze nie zastosowały tego, czyli nie zastosowały tej administracyjnej nie znaczy, że to możemy nie robić. Może ktoś to zrobić, a później będziemy się bić. Także proponuje po prostu jedną stawkę wyżej, czyli jaką ustalimy taką stawkę wyżej, czyli 20 to 40, jak 22 to 44, ale nie wyższą.

Przewodniczący Rady Gminy p. Krzysztof Kamiński - Ja też myślę, że to jest mądre rozwiązanie, bo zwykle mamy do czynienia z tym, że przed oczami mamy, że ktoś nie wysegregował, bo się mu nie chce, bo on jest wygodny i wrzuca do kubła wszystko, natomiast to też dotyczy tak jak tutaj Państwo mówicie osób, które są np. w pojedynkę,

albo też skromnie żyją i to w tym momencie by było rzeczywiście uderzenie po kieszeni. Możemy to, co nam ustawa mówi dwukrotnie to dać, czyli możemy stawkę dać przykładowo, jeżeli jest 20, to 40, albo 44. Zanim oddam głos może w tej stawce...Bardzo proszę.

Radny p. Marek Maciejowski – Mam takie pytanie, bo jeżeli przychodzi petent i mówi, że on nie będzie segregował to powinien dostać te 88 z góry w deklaracji, a przypadek, który wyniknie w trakcie odbioru odpadów i stwierdzi się, że nieselektywnie oddaje, to jest słuszna propozycja dwukrotność tej stawki i czy to jest możliwe?

Kierownik GZGK p. Krzysztof Białożył – Mnie się wydaje, że musimy proszę Państwa jedną stawkę ustalić, bo tak mówi ustawodawca niezależnie, czy to będzie tak jak mówimy osoba...Chodzi o co? Chodzi o to, żeby nie było osób, które nie segregują, prawda? A nie chcemy karać osób, które segregują, ale nie mogą wysegregować. Być może zobaczymy, co się da zrobić z tymi normami, być może te normy, które tam są dla jednej osoby da się tak obniżyć, żeby te osoby, o których mówiliśmy wysegregowały to. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy p. Krzysztof Kamiński – Dziękuję. Padł formalny wniosek pana Józefa Bandoły i myślę, że musimy go przegłosować odnośnie stawki w wyższym progu. Proszę.

Radny p. Dariusz Kocierz – Ja składam wniosek formalny panie Przewodniczący tą stawkę z Komisji 20 zł i 40 zł dwukrotność.

Przewodniczący Rady Gminy p. Krzysztof Kamiński – Czyli na razie nie. Na razie słuchajcie głosujemy wniosek pana radnego odnośnie dwukrotności stawki za niesegregowane obojętnie, jaka ona by była, czy to będzie 40 zł, czy to będzie 44 zł. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem wniosku?

Za przyjęciem wniosku głosowało – 13

Za odrzuceniem wniosku głosowało – 0

Wstrzymało się od głosu – 0.

Wniosek został przyjęty.

Szanowni Państwo przechodzę do...proszę.

Wójt Gminy p. Robert Piętka – Szanowni Państwo skoro padł wniosek 20 zł, a to nie jest wniosek Komisji, bo przypomnę, że Komisja w składowym 15-osobowym, bo było wspólne posiedzenie Komisji i Państwo na tym wspólnym posiedzeniu Komisji proponowaliście stawki następujące z tego, co pamiętam; 20 zł było 5 osób, 21 zł było 4 osoby, 22 zł było tych osób 6. To się sumuje do 15 radnych. Dlaczego my mówimy w ogóle o takich stawkach? Górna stawka 22 zł to jest stawka, która bilansuje ten nasz system na zero i ja tutaj słuchając tego, co pan radny Kocierz tutaj zgłasza wniosek na 20 zł, więc albo będzie go głosować i później powinniście zagłosować wniosek na 22 zł chyba, że odrzucając lub przyjmując ten wniosek to będziemy się dalej zastanawiać, co z tym zrobić, ale stawka, która powinna obowiązywać w Gminie Miłówka to jest 22 zł za segregowane i to, co Państwo przed chwilą przegłosowaliście 44 zł za niesegregowane. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy p. Krzysztof Kamiński – Dziękuję bardzo. Poddaje pod głosowanie po kolei utrzymuje to, co było w Komisji i poddam pod głosowanie stawkę; 20 i 22.

Kto z Państwa radnych jest za stawką za segregowane **20 zł**?

*Za stawką głosowało – 5 radnych
Przeciw głosowało – 5 radnych
Wstrzymało się od głosu – 3 radnych*

Przechodzę do stawki 22 zł.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem stawki **22 zł**?

Za stawką głosowało – 7 radnych

7 do 5. Przeszła stawka 22 zł i ona będzie obowiązywała w uchwale.

Szanowni Państwo tak jak wcześniej powiedziałem przed nami trudne wybory. Ja nie ukrywam tego, że też optowałem mocno za stawką 20 zł, natomiast po zapoznaniu się i faktami, które obowiązują w naszej gminie przy tych stawkach, przy tych kosztach i to, co w przypadku kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej mogłoby to grozić dla finansów naszej gminy, a już mamy dość, że tak powiem obciążone barki finansowe także przechodzimy do stawki 22 zł. Proszę bardzo.

Radny p. Sławomir Salamon – Szanowna rado. Nakłóciliśmy, nawymienialiśmy opinii wiele, ale i tak czy inaczej nie mamy bardzo wyjścia, nie mieliśmy bardzo wyjścia, bo tak czy inaczej ustawodawca nakazał obligatoryjnie wprowadzenie takiej stawki, aby na niej nie zarabiać i nie dopłacać do tego.

Obrady XIV sesji Rady Gminy opuścił radny p. Paweł Klemczak.

Radny p. Sławomir Salamon – W związku z tym taka stawka, jaka została i te wszystkie argumenty były przedstawione, nie będę ich powtarzał, każdy z nas słyszał, natomiast ja mam inną propozycję. Ci, którzy mają dobre zarobki sobie poradzą z tym bezdyskusyjnie, natomiast mając na uwadze te osoby słabsze wnioskuje o możliwość wprowadzenia pomocy finansowej dla rodzin wielodzietnych, osób o niskich przychodach na jednego członka rodziny, emerytów, rencistów, bo takowe osoby są potrzebujące i bardzo proszę Przewodniczącego Komisji do spraw społecznych, aby wprowadził to na któreś posiedzenie Komisji, aby wspólnie z panem Wójtem, z panem Skarbnikiem się zastanowić nad możliwością finansową, w ramach możliwości finansowych gminy, czy by tak wspólnie z GOPS-e nie wprowadzić takiej pomocy dla tych osób potrzebujących, bo to będzie największym argumentem. Ja sobie zdaje sprawę, że na nas wszystkich teraz te osoby też, które i bardzo dobrze usytuowane są będą krzyczeć, będą wywoływać nas, ale taka jest rola radnego. Chciało się Kalwarii to śpiewajmy i taka jest prawda. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy p. Krzysztof Kamiński - Dziękuję bardzo. Proszę Panie Wójcie.

Wójt Gminy p. Robert Piętka – Panie Przewodniczący dla porządku prosiłbym przeczytać tą uchwałę z punktu 7 w sprawie określenia metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenie stawki opłaty oraz określenia stawki opłaty podwyższonej, dlatego, że Państwo głosowaliście, która wersja ma być wpisana do uchwały i teraz jak już przegłosowaliście 22 i 44 należałoby tą uchwałę przeczytać od początku do końca, żebyście Państwo mogli tą uchwałę podjąć. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy p. Krzysztof Kamiński – Tak, tak ja tą uchwałę całą przeczytam, natomiast tutaj też padł wniosek na posiedzenie Komisji społecznej – szybko tutaj przegłosujemy wniosek, myślę, że jest on jak najbardziej zasadny zwłaszcza, że jeżeli byłoby finansowanie z zewnątrz, a takowe może by się znalazło, czyli nic nas to

nie kosztuje, aby te osoby, które mogłyby dostać jakąś formę zapomogi, wsparcie, otrzymały środki.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem wniosku Wiceprzewodniczącego pana Sławomira Salamona?

Za przyjęciem wniosku głosowało – 12 radnych

Przeciw głosowało – 0

Wstrzymało się od głosu – 0.

Stwierdzam, że wniosek został przyjęty i do realizacji na Komisję społeczną.

Wobec czego przeczytam Państwu w całości projekt proponowanej do podjęcia na dzisiejszych obradach uchwały:

UCHWAŁA NR

RADY GMINY MILÓWKA

z dnia 29.11.2019 r.

w sprawie określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki opłaty oraz określenia stawki opłaty podwyższonej

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8, art. 40 ust. 1 i art 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz.506 z późn. zm), oraz art 6k ust. 1 pkt 1, ust 2, ust 2a pkt 1 oraz ust.3 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz.U. z 2019 r.,poz 2010, 2020).

**Rada Gminy Milówka
uchwała, co następuje:**

§ 1

Opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi na zamieszkałych nieruchomościach położonych na terenie Gminy Milówka stanowi iloczyn liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość oraz stawki opłaty w wysokości określonej w § 2.

§ 2

1. Stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wynosi **22 zł** miesięcznie.
2. Podwyższona stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny wynosi **44 zł** miesięcznie.

§ 3

Traci moc uchwała Nr III/8/2018 Rady Gminy Milówka z dnia 28.12.2018 r. roku w sprawie ustalenia metody opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Milówka.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa śląskiego z mocą obowiązującą od dnia 01.01.2020 roku.

I przystępuję do przegłosowania uchwały.

Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto wstrzymuje się od głosu?

Z wyników głosowania wynika, że:

ZA głosowało – 8 radnych

PRZECIW - 4

WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU – 0.

Dwóch radnych nie brało udziału w głosowaniu oraz jeden radny nie był obecny na obradach XIV sesji.

Imienny wykaz głosowania radnych na XIV sesji VIII kadencji stanowi załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XIV/69/2019 w sprawie w sprawie określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki opłaty oraz określenia stawki opłaty podwyższonej została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Przystępujemy do następnego punktu porządku obrad;

8. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Milówka za okres między sesjami.

Proszę Wójta Gminy p. Roberta Piętke o przedstawienie informacji.

Wójt Gminy p. Robert Piętka – Szanowni Państwo od 30 października do dnia dzisiejszego, jeśli chodzi o przetargi; 6 listopada tego roku zostało rozstrzygnięte postępowanie przetargowe na zimowe utrzymanie dróg gminnych na terenie sołectwa Laliki dla III grupy dróg oraz sołectwa Kamesznica Złatna w sezonie zimowym 2019/2020. Wyłoniono wykonawcę dla I grupy dróg Kamesznica Złatna „TOM-KOST” Tomasz Śleziak, Kamesznica, dla III grupy dróg Laliki – postępowanie zostało unieważnione. 20 listopada ogłoszono postępowanie przetargowe na Udzielenie i obsługę kredytu długoterminowego w wysokości 1 400 000 zł. Termin składania ofert do 6 grudnia tego roku. Zamówienia do 30 tys. euro zgodnie z zarządzeniem: 7 listopada ogłoszono postępowanie na Zakup i dostawę używanego ciągnika na potrzeby Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Milówce. Postępowanie unieważniono – nie wpłynęła żadna oferta.

Obrady XIV sesji Rady Gminy opuściła radna p. Danuta Szczotka.

6 listopada wystosowano zapytanie cenowe do 2 firm na zadanie pn. „Opracowanie i druk ilustrowanych folderów informacyjnych o dziedzictwie kulturowym i przyrodniczym Gminy Milówka”. 14 listopada podpisano umowę z firmą „Drukarnia WiG Żywiec”. Czas realizacji do 30 grudnia tego roku. 7 listopada podpisano umowę z firmą „NAVISOFT WOJCIECH SZYMIK” Jankowice o świadczenie usług aktualizacji i przetwarzania danych z urządzeń NV-GPS2 zamontowanych w pojazdach zimowego utrzymania dróg. 26 listopada wystosowano zapytanie do dwóch firm na zadanie pod nazwą „Zakup i dostawa fabrycznie nowych elementów stanowiących wyposażenie parku linowego w Milówce”. Termin składania ofert 05.12.2019r. Jeśli chodzi o zlecenia; to 7 listopada zlecono firmie „Elton” Michał Wojtas z Kamesznicy uruchomienie oświetlenia ulicznego w pasie ul. Wspólnej w Kamesznicy. W dniu 13 listopada zlecono GZGK uprzątnięcie 1 sztuki drzewa przy ulicy Turystycznej w Milówce, 1 sztuki w Szarem (nad przystankiem autobusowym obok Szkoły) oraz 1 sztuki drzewa w Szarem (na parkingu naprzeciwko Szkoły). W dniu

21 listopada 2019r. zlecono firmie „SG Konstrukcje” Szymon Gaweł z Milówki wykonanie z materiału własnego oraz montaż bariery na mostku w ciągu drogi gminnej nr 4972 w miejscowości Nieledwia. W dniu 25 listopada zlecono GZGK; wykonanie 8 mb kraty na korytkach przy ulicy Leszczynowej w Milówce, wykonanie wodościeru o dł. 4 mb korytek na ulicy W. Witosa w Milówce, wykonanie stalowych krat zabezpieczających na dwóch wlotach do przepustów na ul. Wichrowej, wykoszenie krzewów jeżyny na lewej skarpie przy ul. Wichrowej, ułożenie 20 mb korytek przy ul. Targowej w Milówce. Dwa dni później również naszemu GZGK zlecono: wyczyszczenie i zebranie korytek zdeponowanych przy drodze na Kolonii Prusów w Milówce (druga przecznica do drogi Rokitniok jadąc od ulicy Turystycznej) oraz ich przewiezienie na teren przy boisku LKS, ułożenie korytek zdeponowanych na wjeździe na ulicę Jarców w Milówce. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy p. Krzysztof Kamiński – Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do następnego punktu porządku obrad;

9. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Milówka o działalności między sesjami.

Udział w uroczystym Jubileuszu 60-lecia Koła Gospodyń Wiejskich z Prusowa, udział w uroczystym Jubileuszu 15-lecia Zespołu Regionalnego „Spod Kikuli” spotkanie robocze z podwykonawcami firmy „Wodpol” wykonującymi sieć kanalizacyjną i wodociągową na terenie Gminy Milówka, zwołanie wspólnej Komisji stałych Rady Gminy Milówka, udział w Komisjach, zwołanie sesji, pełnienie dyżurów. I tutaj jeszcze mamy do przeczytania, do ogłoszenia radnym: Warsztat Terapii Zajęciowej w Gilowicach, w Milówce serdecznie zapraszają radnych Gminy Milówka na spotkanie z okazji Międzynarodowego Dnia Osób Niepełnosprawnych, który odbędzie się w dniu 3 grudnia 2019r. o godzinie 10.30 w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Gilowicach. Jak również złożył na moje ręce zaproszenia radny powiatowy pan Grzegorz Rybarski i przeprosił, że nie da rady dzisiaj być z nami, ponieważ ma inne obowiązki – szanowni Państwo odbędzie się 10 grudnia o godzinie 10-tej rano, sala narad Urzędu Gminy Rajcza posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego i w Komisji wezmą udział: Rada Powiatu, Gminy Ujsoły, Rajcza, Milówka. Tematem jest podniesienie bezpieczeństwa drogach powiatu. Jeszcze raz: 10 grudnia o godzinie 10-tej i bardzo proszę, żeby też delegacja z naszej gminy pojechała zwłaszcza tutaj może pan Wójt i Przewodniczący. Wiadomo, że jesteśmy czynni, aktywni zawodowo, ale ci radni, którzy są to bardzo proszę, żeby się tam wstawili. Wiadomo temat jest gorący – podniesienie bezpieczeństwa na drogach powiatu jak najbardziej dla nas na czasie. Tyle informacji.

Przechodzę do kolejnego punktu;

10. Przyjęcie protokołu z obrad sesji Rady Gminy Milówka.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem protokołu bez czytania? Proszę o podniesienie ręki;

Za - 11

Kto jest przeciw - 0

Kto się wstrzymał – 0

Stwierdzam, że protokół z XIII sesji Rady Gminy został przyjęty.

Kolejny punkt w porządku obrad;

11. Interpelacje i zapytania radnych.

Czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś interpelacje? – brak zgłoszeń.

Wobec tego przystępuję do kolejnego punktu;

12. Wolne wnioski.

Radny p. Agnieszka-Bogdał Caputa zapytała odnośnie zorganizowania wspólnej Komisji do prac nad projektem budżetu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Krzysztof Kamiński – Można zbierać się Komisjami i to robić i później każda Komisja będzie głosowała we własnych właściwościach. Do 15 grudnia, żeby Komisje, które działają w naszej radzie spotkały się. Czyli już można pomalutku zacząć pracować nad budżetem gminy na 2020r. i opiniować, a końcem miesiąca jest przewidywana sesja. Jeszcze raz do 13 grudnia Komisje, bo tam wypada sobota, niedziela. Końcem miesiąca jest przewidywana sesja, chyba, że się coś wcześniej wydarzy to zobaczymy. Są może jeszcze jakieś pytania? - brak zgłoszeń.

Przystępujemy do następnego punktu porządku obrad;

13. Zakończenie obrad XIV sesji VIII kadencji Rady Gminy Milówka.

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam obrady XIV sesji Rady Gminy Milówka i wszystkim serdecznie dziękuję za przybycie.

Protokołowała



Anna Maśka

Przewodniczący Rady



Krzysztof Kamiński