

## **Protokół**

z obrad XXIV sesji Rady Gminy Milówka z dnia

**Przewodniczący Rady Gminy p. Krzysztof Kamiński** – Dzień dobry Państwu, otwieram obrady XXIV sesji Rady Gminy Milówka.

Witam wszystkich przybyłych na obrady dzisiejszej sesji.

Witam p. Wójta, p. Skarbnika, pracowników Urzędu Gminy, wszystkich Radnych, Sołtysów, Radcę Prawnego.

Ustawowy skład Rady Gminy Milówka - 15 radnych

Obecnym na obradach XXIV sesji Rady Gminy Milówka – 13 według listy obecności

Stwierdzam prawomocność obrad.

### **Przystępuję do przedstawienia porządku obrad**

1. Otwarcie obrad XXIV sesji Rady Gminy VII kadencji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad XXIV sesji Rady Gminy Milówka.
3. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.
4. Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2017
5. Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2017
6. Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XVI/77/2016 z 30.12.2015r. dotyczącej przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Milówka
7. Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XXXVII/235/2013 z 06.11.2013 dotyczącej emisji obligacji komunalnych Gminy Milówka oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu
8. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Milówka na 2016 rok
9. Uchwała w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Milówka.
10. Uchwała w sprawie ustalenia wyboru metody opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi
11. Uchwała w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, terminów i miejsca składania deklaracji przez właścicieli nieruchomości oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej
12. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych Wójta Gminy i Przewodniczącego Rady Gminy Milówka
13. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Milówka za okres między sesjami.
14. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Milówka o działalności między sesjami.
15. Przyjęcie protokołu.
16. Interpelacje i zapytania radnych.
17. Wolne wnioski.
18. Zakończenie obrad XXIV sesji VII kadencji Rady Gminy Milówka.

Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos co do przedstawionego porządku obrad ?

**Wójt Gminy p. Robert Piętka** – Dzień dobry, szanowni państwo wnoszę o wprowadzenie po punkcie 2 punktu: Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości, dziękuję.

**Radny p. Tadeusz Butor** – panie przewodniczący, szanowni państwo radni, ja bym bardzo prosił, żeby po punkcie 11 dodać punkt, apel do właściciela „Biedronki” o zainstalowanie koło sklepu ubikacji, chociażby takiej, która jest przed Urzędem Gminy

w Milówce. Rozmawiałem przed sesją z p. Krzysiem, mówił mi, żeby to przeszło przez komisję, żeby taki wniosek w wolnych wnioskach. P. Krzysiu, nie wiem czy Pan był na Zebraniu Wiejskim, ale była tam postawiona taka prośba i jakoś jak dotąd na żadnej komisji się nie znalazła. Myślę, że gdyby się Państwo tak przeszli koło Biedronki i spotykali ze Słowakami, którzy tu przyjeżdżają i pytają gdzie są ubikacje i biegają po „krzokach” to myślę, że nie byłoby problemu żadnego z poparciem tego apelu. O taki apel prosi też kierownictwo sklepu Biedronka w Milówce, które bez przerwy muszą za rogami sprzątać odchody po ludziach. Myślę, że nie jest to sprzeczne z zasadami obrad sesji Rady Gminy - taki apel i postawienie ubikacji przy Biedronce,- bo to jest jeden z największych sklepów Biedronki w Polsce. Jak układamy regulaminy czystości to te regulaminy dotyczą wszystkich, a ponieważ nie wiele możemy, bo jak mi tu p. Tomasz mówi - nie możemy ich zmusić, – ale poprosić zawsze możemy?

Myślę, że taki apel przyjęty przez Radę Gminy i przesłany do właściciela sieci na pewno dużo zrobi. Myślę, że to jest nasz wspólny interes, żeby ludzie mogli godnie załatwiać swoje sposoby fizjologiczne. Bo już w XVII w. Wolter, słynny myśliciel Francuski powiedział tak, że o kulturze ludzi nie świadczą ustępy poezji, lecz zwykłe ustępy. Bardzo bym prosił, żeby ten punkt został dodany. Dziękuję.

**Wójt Gminy p. Robert Piętka** – Szanowni państwo, uważam, że dzisiaj będzie ciężko ten punkt dołożyć, choćby z tej racji, że pan Radny apeluje o to, żeby to wystąpienie było w formie apelu. A ja tego apelu nie widzę, nie widzę tej treści tego apelu to po pierwsze, po drugie, dlaczego tylko Biedronka? Dlaczego nie każdy inny wielkogabarytowy sklep na terenie Gminy Milówka. Żebyśmy nie traktowali kogoś wybiórczo - to po drugie i po trzecie, czy nie dobrze by było wystąpić do inspektora sanitarnego, żeby on taki nakaz na właścicieli sklepów wymógł i wtedy by się mógł dostosować do tego. Bo my sobie możemy apelować, a jaką my mamy moc sprawczą, że ktoś musi się dostosować. Ktoś będzie wykonywał pewne rzeczy zgodnie z obowiązującym prawem. Jeśli dzisiaj nie było obowiązującego prawa, co do tego, żeby umieszczał toalety, no to my tutaj tego nowego prawa chyba nie stworzymy. Tutaj miałbym taką prośbę, żebyśmy spokojnie na Komisji Rozwoju czy jakiegokolwiek innej, nad tym tematem się pochylili, a ja już mogę obiecać, że my możemy wyprzedzająco wystąpić do Sanepidu Żywieckiego. Nie wiem czy to jest satysfakcjonujące dla p. Radnego czy upiera się, żeby ten wniosek forsować i tak jak mówię, nie przekrzykujemy się, ja jeszcze nie skończyłem. Proszę prowadzić tą sesję Rady Gminy tak jak pan ją prowadzi. Jeśli pan udzieli głosu p. Radnemu to p. Radny będzie mówił. Szanujmy się na tej sali, bo to nie na tym polega, kto głośniej krzyczy. Tak jak powiedziałem, są, co najmniej trzy powody, dla których dzisiaj ten wniosek nie powinien stanąć na sesji Rady Gminy, dziękuję bardzo.

**Radny p. Tadeusz Butor** – Szanowny p. Wójcie, w poprzedniej Radzie Gminy podjęliśmy taki apel, nikogo to nie ugryzło i ubikacje zostały w starej Biedronce otwarte. Nic się nie stało, jak napisali ładną kartkę papieru i wysłali do właściciela Biedronki. Nikt nikogo nie pogryzł, została otwarta ubikacja. Tylko sprzątaczkі tam nie dali, bo nasi ludzie są na tyle kulturalni, że po 4 dniach nie można było tam wejść. Ale jeżeli my wystąpimy tylko z apelem, bo zmusić ich nie możemy i to nie musi być do wszystkich sklepów, bo nie do wszystkich sklepów w Milówce dojeżdżają Słowacy, a poza tym, idzie tak dobrze, że już 4 sklepy w tym roku likwidują, więc spokojnie, Biedronka zostanie. Więc myślę, że w naszym wspólnym interesie jest, bo to przecież przyjeżdżają ludzie od Górki, Żywca, Słowacji do Milówki i idzie taka starsza pani i nie wie gdzie zrobić kupę. Może nie mamy oporów do takich prostych, ludzkich rzeczy. Apel to jest apel, nie jest to Uchwała, która kogokolwiek zobowiązuje, a prosić p. Wójcie zawsze możemy. Dziękuję.

**Wójt Gminy p. Robert Piętka** – to proszę przeczytać treść tego apelu, który tutaj dzisiaj będziemy podejmować.

**Sołtys p. Sławomir Salamon** - Panie przewodniczący, szanowna Rado, jest to bardzo ważny problem, z tym się już zmagam parę lat. Na zeszłorocznym zebraniu wiejskim my już we wnioskach, poszedł ten wniosek. Rozmawiałem osobiście i z p. Tycem Mikołajem i

Janem, i z kierownikiem Biedronki. Wszyscy bardzo grzecznie, ale bez echa. Bez echa nie ma szans zmusić. Ja mam propozycję taką, w tym roku był wniosek, nie tylko Biedronka, tylko tak jak tutaj pan Wójt mówił, wszystkich sieci sklepów wielkogabarytowych, żeby były ubicacje stworzone i taki wniosek został złożony. Natomiast ja mam propozycję taką, p. Bandoła, albo Komisję Ładu i Porządku, którą ma p. Marek Wojciuch. Zwołać Komisję, zaprosić kierownictwo Biedronki, tych sieci sklepów wielkogabarytowych i spróbujemy porozmawiać najpierw. Poprośmy ich tutaj, bo chodzenie takie jak ja chodziłem, to nic nie daje i wręcz nawet się najadłem tyle wstydu, bo autobus się zatrzymał koło Biedronki, Ci turyści wyszli, chcieli do ubicacji, no to tu idzie Sołtys, Radny, to niech wam pokaże gdzie jest ubicacja, aż się człowiek wstydzi wychodzić. No i co, no i mają racje. I wycierają sobie buzie nami radnymi, Władzami, bo nie mamy siły przebicia, żeby zmusić właściciela, aby utworzył ubicacje. Także to jest bardzo ważna sprawa, ja to nie po raz pierwszy, wiecie o tym, że już to wielokrotnie było mówione. Bardzo bym prosił, bo to jest bardzo słuszny apel pana Radnego Butora, żeby jak najszybciej podjąć działania. To proponuję zwołać, poprosić na Komisję i zobaczymy, co dalej. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady p. Krzysztof Kamiński** – Dokładnie, ten apel trafi na Komisję Porządku i treść trzeba tylko przygotować. Tylko myślę, że to będzie na Komisji przygotowane i w Komisjach takich jak Radni będą przychodzili będziemy się podpisywać. Myślę, że to wszystkim zależy na tym i po podpisujemy się pod tym apelem i wtedy raz, że zaprosimy na Komisję właścicieli tych sklepów wielkogabarytowych, a również oni dostaną to pismo do tych sklepów jak również do Sanepidu będzie wysłane kolejne takie pismo. I myślę, że możemy coś ugrać.

**Radny p. J. Bandoła** - jeszcze w tej sprawie chciałem. Faktycznie, to jest słuszne, ale jeszcze nie zapomnijmy o Janie Tycowi, bo tam jest pas dzielący między Chińczykiem a Janem Tycem. Może tam wspólne jakieś by coś tam było pomyśleć. Może wspólna toaleta na środku tego. Jeżeli mówimy o sklepach wielkogabarytowych to tam są dwa duże sklepy. Także mi się wydaje, że też trzeba po prostu p. Jana tutaj zaprosić, chyba, że ktoś inny to tam bierze.

**Przewodniczący Rady p. Krzysztof Kamiński** – będą wiedzieli, w którym miejscu to mogą zrobić, czy zgoda jest na to i wtedy możemy działać. Dobrze, p. Wójt tutaj jeszcze przygotował punkt Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Przystępuję do przegłosowania zaproponowanego dodatkowego punktu do porządku obrad.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem dodatkowego punktu do porządku obrad? – 14 głosujących

Kto jest przeciw? – 0 głosujących

Kto się wstrzymał? – 0 głosujących

Stwierdzam, że punkt został przyjęty.

Ten apel to p. Radny wycofuje? Jako wniosek tak? A zostaje to przeniesione do Komisji, do pracy Komisji.

**Radny p. Tadeusz Butor** - niech będzie po waszemu, chociaż przyjęcie tego bez problemu, bez dwóch słów byłoby dziś na miejscu.

**Przewodniczący Rady p. Krzysztof Kamiński** - Przystępuję do przegłosowania porządku obrad wraz ze zmianą.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem porządku obrad ? - 14 głosujących

Kto jest przeciw ? – 0 głosujących

Kto się wstrzymał ? – 0 głosujących

Stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty.

**Przewodniczący Rady p. Krzysztof Kamiński** – Przystępuję do następnego punktu porządku obrad;

### **3. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości**

Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu Komisji Rozwoju i Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

**Proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gminy p. Józefa Bandołę , o przedstawienie opinii** co do proponowanej Uchwały

**Radny p. Józef Bandoła** – Komisja Ochrony Środowiska oraz Komisja Rozwoju Gminy Milówka na posiedzeniu w dniu 18 listopada 2016r. postanowiły zostawić do dalszej pracy Komisji sprawę zaopiniowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości działki nr ewidencyjny 12570/2 oraz 12572/6 tj. czasu uzyskania opinii w tym temacie Rady Sołeckiej w Kamesznicy, czyli w terminie do 10 grudnia.  
Czy ta opinia jest jasna?

**Przewodniczący Rady p. Krzysztof Kamiński** – oczywiście, proszę p. Wójcie.

**Wójt Gminy p. Robert Piętka** – Szanowni państwo, z informacji, które ja posiadam za gospodarkę nieruchomościami odpowiada Wójt Gminy Milówka w naszej Gminie. Ja bym poprosił pana Radcę Prawnego, żeby powiedział czy Rada Sołecka jest organem, którego opinię musi jakby oczekiwać Wójt czy radni, bo z informacji czy ze stanu faktycznego, prawnego wygląda to tak, w mojej opinii, że Rada Sołecka każda jest organem doradczym Sołtysa. Ja bym bardzo prosił p. mecenasa, żeby na ten temat się wypowiedział.

**Radca prawny p. Przemysław Grzyb** – W ty temacie odpowiedź na zadane przez p. Wójta pytanie brzmi nie. Nie trzeba opinii Rady Sołeckiej do tego by Wójt mógł, czy Rada Gminy mogła wyrazić zgodę na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Gminy, w tym wypadku.

**Wójt Gminy p. Robert Piętka** – Szanowni państwo, dlatego przygotowaliśmy tą uchwałę i dlatego chcemy sprzedać te nieruchomości, to nie jest żadna tajemnica. Od kilku lat się o tym mówi, że z tymi działkami trzeba będzie coś zrobić. Niepodjęcie tej uchwały dzisiaj, nie chce nikogo straszyć ani nic mówić, jedna z tych działek jest użytkowana od ponad 20 lat przez osoby prywatne. I my musimy sobie zdawać sprawę z tego, że jeśli w tym temacie nie podejmiemy żadnej decyzji, to wiecie państwo, że w złej woli po 30 latach ktoś może dać wniosek o zasiedzenie tej nieruchomości czy wywłaszczenie i wtedy proszę, żebyście państwo nie mieli pretensji do mnie czy do moich następców, że nie próbowaliśmy tego sprzedać czy przejąć, czy pokazać, że władamy tym terenem. Bo tak jak mówię, ponad 26 lat chyba tam jest już użytkowania tego terenu i jest ten teren w dobrym stanie utrzymany. Jeśli państwo dzisiaj zdecydujecie, że nie przyjmujemy tej uchwały ja to przyjmuję pokornie, tylko tak jak państwu tutaj



powiedziałem wcześniej, proszę, aby w tym temacie nikt się do mnie nie zwracał, nie miał do mnie pretensji, że nie miałem dobrej woli. Dziękuję bardzo.

**Radny p. Józef Bandała** - ta uchwała nie jest jednoznacznie negatywna. Czyli nie jest mówiąca, że nie chcemy sprzedać tej działki. Oczywiście, że one są do sprzedania, tylko według tego, co tutaj na Komisji Radni stwierdzili, że po prostu chcieliby z Radą Sołecką, jako opiniotwórczą, tak jak pan prawnik powiedział, że nie jest to wiążąca opinia, no żeby się wypowiedzieli. Mi się wydaje, że przesunięcie o te 10 dni, czy to jest aż tak ważne. Dlatego na Komisji pytaliśmy się czy to już musi być sprzedane czy to może poczekać. Dlatego p. Wólcie proszę, nie ze złośliwości, ale no tych 10 dni może byśmy poczekali. Przecież chyba nic się nie dzieje.

**Wólc Gminy p. Robert Piętko** - Szanowni państwo to nie będzie 10 dni bo to będzie podejmowane na kolejnej Sesji Rady Gminy jeśli by tu była taka wasza wola. Natomiast jest to w porządku obrad, przegłosowaliście państwo ten punkt. Dzisiaj musicie państwo powiedzieć tak lub nie. I ta uchwała to jest akt prawa miejscowego. On musi zostać opublikowany, on wchodzi w życie. Więc no nie będę za 10 dni czy za miesiąc podsuwał państwu kolejnej uchwały dotyczącej tego tematu, tak samo brzmiącej, ponieważ ci z nadzoru prawnego wojewody śląskiego będą się zastanawiać czy my tutaj rozsądnie pracujemy czy nierozsądnie. Proszę, żebyście państwo przystąpili do głosowania, proszę przyjąć te argumenty, o których ja tu wcześniej mówiłem i jednoznacznie się wypowiedzieć. Tak, dajemy zgodę, chcemy to sprzedać lub nie, nie dajemy zgody, ja to przyjmuję pokornie. Dziękuję.

**Radny p. Dariusz Kocierz**, - no, ale jest szansa, przecież można wypowiedzieć tą umowę dzierżawy tym państwu, którzy to dzierżawią. To jest raz. Druga rzecz, żeby nie było znów takiej sytuacji jak na Prusowie, że później musimy kupować działki po tyle jak ktoś narzuci cenę działki i że trzeba kupić, jakby to powiedzieć, mieszkańcom przygotować mieszkania socjalne. Przecież to są działki budowlane, to są działki w naszym terenie i mi się wydaje, że, po co to pochopnie tak sprzedawać. Przecież to jest tylko wypowiedzieć umowę, od dnia dzisiejszego rozwiązujemy umowę dzierżawy i mi się wydaje żeby zostawić to. Przecież teraz wchodzi program z mieszkaniami, przecież naszym zadaniem, każdego samorządu jest tworzenie mieszkań socjalnych, jest tyle chętnych na listach. Jak będą te pieniądze i nie wskażemy tych działek no to jak wybudujemy te mieszkania? To nie jest jakaś złośliwość tylko trzeba się nad tym zastanawiać, bo mi się wydaje, że łatwo to sprzedać. Na pewno ktoś kupi, albo tak jak było na Komisji, żeby to podzielić. Bo na pewno będzie łatwiej to sprzedać za 50-70 tys. i Gmina będzie mieć większy zysk niż z takiej dużej działki, bo mogę się założyć, że tego nikt nie kupi za 100 000zł. Przecież tam miała być droga puszczona, były rozmowy, uczestniczyłem w tym, te działki zostały odnalezione w 2011r. jak p. Wólc pamięta. I tutaj z Radnym i z Sołtysem, bo przecież nikt o tych działkach nie wiedział, nigdy się nie mówiło na poprzednich sesjach, że tam te działki są. Są ładne, zagospodarowane, użytkowane, albo wypowiedzieć tą umowę, albo trzeba się zastanowić, to nie jest tak wszystko pochopnie sprzedawać. Ja wiem, że na pewno się znajdzie kupiec, tylko, że p. Wólcie, pan zna procedury, pan musi w drugim przetargu, musi być drugi przetarg, trzeba obniżyć tą cenę. Czy się nam to podoba czy nie. Nie wiem, to jest każdego radnego sprawa jak będzie głosował. To jest moje zdanie.

**Wólc Gminy p. Robert Piętko** - Szanowni państwo, no to tak. Pan Radny odniósł się do 2 tematów, mieszkanie + i mieszkanie socjalne. To może byśmy zaczęli od tych mieszkań socjalnych. Chodzi o dwie działki położone w miejscowości Kamesznica. Miejscowość Kamesznica ma jeden duży budynek, który chcieliśmy już, jako Gmina kilka razy przeznaczać pod budowę mieszkań socjalnych. Tam była tylko kwestia adaptacji byłego budynku przedszkola. Tam jest na to przygotowane dofinansowanie i zgody na to nie ma. Także nie łudźmy się, że kiedyś na tych działkach coś Gminnego powstanie i że mieszkańcy temu przyklasną i państwo z tego tytułu będziecie zadowoleni, bo na pewno nie będziecie. Druga sprawa, w czasie, kiedy powstało osuwisko w Prusowie i szukaliśmy

nieruchomości to nie było tak, że znaleźliśmy pierwszą lepszą nieruchomość i mieszkańcy zgodzili się na nią. Nie, mieszkańcy mieli określone wymagania i powiedzmy, że my byliśmy skłonni do tego, żeby te ich roszczenia tutaj spełniać. Oni nie chcieli się nigdzie wyprowadzać poza teren Miłówki, nawet gdyby to było możliwe to chcieli się budować w Prusowie, także oni byli mocno związani z tamtym terenem i wydaje mi się, że to nawet nie wchodziło w grę coś takiego. To co p. Radny powiedział, kilka lat temu Gmina jakby na powrót dowiedziała się o tym, że jakby te nieruchomości tam ma, co jeszcze bardziej dobitnie świadczy o tym, że ktoś kiedyś może powiedzieć: tak oczywiście, ja te działki użytkuję i chcę je przeznaczyć pod, chcę je zasiedzieć po prostu. Ja nie będę tu dziś z państwem polemizował, jeśli chodzi o tą drogę, była mieszkanka Kamesznicy u mnie i była sytuacja taka. Ona ma działkę, która nie przylega bezpośrednio do drogi Gminnej tylko to jest kolejna działka. Żeby do tej działki dojechać trzeba zgody jeszcze jednego pana, z którym kontaktu nie było żadnego. Jeśli ja doprowadzę drogę do tej jednej działki po tym gruncie Gminnym to ten mieszkaniec wcale nie musi dać zgody dla tej pani, która za tą drogą chodzi. Ja byłem otwarty na to, żeby Ci ludzie tu chodzili i rozmawiali ze mną. Wszystko jest fajnie jak się coś komuś robi i ten ktoś znowu ma coś dla kogoś innego zrobić. To trzeba, żeby, co najmniej te trzy osoby się ze sobą spotkały i to wynegocjowały. Ja rozmawiałem z jedną panią, która bezpośrednio nie ma z tego korzyści, żeby mogła z tej działki Gminnej mieć dostęp do swojej działki. Każdorazowo to można załatwiać, bo ten mieszkaniec, który ma działkę przed nią również nie ma dostępu do drogi publicznej. To już jest sprawa między właścicielem ewentualnym działki. Przecież to się ustanawia służebności przechodu, przegonu czy przejazdu i to później wszystko jest do załatwienia. Ale na dzień dzisiejszy nie, dlatego ja bym bardzo prosił państwa, żebyście przystąpili do głosowania, ze wszystkimi za i przeciw, żebyście państwo zdecydowali w którą stronę, dziękuję.

**Radna p. Irena Pietras** - p. Wójt, p. Przewodniczący, szanowna Rado. Ja bym powiedziała tak, wszyscy wiedzieliśmy, że to są Gminne działki odkąd zostały skomunalizowane i to nie jest tak, że nikt nie wiedział. moje zdanie jest takie, żeby jednak działki sprzedawać, tylko żeby w jakiejś części, już nie mówię o całej kwocie, ale żeby były przeznaczone na rozbudowę szkoły w Kamesznicy Górnej. Jeżeli by taka była możliwość. Ale trzymać działek, to ja nie wiem czy to jest sens w ogóle.

**Radny p. W. Gacek**, - proszę państwa, jeżeli są takie naciski, żeby jednak sprzedawać działki to chciałabym dowiedzieć się, na co właściwie te pieniądze mają być przeznaczone. Czy mają być one przeznaczone na ratowanie budżetu Gminy, czy po prostu będą one przeznaczone dla Kamesznicy to raz. Wydaje mi się jednak, że pani Radna tutaj nie ma racji, bo ziemia jak pamiętam i jak wiem, ona zawsze, każdego roku ma większą wartość. To jest jedyna stała, która ma większą wartość i każdego roku będzie to droższe. Dlatego proszę państwa ja jestem ciekawa, na co te pieniądze zostaną przeznaczone. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady p. Krzysztof Kamiński** – na pewno po sprzedaży pieniądze trafią do budżetu Gminy, a jak zostaną rozdysponowane to już - proszę p. Wójcie.

**Wójt Gminy p. Robert Piętka** – szanowni państwo, ale to nie jest żadna nowina czy żadna jakaś tajemna wiedza, że te nieruchomości były planowane do sprzedaży w tegorocznym budżecie. Przyjmowaliśmy przecież budżet w zeszłym roku pod koniec roku i pewne składniki mienia Gminnego były wytypowane do sprzedaży. Więc nie jest to nic, co spadło na nas jak grom z jasnego nieba to po pierwsze. Po drugie szanowni Państwo, jest tyle rzeczy jeszcze do zrobienia, więc ja bym był daleki od takiego zamykania się z myśleniem, że oczywiście od dzisiaj, zgodnie z tym, co mi tu sugeruje p. Radna mógłbym was poszufladkować i sołectwo, które wypracowuje środki no to ma tyle środków ile ma, jak nie ma no to nie ma żadnych i wtedy ja już nie jestem taki zły, tylko wy jesteście źli sami na siebie, że tak się dzieje. Staram się od początku jak jestem Wójtem nie robić tak, żebyście państwo widzieli, że małe sołectwo też ma szansę coś u siebie zrobić i mam

nadzieję, że to widać. Nie będę tego rozwijał dalej, no, bo cóż tu więcej powiedzieć. Ja bym prosił, żeby jednak przystąpić do głosowania i głosować ten temat. Dziękuję.

**Radny p. Tadeusz Butor** – proszę państwa, dyskusja idzie tak, ale obok. Wprawdzie nie głosowałem wniosku komisji, bo nie głosowałem. Ale przecież w tym wniosku nie ma nic takiego strasznego, co by pozwalało p. Wójtowi tego nie podejmować. A zaciągnięcie ewentualnie opinii kurtuazji p. Wójtce nikomu nie za dużo. Bo nawet gdyby Rada Sołecka powiedziała nie, pan robi, co chce, bo pan w końcu za to odpowiada. Więc nie wiem, w czym problem i po co cała dyskusja. Pan zrobi tak, jak będzie pan chciał. A dodanie takiego małego punktu jak zaciągnięcie opinii nawet jak będzie negatywna, to tak pan zrobi, co będzie chciał. Powtarzam: nikt tu nie narusza pańskiej władzy, a kurtuazji nigdy nie za dużo. Dziękuję i cała dyskusja wokół tego punktu była całkowicie niepotrzebna, bo tak pan robi jak pan będzie chciał.

**Przewodniczący Rady p. Krzysztof Kamiński** – Dziękuję bardzo, zamykam dyskusję i przechodzę do przeczytania Uchwały. Uchwała w sprawie wyrażenia zgodny na zbycie nieruchomości.

**Rada Gminy Milówka uchwała, co następuje :**

**§ 1** Postanawia się wyrazić zgodę na zbycie przez Gminę Milówka nieruchomości niezabudowanej oznaczonej, jako:

1. działka o nr ewidencyjnym 12570/2 i pow. 0,1943 ha w obrębie ewidencyjnym Kamesznica, Gmina Milówka, dla której Sąd Rejonowy w Żywcu prowadzi KW Nr BB1Z/00081753/2,
2. działka o nr ewidencyjnym 12572/6 i pow. 0,1594 ha w obrębie ewidencyjnym Kamesznica, Gmina Milówka, dla której Sąd Rejonowy w Żywcu prowadzi KW Nr BB1Z/00081753/2,

**§ 2** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**§ 3** Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Milówka.

### **Przystępuję do przeprowadzenia głosowania uchwały**

Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały – 10 głosujących

Kto jest przeciw - 2 głosujących

Kto się wstrzymał - 2 głosujących

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta

**Przewodniczący Rady p. Krzysztof Kamiński** – Przystępuję do następnego punktu porządku obrad;

### **4. Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2017**

**Otrzymaliście państwo projekt uchwały i może Skarbnik Gminy p. Andrzej Grzegorzek zabierze głos w tej sprawie**

**Skarbnik p. Andrzej Grzegorzek** – przystępujemy do uchwalania uchwał podatkowych na rok 2017 i w zasadzie, jeśli chodzi o stawki na rok 2017 nie ulegają zmianie, jeśli chodzi o zwolnienia również nie dokonujemy zmian w stosunku do tego, co było w roku bieżącym natomiast w zakresie wykonywania uchwały oraz wejścia w życie w paragrafach 3 i 4 proponujemy dokonać następujących zmian i doprecyzowania tych zapisów, ponieważ mieliśmy tutaj sugestię RIO odnośnie zapisów, i §3 miałby brzmienie:

Wykonanie Uchwały powierza się Wójtowi Gminy, natomiast §4: Uchwała podlega ogłoszeniu w dzienniku urzędowym Woj. Śląskiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017r. Tu jest błąd w projekcie Uchwały. Proszę o poprawienie tego. Państwo nie mieliście tego zapisane, ale to chodzi o 2017r. Także jakby p. Przewodniczący przy głosowaniu przeczytał jeszcze raz. Dziękuję bardzo.

Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

**Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów p. Stanisława Roczynę o przedstawienie opinii, co do proponowanej Uchwały**

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów p. Stanisław Roczyna** - Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 7 listopada 2016 wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatków od środków transportowych na 2017r.

**Przewodniczący Rady p. Krzysztof Kamiński** – Dziękuję bardzo, przystępuje do przeprowadzenia głosowania Uchwały wraz ze zmianą, w §3, która otrzymuje treść: Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Milówka. I w §4 uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Woj. Śląskiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017r.

**Przystępuję do przeprowadzenia głosowania uchwały**

Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały - 14 głosujących

Kto jest przeciw – 0 głosujących

Kto się wstrzymał – 0 głosujących

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta /

**Przewodniczący Rady p. Krzysztof Kamiński** – Przystępuję do następnego punktu porządku obrad;

**5. Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2017**

**Otrzymaliście państwo projekt uchwały i może Skarbnik Gminy p. Andrzej Grzegorzek zabierze głos w tej sprawie**

**Skarbnik p. Andrzej Grzegorzek** – podobnie jak w przypadku podatków od środków transportowych, również, jeśli chodzi o podatek od nieruchomości nie dokonujemy zmian za wyjątkiem stawki w §1 ust. 10, który mówi o stawce dla gruntów niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z 9 października 2015r. Rewitalizacji. Tutaj zmieniła się stawka maksymalna i została obniżona, w związku z tym my też musimy obniżyć, maksymalna stawka jest 3zł, my ustalamy 2,98zł. Jeśli chodzi o zwolnienia, również nie dokonujemy żadnych zmian, natomiast zapisy o wykonaniu uchwały i wchodzeniu w życie, również tak jak w przypadku uchwały o środkach transportowych prosimy, aby §4 brzmiał: Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi



Gminy, §5 Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym woj. Śląskiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017r.

Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

**Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów p. Stanisława Roczynę o przedstawienie opinii co do proponowanej Uchwały**

**Przewodniczący Komisji p. Stanisław Roczyna** – Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 7 listopada 2016r. Wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2017r.

**Przewodniczący Rady p. Krzysztof Kamiński – Przystępuję do przeprowadzenia głosownia uchwały**

Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały – 13 głosujących

Kto jest przeciw – 0 głosujących

Kto się wstrzymał – 1 głosujący

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta

**Przewodniczący Rady p. Krzysztof Kamiński** – Przystępuję do następnego punktu porządku obrad;

**6. Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XVI/77/2016 z 30.12.2015r. dotyczącej przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Milówka**

**Otrzymaliście państwo projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVI/77/2016 z 30.12.2015r. dotyczącej przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Milówka**

**Skarbnik p. Andrzej Grzegorzek** – proponowane zmiany dotyczą aktualizacji kwoty ponieważ ostatnie aktualizacje w kwietniu br. natomiast ustawa o finansach publicznych zobowiązuje nas do aktualizacji danych, które w tej prognozie się znajdują. W zakresie prognozowanych kwot dochodów i wydatków w roku 2016 przyjęto zmiany związane z otrzymanymi w tym czasie kwotami dotacji celowych z budżetu w okresie od początku roku do 2016r. do bieżącego dnia. W związku z planowaną zmianą harmonogramu wykupu obligacji komunalnych wyemitowanych w 2013r. Proponujemy zmienić kwoty planowanych spłat w latach 2018-2029 zweryfikowano kwoty prognozowanych dochodów i wydatków od 2017- 2029. I jeśli chodzi o przedsięwzięcia zmniejszyliśmy kwotę limitu wydatków prognozowanych do poniesienia w 2017 r. na przedsięwzięcie pod nazwą: „Budowa kanalizacji wodociągów w ramach programu oczyszczania ścieków na Żywiecczyźnie faza 2.” oraz zmniejszono kwotę przeznaczoną na przedsięwzięcie pod nazwą: „Dopłata do taryfy doprowadzania ścieków w latach 2016-2019”.

**Przewodniczący Rady p. Krzysztof Kamiński** – Czy ktoś z państwa chciałby zabrać

głos?

**Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów p. Stanisława Roczynę , o przedstawienie opinii co do proponowanej Uchwały**

**Przewodniczący Komisji p. Stanisław Roczyna** – Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 7 listopada 2016r. wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 16/77/2016 z datą 30.12.2015 dotyczącej przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Milówka.

**Przewodniczący Rady p. Krzysztof Kamiński – Przystępuję do przeprowadzenia głosownia uchwały**

Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały – 14 głosujących

Kto jest przeciw – 0 głosujących

Kto się wstrzymał – 0 głosujących

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

**Przewodniczący Rady p. Krzysztof Kamiński** – Przystępuję do następnego punktu porządku obrad;

**7. Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XXXVII/235/2013 z 06.11.2013 dotyczącej emisji obligacji komunalnych Gminy Milówka oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu**

Otrzymaliście państwo projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej emisji obligacji komunalnych Gminy Milówka oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu

**Proszę Skarbnika Gminy p. Andrzeja Grzegorzka o zabranie głosu w tej sprawie**

**Skarbnik p. Andrzej Grzegorzek** – proponowane zmiany w sprawie powyższej uchwały dotyczą zmiany terminu wykupu już wyemitowanych obligacji w 2013 r. na łączną kwotę 17 000 330zł. Zmiany te przyczynią się do poprawy sytuacji finansowej Gminy w następnych latach. W szczególności znacznej poprawie ulegną wskaźniki spłat, o których mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Przyjęcie tych zapisów nie stoi w przeszkodzie, by w przypadku poprawy sytuacji finansowej Gminy dokonać wcześniejszych wykupów wyemitowanych obligacji, bez ponoszenia dodatkowych kosztów. Zmiany te nie wpływają na wielkość zadłużenia Gminy z tytułu wyemitowanych obligacji. Po przyjęciu tej uchwały Wójt będzie mógł podpisać stosowny aneks do umowy, która była podpisana, w wyniku, której tą emisję przeprowadziliśmy w 2013r.

**Przewodniczący Rady p. Krzysztof Kamiński** – Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

**Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów p. Stanisława Roczynę, o przedstawienie opinii co do proponowanej Uchwały**

**Przewodniczący Komisji p. Stanisław Roczyna** – Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 7 listopada 2016r. Wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię do projektu uchwały sprawie zmiany uchwały nr XXXVII/235/2013 z 06.11.2013r. Dot. emisji obligacji komunalnej Gminy Milówka oraz zasad zbywania i nabywania wykupu.

**Przewodniczący Rady p. Krzysztof Kamiński – Przystępuję do przeprowadzenia głosowania uchwały**

Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały – 14 głosujących

Kto jest przeciw – 0 głosujących

Kto się wstrzymał – 0 głosujących

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

**Przewodniczący Rady p. Krzysztof Kamiński** – Przystępuję do następnego punktu porządku obrad;

## **8. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Milówka na 2016 rok**

Otrzymaliście państwo projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Milówka na 2016 rok

**Proszę Skarbnika Gminy p. Andrzeja Grzegorzka o zabranie głosu w tej sprawie**

**Skarbnik p. Andrzej Grzegorzek** - trzy elementy podlegać będą zmianie. Jeśli chodzi o dochody planujemy wprowadzić po stronie dochodów zwiększoną kwotę 38 892,65zł to są środki pochodzące z programu Europejskiego Funduszu Społecznego na zadanie, które realizuje GOPS „Milówka – nowe umiejętności, lepsza perspektywa” realizowany przez GOPS w Milówce. To po stronie dochodów i po stronie wydatków ta sama kwota się pojawi. Po stronie wydatków dodatkowo prosimy o podjęcie zmian w związku z wnioskami OSP działających na terenie Gminy Milówka, które złożyły wnioski o dotację do MSWiA na zakup sprzętu. Wykaz jednostek, które objęte zostaną tą dotacją znajduje się w załączniku nr 3 do niniejszej uchwały. Państwo otrzymali to myślę, że nie będę tutaj. Było to omawiane również na Komisji także prosimy o dokonanie tych przesunięć, aby p. Wójt mógł podpisać umowę na dofinansowanie w części tych zadań.

**Przewodniczący Rady p. Krzysztof Kamiński** – Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

**Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów p. Stanisława Roczynę , o przedstawienie opinii co do proponowanej Uchwały**

**Skarbnik p. Andrzej Grzegorzek** – Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 7 listopada 2016r. Wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Milówka na 2016r.

**Przewodniczący Rady p. Krzysztof Kamiński – Przystępuję do przeprowadzenia głosownia uchwały**

Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały - 14 głosujących

Kto jest przeciw – 0 głosujących

Kto się wstrzymał – 0 głosujących

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta /

**Przewodniczący Rady p. Krzysztof Kamiński – Przystępuję do następnego punktu porządku obrad;**

**9. Uchwała w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Milówka.**

Otrzymaliście państwo projekt uchwały wraz z Regulaminem

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żywcu pozytywnie zaopiniował pod względem sanitarnym zasady utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Milówka - Odczytam opinię

Przewodniczący odczytał opinię , - stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

**Projekt uchwały i Regulaminu został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji**

**Radny p. Tadeusz Butor** - każdy z państwa siedział nad takimi regulaminami, tego typu też. Tylko zanim to poszło na Komisję, tzn. zanim nam przedstawiono dokumenty to sami żeśmy nad tym siedzieli. Ale siedziały dwie osoby, p. Tomek i p. Natalka. Nasiedzieli się nad tym i dobrze, bo wprowadzenie jakichkolwiek zmian powodowałoby uchylenie uchwały. Ale nie można w regulaminie utrzymania czystości zachowywać takie rzeczy, które są po prostu śmieszne i niezdrowe ze zdrowym rozumem, naprawdę. Na komisji była tam sprawa, m. in. badania, tam jest taki zapis, że jeśli chodzi o odór, proszę mi pokazać urządzenie, które mierzy wysokość, jakość, czy bardziej śmierdzi, czy nie śmierdzi, dostępne w tym kraju i gdziekolwiek. Jeżeli nie ma takich urządzeń to wpisywanie do regulaminu takiego punktu świadczyłoby o naszym braku inteligencji. Bo zgłosi się osoba, która będzie twierdzić, że sąsiadka puszcza śmierdzące „bąki” i powinniśmy działać. To jest śmieszne, co mówię, ale to dotyczy i bydła i drobiu i wszystkich innych rzeczy. Nie można wkładać do regulaminu rzeczy, które są niemierzalne. Bo nie są mierzalne. Praktycznie też na nasze warunki nie da się zmierzyć poziomu hałasu, bo nie mamy takich urządzeń. Więc jeżeli my dzisiaj świadomie głosujemy za tym punktem, który jest napisany tam „Zwalczanie odoru itd.” No to dajemy powód do tego, że nie myślimy, bo jeżeli nie ma możliwości egzekucji, bo nie ma, to jakże taką rzecz możemy wkładać do regulaminu? Czy nie będziemy wtedy śmieszni? Każdy normalny człowiek, który troszeczkę jest kumaty, popatrzy na to i powie, „co te



buce uchwalili". Więc zastanówmy się czasem nad tym, co tak szybko trzymamy ręce w górze. Ja wiem, byłem na Komisji, wiem, że ten punkt był wałkowany, wiem ile trudu sobie zadali p. Tomek i p. Natalia. Jak zwracali uwagę na to, żeby nam Wojewoda, a nieraz nam uchylał regulaminy, p. Krzysiu to pamięta, bo żeśmy siedzieli z p. Jagłą i innymi. Wiele razy nam uchylał. Ale mimo tego pozostawienie chociażby tej jednej rzeczy jak odór w regulaminie, świadczyłoby, że to jest rzecz nie mierzalna, na obecne czasy świadczy o naszym braku rozumu. Więc ja bym tylko prosił, żeby z tego regulaminu wykreślić to słowo, bo świadczyłoby to o naszym braku rozumu, a myślę, że ludzie wybrali mądrych radnych.

**P. Natalia Kłusak** – Szanowni państwo, faktycznie odor nie da się zmierzyć, ale jak do urzędu wpłynie pismo, jakaś interwencja, że z sąsiedniej nieruchomości śmierdzi to Wójt nie ma podstaw do odmowy wszczęcia postępowania. Poza tym, te zapisy mają oparcie w dwóch ustawach: Prawo ochrony środowiska i ustawa o odpadach,

**Radny p. Tadeusz Butor** – pytanie proste jak drut, ktoś zgłosi, że mu śmierdzi tam np. obora sąsiada. W jaki sposób mu się to udowodni bez aparatury. Jeżeli nie ma w każdym sądzie, obali takie pierdoły nawet początkująca adwokat. Jeżeli nie ma możliwości zmierzenia smrodu to nie, to że wynika z ustawy, to co z tego, że wynika. Proszę mi pokazać sposób mierzenia. Taki niepodważalny w każdym sądzie, jaki? Jest aparatura, nie, to, o czym rozmawiamy.

**P. Natalia Kłusak** – ale przykładowo ktoś zgłosi, że sąsiad, przyjdzie, nawozi tereny..

**Radny p. Tadeusz Butor** – Ale proszę Pani, czy Pani rozumie, że nie ma aparatury do badania?

**P. Natalia Kłusak** – no nie ma, ale każdą sprawę się indywidualnie rozpatruje.

**Radny p. Tadeusz Butor** – przyjdzie jedna sąsiadka i powie, że śmierdzi

**P. Natalia Kłusak** – zazwyczaj te zgłoszenia dotyczą np., że ktoś wywozi „gnojowice” i rozlewa niezgodnie z przepisami, ustawa o nawożeniu. Tyle w tym temacie.

**Proszę o zabranie głosu kierownika Zakładu Komunalnego p. Krzysztofa Białożyta**

**Kierownik ZK, p. Krzysztof Białożyty** – proszę państwa, ja myślę, że nie ma, co tak gorączkowo podchodzić do tego, bo z tego, co się orientuję to ten taki dosyć szczegółowy zapis jest wprowadzony tutaj, dlatego, że Gmina spotyka się z pewnymi takimi sytuacjami, gdzie dobrze by było żeby był taki zapis. Jeśli chodzi o badanie powiedzmy tego zapachu, odoru, bo o to myślę najbardziej tutaj chodzi, bo akurat hałas jest łatwo mierzalny. To muszę państwu powiedzieć, że sanepid bada coś takiego. My oddając próbkę wody, tą, którą państwo pijecie z naszego wodociągu do analizy, jest tam pozycja „zapach” i odbywa się to w ten sposób, że trzy osoby z sanepidu organoleptyczne, czyli na podstawie zapachu badają i się wypowiadają. To jest zapisane w każdym protokole. Jeśli 2 osoby na 3 stwierdzą, że ten zapach jest nieprawidłowy wtedy dostajemy informację, że woda jest niezdatna do picia. Także to nie jest tak do końca, nie ma przyrządu, ale jest metoda badania, która pozwala na to.

**Radny p. Tadeusz Butor** – Panie Krzysiu, widać, że pan jest młody i nie ogląda pan np. Sprawy dla reportera. Bo jakby pan oglądał to by pan widział, co robią mieszkańcy, jak skarżą się na bezściółkowe obory, na hodowle świń, szczególnie u nas. I jak chodzą mieszkańcy i redaktorka też chodzi, narobią tyle, że w końcu zamkną. Co im to da? 3 osoby to jest tylko posądzenie proszę pana To jest sposób myślenia, jeżeli wie pani, nie ma obiektywnych sposobów dowiedzenia, a 3 osoby wiedzą, to jest to tylko pomówienie. Za takie pomówienie to no. Problem tylko w hodowli nerek, hodowli z kurników, nagle mieszkańcy protestują z hodowli bezściółkowej byków. Trzeba czasem oglądać telewizję i

co mogą zrobić, wypowiadają się prawnicy, nic nie można zrobić. Bo lobby, w lobby jest tak, że chociażby mieli taką aparaturę, to się ich po prostu nie uwidoczni. Bo wie pan, co się liczy? Kasa.

**Wójt Gminy p. Robert Piętka** – szanowni państwo, ja bym wrócił do początku wypowiedzi Radnego p. Butora. Już abstrahując od tego, czy to jest mierzałne czy niemierzałne to trzeba powiedzieć o dwóch rzeczach. Po pierwsze nie jest to nic nowego, są to przepisane rzeczy z obowiązującego regulaminu. Po drugie, p. Radny Butor na początku powiedział, że nic nam nie wolno zmienić, więc jeśli my chcemy dzisiaj mówić o tych kolejnych uchwałach, które będziemy podejmować, no to nie ma innej opcji, szanowni państwo, że my nie przyjmujemy tej uchwały, tego regulaminu w takim brzmieniu, jak jest zaproponowany. Niezależnie od tego, przepraszam bardzo, pan przewodniczący komisji, który będzie czytał tą opinię, niezależnie o tego, że tam w tej opinii się to pojawi, że to powinno być wykreślone. Myślę, że nie ma możliwości, żeby to było wykreślone, bo gdyby taka możliwość była wraca do ponownego procedowania, opiniowania i wtedy nie mówimy o 1 styczniu i w ogóle o wejściu w życie tych rzeczy, które mają wejść 1 stycznia. Także proszę to wziąć pod uwagę, dziękuję.

**Proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gminy p. Józefa Bandołę, o przedstawienie opinii co do proponowanej Uchwały**

**Przewodniczący KRG p. Józef Bandoła** – szanowni państwo, opinii i tak nie mogę przeczytać w innym brzmieniu, jaka jest napisana, bo została tak przegłosowana. Komisja Rolnictwa oraz Komisja Rozwoju Gminy Miłówka na posiedzeniu w dniu 18 listopada 2016r. Po zapoznaniu się z projektem uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miłówka wnioskuje o dokonanie w rozdziale VII w §11 punkt 2 następującej zmiany litery otrzymuje nowe brzmienie: Nie dopuszczać do powstawania uciążliwości wobec innych osób zamieszkujących na nieruchomościach lub nieruchomościach sąsiednich. Za przyjęciem wniosku głosowały 4 osoby, przeciwko 1 osoba, wstrzymała się jedna osoba. Z Komisji Rozwoju i Ochrony Środowiska 3 osoby głosowały za przyjęciem wniosku, dziękuję.

**Przewodniczący Rady p. Krzysztof Kamiński – Przystępuję do przeprowadzenia głosownia uchwały**

Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały - 8 głosujących

Kto jest przeciw – 4 głosujących

Kto się wstrzymał – 2 głosujących

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta .

**Sołtys p. Sławomir Salamon** - bo akurat w tej sprawie, panie Przewodniczący, panie Wójtce, mam taką prośbę, wszystkie regulaminy i materiały, które są opracowywane i wysyłane później do zatwierdzenia powinny być najpierw, sięć Komisja i powinniśmy o nim rozmawiać i po akceptacji przez Komisję to dopiero wysyłać, bo tak to właściwie mamy nóż na gardle i tak czy inaczej, chcecie czy nie chcecie to głosujcie za, inaczej to nierealne. To jest bardzo nieładne podejście do sprawy. Ja bym bardzo prosił, żeby wszystkie, które są przygotowywane materiały, regulaminy, żeby były konsultowane i były wspólnie opracowywane z radnymi na poszczególnych Komisjach. Bo różne Komisje za różne rzeczy odpowiadają.

**Przewodniczący Rady p. Krzysztof Kamiński** – Na opinię i regulamin czekałem, że tak powiem dosyć długo, naprawdę dosyć długo, a później jak zaczęły one spływać, to ja już też nie miałem. Ja państwa rozumiem, ale ja też za tym długo chodziłem, żeby mi to wszystko spłynęło, żeby to do mnie trafiło i na Komisję. Później opinia, regulamin, sanepid. To są pewne procedury i czas, który nas rzeczywiście naprawdę nagli. I tu jest prawda.

**Sołtys p. Sławomir Salamon** – czyli tu jest błąd organizacyjny tylko i wyłącznie. Powinniśmy razem sięść, razem nad tym pracować, wtedy na sesji nie ma takich zbędnych dyskusji.

**Przewodniczący KRG p. Józef Bandoła** – - Ja chciałem się właśnie w sprawie tych opinii pana prawnika zapytać, jeżeli jesteśmy w tym. Druga opinia została odrzucona, która została odrzucona przez komisję. Czy Komisje, które wydają opinię są wiążące czy nie wiążące. Jeżeli nie są wiążące to proponuję zlikwidować wszystkie Komisje, zaoszczędzimy w budżecie Gminy, bo jeżeli głosujemy, co innego na Komisjach, a inaczej na sesjach. Z całym szacunkiem dla całej Rady, dla głosujących, tak czy nie dla p. Wójta. Czy może p. powiedzieć coś na ten temat? Na temat tych opinii, czy one są wiążące na Komisjach czy nie.

**Radca prawny p. Przemysław Grzyb** – moim zdaniem opinia Komisji nie jest wiążąca dla Rady Gminy. Rada Gminy składa się z Radnych, każdy Radny podejmuje na Sesji Rady Gminy decyzję taką, jaką uważa za stosowną. Zapoznaje się z opinią danej Komisji, ale tak i tak nawet członek Komisji, który głosował, np. za negatywną opinią do danej uchwały może zmienić swoje zdanie na sesji i głosować np. za przyjęciem tej uchwały. Dlatego opinie Komisji dla Rady Gminy nie są moim zdaniem wiążące.

**Przewodniczący KRG p. Józef Bandoła** – - Proszę pana, mnie nie interesuje p. zdanie, tylko mnie interesuje zdanie prawa. Jak jest prawnie, czy to jest literą prawa, nie p. zdanie prywatne, z literą prawa. Bo moje zdanie może być różne, tylko jak tu brzmi prawo, jak prawo mówi na ten temat.

**Radca prawny p. Przemysław Grzyb** – no to prawo mówi tak samo, jak powiedziałem.

**Wójt Gminy p. Robert Piętka** – żeby jeszcze coś więcej na ten temat, to szanowni państwo, to wydaje mi się, że Komisja, przepraszam za to co powiem, nie może narzucać Radzie Gminy pewnych rzeczy ani Wójtowi. O tego państwo jesteście, jest 15 radnych by pewne decyzje tu podejmować. Mniej lub bardziej popularne, ale większością głosom je państwo podejmujecie. Żeby jeszcze przewodniczącego Komisji Rozwoju uspokoić, ja niejednokrotnie będąc na sesjach Rady Powiatu byłem świadkiem takich sytuacji, że z racji tego, że Komisje odbywały się w niepełnym składzie, były negatywne opinie do budżetu, a budżet przechodził na sesji, bo wtedy byli wszyscy Radni obecni i wtedy Komisja była i opinia była całkiem przeciwna do tego co się przedtem podejmowało na sesji Rady Powiatu. Także tutaj proszę się nie obrażać. Na swoje usprawiedliwienie mogę powiedzieć tyle, że akurat w piątek, kiedy była ta Komisja nie mogłem w niej uczestniczyć, dlatego że razem ze Związkiem Międzygminnym podpisaliśmy list intencyjny w Gliwicach z Politechniką Śląską, a dotyczył on bardzo ważnego tematu elektrofiltrów kominowych i możliwości obniżenia emisji spalin, także no myślę, że to jest bardzo ważny temat i nie wiem, mogę coś więcej na ten temat powiedzieć w wolnych wnioskach albo gdzieś tam mogę w kularach się z tego wytłumaczyć, ale chcę tylko zaznaczyć, że nie było technicznej możliwości, żebym był na tej Komisji i żebym państwu mógł tutaj na pewne rzeczy zwrócić uwagę, być może gdybym był, pewne rzeczy, pewne słowa by nie padły i może nakręcali byśmy się na siebie dziękując.

**Sołtys p. Sławomir Salamon** - p. Przewodniczący, ja bym jeszcze do tych słów co powiedziałem, że powinniśmy to wspólnie pracować nad komisją, razem z pracownikami merytorycznymi danych działów przy danych regulaminach i jeszcze bym dodał jedną bardzo ważną sprawę. Żebyśmy się szanowali nawzajem. Jeżeli tak by było to p. Przewodniczący nie dopuściłby do tego, żeby pod głosowanie podeszła sprawa bez zwołania komisji i po prostu dogadania się, wypracowania od konsensusu. To jest sprawa kultury, poszanowania u nas na sesji, tak mi się wydaje.

**Przewodniczący Rady p. Krzysztof Kamiński** – Szanowny p. Radny, nie było żadnych słów przed sesją, żeby jeszcze dodatkową Komisję zwoływać. Co do tego punktu, jeżeli go nie przyjmujemy to dalsze punkty nie mają sensu na dzisiejszej sesji. To jest raz i dwa, jeżeli np. ja też byłem akurat w rozjazdach w tym dniu, gdzie nie mogłem uczestniczyć w tej Komisji. Szanowni państwo, na komisji możemy rozmawiać o uchwale, możemy ją rozdrabniać na poszczególne części, natomiast część rzeczy, które np. możemy wnioskować nie zawsze są zgodne z prawem, a my na literę prawa musimy uważać. Głosować i podejmować uchwały wszystko zgodnie z prawem. Ja też rzeczywiście zderzyłem się z taką opinią, gdzie były kontrole i pokontrolne spotkania, kontroler, że tak powiem, mnie opiniował. Jasno mi dał do zrozumienia, nie p. odczucia dot. uchwały czy wniosków nie interesują. Pan ma przyjmować wszystko zgodnie z prawem i z tego p. będzie rozliczany, pan, a za panem rada.

**Radny p. Dariusz Kocierz**, - Szanowni państwo, panie Przewodniczący, ale to my ustalamy prawo, my ustalamy regulamin. Tutaj p. Wójt mówi, że komisja nie może nic narzucać. Ja to rozumiem, ale w Komisji p. Przewodniczący, kto pracuje, Radni pracują. Nie może nam ktoś cały czas narzucać, czego myśmy nie spróbowali tego regulaminu posłać dalej. Będziemy cały czas przed ludźmi świecić oczami, że przypisujemy sami sobie głupotę? Jeszcze jedno pytanie do p. Wójta, p. Wójcie to nie jest to, że np. że to jest przeciwko panu robione. Przecież to jest tylko i wyłącznie, czym więcej wpisujemy sobie rzeczy, to p. z tego będzie musiał wybrnąć. Bo każdy będzie miał jakąś pretensję, będzie wyszukiwał w regulaminie tego, żeby sąsiada, za przeproszeniem załatwić. Druga rzecz, o tym zapachu co p. Krzysiek powiedział. Przecież dobrze państwo wiecie, wystarczy, że przyjedzie ta komisja, wszystko jest wyczuwalne. Wystarczy, że się wiatr obróci i już tego zapachu nie będzie od tej stajni czy czegośkolwiek. Wiecie państwo jacy dzisiaj są ludzie. Są i złośliwi, dużo jest tutaj mieszkańców przyjezdnych, którzy robią, za przeproszeniem rolnikom na złość i to tak nie może być, że my będziemy wpisywać wszystko. My tu ustalamy p. radny co prawda prawo lokalne, to my za to odpowiadamy. Jeszcze żeśmy nie spróbowali czy Wojewoda nam na to nadzór prawny. My wpisujemy wszystko co nam jest wygodne. Przepisujemy wszystko kopiuj wklej, kopiuj wklej z innych Gmin. I my sami, p. Natałko, wszyscy, którzy pracujemy, sami w tym brniemy tak jakbyśmy się cofali. Bo czym szersze to jest to nikt z tego nikt nie wie i tego zwykłym ludziom nie idzie wytłumaczyć. Tu nie jest jakaś złośliwość, ale jak siedzimy to trzeba rozmawiać. Czy ten regulamin p. Przewodniczący można, każdy błędy popełnia, trzy miesiące wcześniej spróbować go posłać w naszej wersji, okrojonej wersji, że będziemy musieli się do tego ustosunkować. Przecież to jest normalne, a my wszystko robimy na siłę.

**Wójt Gminy p. Robert Piętka** – Szanowni państwo, chciałby zwrócić uwagę na jedną rzecz. Bo dzisiaj mówimy o odorze i hałasie, gdybyście państwo dzisiaj nie przyjęli tej uchwały to ten zapis by dzisiaj obowiązywał. Więc no też trzeba o pewnych rzeczach wiedzieć. W starym regulaminie ten zapis był i on się tam znalazł nie dlatego, że ktoś czegoś nie dopatrzył, że ktoś komuś chciał na złość coś zrobić, tylko po prostu takie jest prawo i tak to trzeba robić. Więc my możemy jedynie udawać, że próbujemy je obejść. Ja tylko przypomnę, może tak na marginesie taką sprawę głośną, z jednym z naszych przedsiębiorców, który jest zlokalizowany w strefie przemysłowej, który emituje bardzo nieprzyjemny zapach, nie ma Radnego Butora, ale on też z tym walczył. Na podstawie czego walczył, na podstawie własnych odczuć. A to, że został potraktowany niedobrze no



to już inne organy biorą na siebie odpowiedzialność. Ale trzeba z tym walczyć, trzeba mieć do tego instrument. Ja będę tych dwóch rzeczy bronił.

**Przewodniczący Rady Gminy zakończył dyskusję.**

**Przewodniczący Rady p. Krzysztof Kamiński** – Przystępuję do następnego punktu porządku obrad;

**10.** Uchwała w sprawie ustalenia wyboru metody opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Otrzymaliście państwo projekt uchwały

Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

**Projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji**

**Proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gminy p. Józefa Bandołę, o przedstawienie opinii, co do proponowanej Uchwały**

**Przewodniczący KRG p. Józef Bandoła** – Przepraszam, ze względu na to, że te opinie są niewiążące, także po prostu odrzuciłem je wszystkie na bok. Mówię, no, bo, po co to czytać. No, ale zobaczymy, może teraz tym razem się uda. Komisja Rozwoju Gminy Milówka na posiedzeniu w dniu 7 listopada 2016r. Wyraziła pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie ustalenia wyboru metody opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenie wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Za przyjęciem 7 członków, wstrzymał się 1, przeciw było 0.

**Przewodniczący Rady p. Krzysztof Kamiński** – Przystępuję do przeprowadzenia głosownia uchwały

Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały – 10 głosujących

Kto jest przeciw – 1 głosujący

Kto się wstrzymał- 2 głosujących

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta

**Przewodniczący Rady p. Krzysztof Kamiński** – Przystępuję do następnego punktu porządku obrad;

**11.** Uchwała w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, terminów i miejsca składania deklaracji przez właścicieli nieruchomości oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej

Uchwała ta została ponownie omówiona na posiedzeniu Komisji tak aby mogła spełniać wymogi ustawodawcy.

Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

**Proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gminy p. Józefa Bandołę, o przedstawienie opinii** co do proponowanej Uchwały

**Przewodniczący KRG p. Józef Bandoła** – Komisja Ochrony Środowiska i Rolnictwa oraz Komisja Rozwoju Gminy Milówka na posiedzeniu w dniu 18 listopada 2016r. Wyraziła pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji na wysokości opłaty gospodarowania odpadami komunalnymi, terenów i miejsca składowania deklaracji przez właścicieli nieruchomości oraz określenia warunków i trybu składanych deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Za przyjęciem głosowało 8 członków z Komisji Rozwoju, z Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa 3 członków.

**Przystępuję do przeprowadzenia głosownia uchwały**

Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały – 14 głosujących

Kto jest przeciw – 0 głosujących

Kto się wstrzymał – 0 głosujących

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

**Przewodniczący Rady p. Krzysztof Kamiński** – Przystępuję do następnego punktu porządku obrad;

## **12. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych Wójta Gminy i Przewodniczącego Rady Gminy Milówka.**

Odczytam informację

Informacja dot. oświadczeń majątkowych złożonych Wojewodzie Śląskiemu przez przewodniczącego Rady Gminy Milówka oraz Wójta Gminy Milówka za rok 2015. W wyniku dokonanej analizy oświadczeń majątkowych stwierdzono, co następuje. A: odnośnie oświadczenia majątkowego Przewodniczącego Rady Gminy: 1. Przedmiotowe oświadczenie zostało złożone w terminie ustawowym. 2. W wyniku analizy oświadczenia nie stwierdzono nieprawidłowości. B: Odnośnie świadczenia majątkowego Wójta Gminy, 1. Przedmiotowe oświadczenie zostało złożone w terminie ustawowym, 2. W wyniku analizy oświadczenia nie stwierdzono

nieprawidłowości. Z upoważnienia Wojewody Śląskiego, Joanna Stynwak, z-ca dyr. wydziału kontroli.

**Przewodniczący Rady p. Krzysztof Kamiński** – Przystępuję do następnego punktu porządku obrad;

**13.** Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Milówka za okres między sesjami.

**Wójt Gminy, p. Robert Piętka** – Szanowni państwo, od dnia 30 września tego roku do 18 listopada jeśli chodzi o przetargi,

11 października ogłoszono przetarg „Zimowe utrzymanie dróg na terenie Gminy Milówka” w sołectwach Milówka, Kamesznica, Szare, Laliki, w sezonach zimowych 2016/17, 2017/18 i 2018/19. Zostały podpisane następujące umowy: Milówka 2 grupa dróg (chodzi o dolną Milówkę)- Henryk Pawlik, Kamesznica 1 grupa dróg – zrywka drewna Jacek Śleziak, Laliki 1 grupa dróg – Kowalczyk Czesław, Laliki 2 grupa dróg – Kowalczyk Czesław i Laliki 4 grupa dróg – Kowalczyk Czesław, również Laliki.

25 października ogłoszono kolejny przetarg na zimowe utrzymanie dróg na terenie Gminy Milówka, w sołectwach Milówka, Kamesznica, Laliki, Szare, w sezonach, które czytałem wcześniej na 3 lata pozostałe grupy dróg, zostały podpisane następujące umowy: Milówka 1 gr. dróg, Milówka Górna – Zetmar Grażyna Żyrek żywiec, Kamesznica Centrum 2 gr. dróg – Zetmar, Grażyna Żyrek Żywiec, Laliki 3 gr. dróg – Usługi Transportowe Andrzej Kuśnierz Laliki i Szare – Rolltrans Henryk Pawlik Milówka.

7 listopada został ogłoszony przetarg na zadanie: „Odbudowa drogi Gminnej Kolonia Zabawa do p. Zająca w Milówce”.

W dniu 15 listopada została podpisana umowa z wyłoniętym wykonawcą – firma Alpine Bau CZ, Rep. Czeska, zadanie realizowane jest z promesy powodziowej.

Zamówienie do 30 000 Euro.

14 listopada zostało ogłoszone postępowanie na zimowe utrzymanie dróg Gminnych na terenie Kamesznicy górnej, 3 gr. dróg.

16 listopada podpisano umowę z firmą Adamex, Martyna Krzepina Milówka.

9 listopada zostało ogłoszone postępowanie na zadanie: „Dobudowa oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Milówka, w miejscowościach Milówka, Nieleďwia, Laliki, Szare.

18 listopada została podpisana umowa z wykonawcą, firmą Elektrolinia Marcin Gawęł, Węgierska-Górka.

16 listopada zostało ogłoszone postępowanie na zadanie przebudowa drogi Gminnej „Kosorki” w Milówce, tam jest 150m., do dzisiaj jest termin składania ofert. Zadanie realizowane jest z promesy powodziowej.

I również w tym samym dniu ogłoszono postępowanie na zadanie pod nazwą: „Przebudowa drogi Gminnej, ul. Turystyczna w Kamesznicy”, tam jest 345m do wykonania, termin również do dzisiaj i są to zadania realizowane z promesy powodziowej. Po przeprowadzonym zapytaniu cenowym, -

9 listopada została podpisana umowa z firmą „Skorpion” Węgierska-Górka na zadanie ochrony osób i mienia w celu zabezpieczenia imprezy plenerowej „Sylwester 2016” na placu przy Amfiteatrze w Milówce.

9 listopada została podpisana umowa o dzieło na reżyserię światła i dźwięku podczas imprezy artystycznej „Sylwester 2016” z p. Renatą Studencką z Żywca.

15 listopada podpisano umowę na widowisko pirotechniczne na imprezie plenerowej „Sylwester 2016” organizowany przez Gminę z firmą F.H.U. Korsarz Kęty.

16 listopada została podpisana umowa na pełnienie funkcji inspektora nadzoru nad robotami budowlanymi w pełnym zakresie branżowym, dot. zadania pod nazwą „Odbudowa drogi Gminnej Kolonia Zabawa do p. Zająca w Milówce” z p. Mirosławą Łukasik, Włodzisław Śląski.

16 listopada została podpisana umowa o dzieło z p. Krzysztofem Liszkowskim z Krakowa na wykonanie dwóch operatów wodno - prawnych dla odbudowy uszkodzonego mostu drogi Gminnej nr 9221 w miejscowości Szare i odbudowa kładki pieszo – jezdnej, Milówka kol. Zabawa do p. Zająca.

Zlecenia:

10 października zlecono wykonanie ulotek informacyjnych pt. „Kochasz dzieci, nie pal śmieci” w fundacji Eko-Wilkowice w ilości 5000 sztuk za kwotę 2460zł.

Tego samego dnia zlecono GZGK oczyszczenie korytek ściekowych zlokalizowanych w górnym odcinku ul. Ogrodowej w Milówce.

7 października zlecono firmie Tomasza Bednarskiego z Milówki oczyszczenie mini koparką rowu zlokalizowanego na działce ewidencyjnej 6542 w Milówce na odcinku od zabudowania p. Kalfas do rzeki Soły i tam było 10h pracy sprzętu.

26 października zlecono GZGK oczyszczenie korytek ścieków zlokalizowanych na ul. Leszczynowej w Milówce oraz uziarnienie drobną mieszanką i uwałowanie przystanku autobusowego Pod Snozą w Milówce.

Tego samego dnia zlecono firmie Karolex, Karol Grzegorzek Milówka, dostawę kruszywa na Kamesznica, kol. Fajkówka 50 ton, Kamesznica Górna ul. Bartkowa 25 ton i Laliki Kotłówka 25 ton, Milówka Plac Quirinich 50 ton, wartość zamówienia to jest ok. 10 300zł brutto.

26 października zlecono GZGK uzupełnienie drobną mieszanką następujących dróg w miejscowości Milówka, część działki nr 4312 i 4316 stanowiąca dojazd do p. Karkuta na ul. Targowej 6 ton, działka nr 6513 w Milówce dojazd do p. Anny Miodońskiej 4 tony.

28 października zlecono GZGK montaż znaku „Stop” na ul. Walaśnej w Kamesznicy oraz remont odwodnienia wykonanego z korytek betonowych w górnym odcinku ul. Ogrodowej w Nieledwii na odcinku 25m bieżących.

10 listopada zlecono firmie Elektrolinia Marcin Gaweł Węgierska-Górka wykonanie przyłącza oświetlenia w Kamesznicy przy ul. Wspólnej oraz wykonanie przyłącza oświetlenia przy pomniku w Milówce ul. Jagiellońska.

W tym samym dniu zlecono firmie F.H.U. House Sebastian Hulbój Bielsko-Biała naprawę urządzeń placu zabaw karuzela tarczowa, znajdująca się przy Szkole Podstawowej w Milówce.

28 października zlecono firmie Biuro Usług Specjalistycznych Aleksandra Cyganik, Bielsko-Biała wykonanie ekspertyzy zabezpieczenia przeciwpożarowego byłego budynku przedszkola w Milówce przy ul. Dworcowej.

W tym samym dniu zlecono firmie Instalatorstwo Elektryczne i Techniczne Stanisław Ryłko Rajcza wykonanie robót ociepleniowych w budynku pomocniczym przy LKS Podhalanka w Milówce z materiałów zakupionych przez Gminę Milówka.

Przystępuję do następnego punktu porządku obrad;

#### **14. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Milówka o działalności między sesjami.**

Udział w imprezach kulturalnych organizowanych przez GOK w Milówce, udział w obchodach święta Leśników i Myśliwych Hubertus, który miał miejsce w Milówce na Cumowej Grapie. Udział w szkoleniu młodzieżówek OSP w Gminie Milówka, szkolenie odbyło się w Remizie OSP w Kamesznicy. Spotkanie z przedstawicielami Powiatowego Zarządu dróg odnośnie wycinki drzew i krzaków przy drogach powiatowych, również inwestycji ostatnich promes. Robocze spotkania z formą Eurovia odnośnie prac drogowych, przepustów, dodatkowych korytek i odwodnień. Spotkania z mieszkańcami odnośnie bieżących drobnych inwestycji, utwardzania dróg, montażu luster drogowych, czyszczenia korytek, udroźniania przepustów oświetlenia. Udział w Komisjach, zwołanie Sesji.

Przystępuję do następnego punktu porządku obrad;

#### **14. Przyjęcie protokołu.**

Protokół z obrad XXII z sesji nadzwyczajnej XXII zostały sporządzone

Kto jest za przyjęciem protokołów z obrad sesji Rady Gminy - 12



Kto jest przeciw - 0  
Kto się wstrzymał - 1

Stwierdzam, że protokoły z sesji Rady Gminy zostały przyjęte .

**Przewodniczący Rady p. Krzysztof Kamiński** – Przystępuję do następnego punktu porządku obrad;

## **16. Interpelacje i zapytania radnych.**

Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

**Przewodniczący KRG p. Józef Bandoła** – ja jeszcze wracam do tych opinii. Tutaj p. Radny Sławek mówił o poszanowaniu się wzajemnym, uważam, że w ramach poszanowania wzajemnego jeżeli wpłynie coś nowego do opinii czy do tego co pracujemy na opiniach to w ramach poszanowania byłoby dobrze, gdybyśmy zrobili na sesji przerwę i jeszcze raz nad tą opinią mogli się pochylić, czyli byśmy się wtedy wzajemnie szanowali bo coś tam wpłynęło nowego do danej dziedziny, no nie mówię jako rada o tych dwóch rzeczach, bo może być co innego, a wiem, że takie rzeczy się działy wcześniej, że robiło się przerwy, na szybko robiło się opinie bo coś tam wynikło i uważam, że wtedy będziemy się szanować, bo wtedy będzie wiążące.

**Wójt Gminy, p. Robert Piętka** – Szanowni państwo, z informacji, które ja mam to na tej komisji była próba przedstawienia państwu stanu faktycznego i państwo wiedzieliście o tym, że ten zapis, który jest dotyczący tego hałasu i odoru był przez p. Natalię podnoszony i uważam, że nikt tutaj nie powinien się czuć urażony, że dodatkowej przerwy w obradach nie było żebyście państwo to znowu procedowali. Wynik i tak był niepewny, państwo i tak powiedzieliście na podstawie tego stanu, który był przedstawiany w piątek na komisji. Więc nie zaistniało tutaj nic nowego, te wszystkie rzeczy, o których dzisiaj powiedziałem p. Natalia próbowała artykułować w piątek. Państwo podjęliście taką a nie inną decyzję, państwa to jest decyzja niezależna. Chcę tylko nadmienić, że dzisiaj nie było tak źle p. Przewodniczący, 2 za, 2 przeciw także jesteśmy na remiz, dziękuję.

**Przewodniczący KRG p. Józef Bandoła** – Szanowni państwo, przepraszam że tak sam, ale jeżeli mamy komisję 3 osobową, 5 osobową to faktycznie one są niepotrzebne, bo nas jest 15 to możemy wszyscy na sesji wszystkie opinie możemy odrzucić jeżeli będą negatywne.

**Przewodniczący Rady p. Krzysztof Kamiński** – proszę tylko spojrzeć na dzisiejszą sesję, na dzisiejsze uchwały gdzie praktycznie wszystkie głosowania były przeróżne. Sporo osób było za, sporo przeciw również jak i wstrzymujących się. Także niektóre uchwały, że tak powiem, przechodziły nieznacznie. To jest rada i każdy ma swój wybór, swój głos. Może zacznę ja, przedstawię państwu, bo było sporo pytań od p. Radnego Butora odnośnie inwestycji, odnośnie subwencji oświatowych, ja jestem zobowiązany do tego, żeby państwu to przedstawić. Zadałem sobie sporo trudu tutaj z p. Skarbnikiem, który mi przedstawił plany finansowe, może nie plany finansowe, ale faktyczne finansowanie szkół z subwencji oświatowych, ile dopłacamy, ile jest nauczycieli, ile nas kosztują poszczególne placówki, ile nas kosztują szkoły podstawowe, ile gimnazja i co w przyszłości kroi się pod względem finansowym. Ja to szybko państwu przedstawię. Nie są one jakąś tajemnicą więc szybko je nadmienię. Oświatowa subwencja, która wpływa, tj. na poziomie 8 576 190zł i tyle otrzymuje dla porównania, od razu przeskoczę, że na bieżące utrzymanie placówek wydajemy 9 642 812zł, ponad 1mln dopłacamy do samej oświaty, do szkół, funkcjonowania. Bez przedszkoli, bez dowożenia, bez oddziałów, bez obsługi finansowej szkół, która oscyluje w granicach 200 000zł. Teraz jeszcze tutaj jest subwencja ogólna na poziomie 5 575 448zł, ale to jest również ogólna subwencja,

która obejmuje Gminę i GOPS, koszt wynagrodzeń szkół podstawowych. Ja powiem może łącznie szkoły podstawowe, koszt wynagrodzeń z pochodnymi nauczycielami za 2016 rok bez uwzględnienia dopełnień etatów, szkoły podstawowe kosztują 4 935 317zł, czyli przyjmijmy 5mln, gimnazjum 2 8619zł, czyli tu jest różnica 3mln zł. Dla porównania przedstawie szybko ilość osób, która obsługuje uczniów i tak, w gimnazjum dla porównania obsługuje tą placówkę 31 osób, a w szkołach podstawowych 97 osób, 31 nauczycieli obsługuje 357 uczniów, natomiast szkoły podstawowe 540. Czyli tu jest w zasadzie 200 osób więcej, a koszt uczniów, bo mówimy tutaj o uczniach kosztuje 3mln więcej. Proszę sobie teraz to wszystko przekalkulować. 3 mln różnicy jest więcej jeżeli utrzymujemy małe oddziały. Finanse się zgadzają dopiero wtedy, jak mamy klasy liczne, gdzie jeden nauczyciel jest przypisany, jeden przedmiot, jedna klasa na poziomie 20kilku uczniów. Jeszcze tutaj odnośnie, tutaj są koszty ogółem, choć nie wiem w zasadzie czy to przedstawiać. Koszty ogółem, szkoły podstawowe jeszcze tutaj są z socjałem, energią, obsługą, na poziomie 5 mln 929tys czyli tak jak wspomniałem w tych 6mln, gimnazjum z socjałem, z energią, z usługami na poziomie 262 635 171zł. Świetlice kosztują nas 363 595zł, stołówki, ja mówię o całej Gminie, stołówki 514 915zł co daje nam koszt 1mln 78tys. zł. Czyli jakby nie było, dopłacamy na poziomie 1mln 100tys. Kolejne pytania tam były, co się będzie działo, jeżeli reforma wejdzie. Średnio można mówić, że rocznika nie będzie, który mamy to jest kolejna strata 1mln zł. Czyli na reformie możemy mieć 2mln 100tys. zł. na dzień dzisiejszy, a dalej jaka będzie, jaki będzie zarys schemat szkół to już będą w przyszłości, zaraz państwu powiem bo też będą spotkania i z kuratorium, i mamy zaplanowane tutaj z p. Wójtem spotkania z kuratorium, gdzie kuratorium będzie opiniować nasz projekt oświatowy. Wiadomo, kuratorium nie posiada środków finansowych, żeby Gminę w jakikolwiek sposób wesprzeć dlatego my będziemy musieli to robić we własnym zakresie, ale opinię musimy mieć z kuratorium bo ona będzie opiniowała projekt oświatowy i klasy, które my będziemy tworzyć. Dlatego też nie ukrywam, że gdyby nawet reforma weszła, co najprawdopodobniej tak się stanie, 7 i 8 klasa, która będzie utworzona dobrze by było, żeby to było w gimnazjum, które jeszcze jest, żeby te klasy, które są były dowożone do gimnazjum i ta szkoła została zagospodarowana. Tym samym żeście z kosztów, jeżeli tak nie będzie szanowni państwo, te 2mln 100tys, które jesteśmy stratni, a 3mln dopłacamy do szkół, które są mniejsze w tym momencie robi się nam prawie 6mln zł, 5, 5 100, pod 6mln zł. podejdzie. Tyle informacji, proszę.

**Radny, p. Tadeusz Butor** – jeżeli już się pan tak ładnie do tego przygotował, ja tam z natury jestem stary i jeżeli nie zobaczę, pan ma takie ładne przygotowania, byłby problem, gdybym to dostał na kartce? Wie pan, jestem wzrokowcem chociaż widzę na jedno oko, ale chciałbym widzieć. Nie dość, że widzę na jedno oko ale także nie słyszę tego pańskiego miłego głosu. Więc nic by się chyba nie stało jakby mi pan dał na papierku, bo zawsze papierek to jest jakiś dokument. A teraz całkiem poważnie, prosba do p. Wójta. P. Wójcie jest zrobiona, miałem uwagi zapisane w protokole odbioru, droga koło ścieżki rowerowej. I byłaby prosba tego typu, żeby zrobić tam organizację ruchu. Bo szybciej jak się obejrzymy tamtędy pojedą ciężkie samochody i organizacja ruchu, jest to dość długi proces, wiem przerabiałem to nieraz. Razem z komórką w Żywcu idzie to bardzo topornie. Myślę, że to prawie rok czasu minie zanim taką organizację na tej ulicy opracujemy. Przede wszystkim chodzi o to, żeby tą drogą nie jeździły ciężkie samochody. I te z betoniarni i też tirów, które nie będą mogły się zmieścić. Po to się zrobiło drogę po latach, żeby służyła nie tylko mieszkańcom lokalnym, ale też w razie wypadku czy będzie tam mogło przejechać pogotowie, straż no i lekkie samochody osobowe. Bo ciężkie samochody, mimo że tam jest super podbudowa niszczą tę drogę dokładnie. Prośba by była, bo to powtarzam jeszcze raz, proces jest to długotrwały, o opracowanie organizacji ruchu na tej ulicy, myślę, że jest to bardzo potrzebne.

**Wójt Gminy, p. Robert Piętka** – jeśli szanowni państwo mogą, to chciałem jeszcze w uzupełnieniu do tego co p. Przewodniczący przedstawił to w tych kwotach, które podawał to nie było chyba mowy o inwestycjach żadnych. Co roku staramy się robić tak, żeby pokazać, że to nie jest tak, że my chcemy tutaj na kimś zarobić tylko to jest tak, że

jeszcze w to inwestujemy bo to jest przyszłość myślę. Natomiast no staniemy niedługo za nie lada wyzwaniem, żeby to poukładać, tak jak to powiedział Przewodniczący po tym jak ta reforma zacznie funkcjonować. Natomiast w odniesieniu do tego, co powiedział Radny Butor, trzeba byłoby jeszcze oprócz tego zastanowić się czy nie wprowadzić ruchu jednokierunkowego. Ale to ja się nie będę wymądrzał. Chciałbym, żebyście panowie, p. Sołtys i p. Radny, żebyście się nad tym zastanowili czy ruch jednokierunkowy, porozmawiać ewentualnie z mieszkańcami, bo byłaby może jeszcze lepsza organizacja gdyby był jednokierunkowy. Ale to ja się nie będę upierał, to już zdecydujcie z tymi mieszkańcami, którzy tam są w tym terenie i z tego najczęściej korzystają. Dziękuję.

**Radna p. Agnieszka Bogdał-Caputa** – ja do p. Wójta. P. Wójcie, mam takie zapytanie. Doszły mnie słuchy odnośnie budowania, powiększenia kotłowni, która nas tutaj zasila ciepło i wiem, że mieszkańcy bardzo protestują. Nawet doszły mnie słuchy, że to ja jestem inicjatorką rozbudowy kotłowni. Także, jakby nam pan mógł przybliżyć jak to wygląda w tym temacie.

**Wójt Gminy p. Robert Piętka** – nie wiem czy jestem na bieżąco w tym temacie. Stan na dzisiaj jest taki, że kotłownia funkcjonuje w ZSOiT w Milówce i nie ukrywam, że część jednostek naszych i mieszkańców korzysta z tej kotłowni. Otrzymaliśmy protest mieszkańców, m. in. z ul. Garncarskiej, ul. 1000-lecia i nie chce dzisiaj źle powiedzieć, ale ten protest został skierowany do inwestora i chyba do Starosty Powiatowego z racji tego, że to w jego budynku takie rzeczy się mogą dziać w przyszłości, bo mieszkańcy zaprotestowali przeciwko rozbudowie tej kotłowni. Wiem, czy wiem, no doszły mnie słuchy, nieoficjalne czy półoficjalne, że ewentualna ma być zmiana lokalizacji tej kotłowni na budynek OPS Milówka, ale z tego, co wiem to nie jest ten sezon grzewczy, bo jesteśmy już tak mocno posunięci, że to nie jest temat szybki do realizacji. Więc myślę, że na dzień dzisiejszy to jest dostawca tej energii, firma zewnętrzna i Starostwo Powiatowe w Żywcu. Jeśli dokumenty od nas pisma nie wyszły, protest mieszkańców, to postaram się to jak najszybciej wysłać.

**Radna p. Agnieszka Bogdał-Caputa** – nie ma koleżanki Danusi, nie wiem czy my możemy zwołać jakąś komisję, żeby się spotkać z tymi mieszkańcami. Oni się domagają, ja wiem, że to nie jest nasz teren, my nie wydajemy zezwoleń, no, ale jest taka wola mieszkańców, że chcieliby się z Wójtem spotkać.

**Wójt Gminy p. Robert Piętka** – w tym wypadku pierwsze przede wszystkim powinniśmy nawiązać kontakt z dostawcą tego ciepła, zapytać jakie on ma zamierzenia na przyszłość i wtedy ewentualnie byśmy zdecydowali i poprosili kogoś z powiatu. Gdyby przyjechali moglibyśmy myśleć rzetelne informacje przekazywać mieszkańcom. Bo to nie chodzi też o to, żeby tutaj przyszło 50ciu mieszkańców i każdy swoje racje przedstawiał. Trzeba by było może zorganizować w taki sposób, żeby to były 2-3 osoby, które mają czas, żeby się z nami spotkać i ewentualnie przedstawić te swoje racje i my też spróbujemy ewentualnie prosić tutaj dostawcę tego ciepła, żeby się do tego odniósł i ustosunkował.

**Radna p. Agnieszka Bogdał-Caputa** – myśmy mieli spotkanie z p. Boboniem, nie wiem czy to był luty czy marzec tego roku i nie było w ogóle mowy o rozbudowie tej kotłowni. Była mowa, myśmy prosili, żeby po prostu uspokoić tych mieszkańców, zadowolić, żeby ten komin był wyższy. Była mowa nt. rozbudowy i p. Boboń chciał wybudować tę kotłownię na terenach przemysłowych, bo mieszkańcy na pewno by byli chętni. Ale wtedy nie było w ogóle żadnego tematu, że to będzie większy piec, że to będzie zlokalizowane w OSP. Także no, teraz mieszkańcy straszny bunt i protesty wielkie.

**Przewodniczący Rady p. Krzysztof Kamiński** – wcale nie ma co się dziwić, bo ten komin rzeczywiście cały czas idzie. Ja myślę, że bardzo dobrym rozwiązaniem, tylko to jest na etapie, że tak powiem, chyba projektów. Spełniłby pełne wymogi i te wszystkie spaliny, które idą gdyby tam był założony filtr. Filtr, o którym mowa, tu właśnie Wójt

nadmienił, że właśnie był na tym szkoleniu, w Gliwicach, gdzie na te kominy gdzie non stop następuje spalanie te filtry, które że tak powiem, wszystkie te pierwiastki ciężkie wyłapują w jedną rtęć tak? I później przy wysokiej temperaturze wszystko jest spalane w popiół, dlatego to by rozwiązało tą sytuację. Tylko nie wiem, na jakim etapie to jest i na kiedy można by było się spodziewać takich filtrów zakładanych.

**Radna p. Agnieszka Bogdał-Caputa** – ja bym bardzo prosiła, jeżeli będzie takie spotkanie, żeby nas tu po prostu poinformować. No ja jestem akurat z tamtego terenu, ale jako mieszkanka Milówki bardzo bym chciała wiedzieć wcześniej.

**Sołtys p. Sławomir Salamon** – nawiązując do tego, co p. Radna powiedziała, bo byłem na tym spotkaniu i właśnie jednoznacznie w dyskusji było nawet zobowiązanie ze strony tego pana, że na dzień dzisiejszy to, co on ogrzewa nie ma wymogu, że komin ma być wyższy czy filtry instalować. Natomiast zwiększenie już powoduje inne opracowanie to wtedy myśmy próbowali, żeby to planował w innych miejscach to właśnie przemysłowych i z dala od tych. Ja bym powiedział, że pójdzie właśnie w tym kierunku. Tak to zresztą wywnioskowałem. Także byłoby nieładnie, gdyby w tym momencie się zmieniło jego podejście do tego. Ale to taki dosyć poczciwy człowiek, mi się wydaje, że chyba dojdziemy do porozumienia. I jeszcze jak jestem przy głosie chciałem od razu jeszcze jedną sprawę bardzo ważną przypomnieć wręcz apelować do p. Wójta w sprawie placu Bojcery i U Maślanków, przejęcie władanie tych terenów. Żeby w przyszłym roku można by podjąć działania, żeby to zacząć odpowiednio wyposażać wspólnie z mieszkańcami te tereny. Bardzo bym prosił p. Wójcie, już po raz nie wiem, który, apeluję, proszę. Już nawet materiały są przygotowane do tego, aby podjąć takowe działania. Bardzo bym prosił.

**Przewodniczący Rady p. Krzysztof Kamiński** – Ja nie wiem czy tam będą zgody. Proszę jeszcze p. Wójcie do tych filtrów, jeżeli jesteście przy temacie.

**Wójt Gminy p. Robert Piętka** – jeszcze się odniosę do tego, co p. Radny Salamon powiedział. Ja nie wiem, na jakim etapie są zgody właściwie. Zgody mieszkańców na przejęcie terenów.

**Sołtys p. Sławomir Salamon** – tzn. tak, było mówione, że p. Łukasz przygotuje listy i zaprosimy do Gminy i będziemy rozmawiać z tymi mieszkańcami.

**Wójt Gminy p. Robert Piętka** – ja zatrzymałem się na etapie, że ktoś będzie chodził po mieszkańcach i prosił o to. Ja nie wiem nic o spotkaniu w Urzędzie Gminy.

**Sołtys p. Sławomir Salamon** – tzn. przypomnę, była taka rozmowa jak pan mówi, miał p. Łukasz przygotować pismo i on mówi, że żadnego pisma nie przygotowuje, więc ja wtedy jak będę chodził po mieszkańcach jak nie mam pisma przewodniego. Więc no, o czym ja będę rozmawiał z tymi mieszkańcami. Każdy mnie zapyta „a co to chcesz to pole przejąć” tak mnie się zapyta. Więc to musi być zapisane i stricte określone. Dlatego wtedy, pamięta pan, mówiliśmy o tym, że trzeba zrobić spotkanie i podczas do tego spotkania określimy wszystko. Tak to było, dziękuję.

**Wójt Gminy p. Robert Piętka** – dobrze, natomiast, jeśli chodzi o tą naszą niską emisję. Szanowni państwo, nie czarujmy się, ale to nie jest problem jednej kotłowni w Milówce. To nie jest też problem tylko Milówki. Jeśli my, musimy sobie zdać sprawę z dwóch rzeczy. Po pierwsze społeczeństwo nie jest za bogate, dlatego pali, czym się da. To jest punkt pierwszy. I punkt drugi, że się trujemy, to się trujemy w taki sposób, że jakbyście państwo zobaczyli wyniki badań WHO czy tutaj naszych rozmieszczonych stacji pomiarowych to można się za głowę złapać. To nam się tylko wydaje, że trujemy sąsiada, ale przede wszystkim trujemy siebie, bo wszystko osadza się w kominach no i po prostu tak jest. Byłem na spotkaniu w Gliwicach. Ten filtr, który został opracowany na Politechnice Śląskiej on został wdrożony już. Znalazł się partner biznesowy, który będzie



komercyjnie jakby rozprowadzał. Można powiedzieć, że dużo nie dużo. Filtr można zainstalować na kominie, na poddaszu kosztuje 3000zł. Tylko, że w sytuacji, kiedy ktoś prowadzi komercyjną działalność to myślę, że to jest do zrobienia. Filtr, który instaluje się na kominie, który nie ingeruje w kanał tylko na kominie, on kosztuje 2000zł. Burmistrz miasta Żywca zwracał uwagę na to, że jak nie będzie wsparcia z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska to może być problem z tym, żeby mieszkańców do tego przekonać, żeby instalowali tego typu filtry. To jest pierwsza sprawa. Natomiast druga sprawa jest sprawa też pewnych restrykcji, bo instalacji tego typu filtrów sprawiłaby, że nawyki nasze wcale by się nie musiały zmieniać. Tzn. abstrahuję od tego, że ludzie palą plastik i wszystko, co się pali. To o tym nie mówię, ale mówię o paliwach, które dzisiaj są, paliwach, które są do dzisiaj powiedzmy dopuszczone do obrotu, muł, flot, miał węglowy itp. rzeczy, to przede wszystkim kopci. To z informacji, które ja mam, nie musielibyśmy z tego rezygnować, żeby znacząco obniżyć emisję pyłów pm10, pm5 i pm2,5 czyli tych najbardziej niebezpiecznych dla naszego życia i zdrowia. Producent tego filtra zapewnia, że emisja spalin po zamontowaniu tego filtra spadła poniżej emisji spalin z pieca gazowego czy olejowego. Tylko tak jak mówię, to nie jest problem sąsiedzki, to nie jest problem jednej miejscowości, to jest problem ogólnokrajowy. Jeśli mocnego wsparcia z instytucji, które zajmują się ochrona środowiska nie będzie, będzie nam ciężko przekonywać nas samych, naszych mieszkańców do tego, żeby tego typu filtry były przez nich instalowane. Żywotność takiego filtra jest porównywalna z żywotnością kotłów węglowych, które się tam instaluje. To tyle informacji ile jestem w stanie państwu przekazać, dziękuję.

**Radny p. Tadeusz Butor** – p. Wójcie, prosba następna. Prawie poprzednio jak byłem radnym na każdej sesji mówiłem o wyglądzie Urzędu i obejściu wokół Gminy. Po wielkich trudach udało się zbudować schody i miało to ręce i nogi. Wprawdzie to, co zrobiono tutaj na piętrze, wstawić do budynku zabytkowego szklane drzwi, brak wyobraźni i barbarzyństwo. O gabinecie Wójta mówiłem, że wygląda jak buda dla psa, całe szczęście tak mówiłem i tak to wyglądało. Całe szczęście, że za pańskiej kadencji udało się zrobić remont i to dosyć mądry. Najważniejsze, że pan tych rad posłuchał, włożenie tu na parcelę drzwi szklanych z aluminium to by było też szczytem głupoty w zabytkowym budynku. Wygląda to na piętrze tak jak powinno wyglądać, a teraz prosba, którą powtarzam chyba od 12 lat i panu też mówiłem. Obejście Gminy świadczy o nas, nie tylko drogi zrobione tam gdzie są boiska, ale najwyższy czas p. Wójcie zrobić z tym porządek. Rozebrać te budkę, która służyła za ubikację, rozebrać te budkę na placu szkolnym, zrobić, jaki taki wyjazd tutaj spod budynku Urzędu Gminy, chociażby na drogę, bo to, co tutaj się dzieje przy wyjeżdżaniu samochodów na drogę główną, a będzie jeszcze gorzej, to jest tragedia. P. Wójcie, naprawdę już czas zrobić z tym porządek. Przecież przy wszystkich Urzędach na około jak się pan popatrzy robi się taki błysk, że aż głowa boli. Niezależnie skąd jesteście Radnymi, czy z Kamesznicy czy z Lalik czy z Milówki. Bo całe obejście Gminy też świadczy o nas razem. I myślę, że dożyję tego czasu, że zrobicie porządek tu koło tej Gminy. Naprawdę jest to bardzo potrzebne i nie może być tak p. Wójcie koło tej Gminy, że tutaj jest łatany asfalt, wstyd. Względem wszystkich, dla pana, dla nas i mieszkańców, bo tutaj przyjeżdżają ludzie z zewnątrz i patrzą na to. Naprawdę warto znaleźć jakiś program, a jeżeli nie program to z stać Gminę na to z pieniędzy gminnych, żeby koło tego budynku naszej Gminy było normalnie. To jest prosba i raczej nie pod dyskusję tylko ewentualnie niech pan o tym pomyśli. Myślę, że o tym też nieraz mówiłem, no warto to zrobić. Warto to zrobić, bo w końcu według staropolskiego przysłowia „jak cię widzą tak cię piszą”.

**Wójt Gminy p. Robert Piętka** - Ja od razu do tego odniosę, mam wrażenie, że p. Radny Butor widział nasze dokumenty, bo w koncepcji zagospodarowania tego placu pomiędzy budynkami tutaj, za budynkiem Urzędu Gminy są właśnie wszystkie te rzeczy, o których p. Butor powiedział. Teraz czekamy tylko aż znajdzie się jakieś sensowne sfinansowanie tego i myślę, że te budki ku uciesze myślę, że nie tylko pana Butora znikną, a my będziemy się starać zorganizować tutaj i parkingi i pracę wokół tych budynków w taki sposób, aby to dobrze o nas świadczyło.



**Przewodniczący KRG p. Józef Bandoła** – Ja chciałem się tylko p. Przewodniczącego zapytać o tą myśl o tych szkołach, że dobrze by było, żeby były podstawówki w gimnazjum. Jak to mam rozumieć?

**Przewodniczący Rady p. Krzysztof Kamiński** – tzn. nie podstawówki. Gdyby została 7, 8 klasa w szkole gdzie jest gimnazjum w tym momencie wówczas ta większa liczba uczniów powodowałaby na finansach, na budżecie Gminy mniejsze koszty. Tym samym

**Przewodniczący KRG p. Józef Bandoła** – - rozumiem, ja myślałem, że to znowu jest skumulowanie tych, czyli Laliki, Szare itd., bo przecież to są....

**Przewodniczący Rady p. Krzysztof Kamiński** – nie ma mowy na razie o likwidacji żadnych Szkół Podstawowych 1-6 i dowożenia ich w jedno skupisko. Nie. Tylko, aby 1-6 zostało przykładowo na swoich miejscach, w swoich miejscowościach, a ta 7 i 8 klasa, która de facto byłaby 1 i 2 gimnazjum zostawałaby w tym budynku, który jest, że tak powiem, przystosowany, z pełną bazą sportową, z pełnym zapleczem i pełną infrastrukturą sportową, którą żeśmy, że tak powiem ciężko zabiegali o to aby było tak, jak ten budynek był wyposażony.

**Radny p. Wiesława Gacek,-** p. Przewodniczący, ale tak przecież być nie może. Bo to ma być 8 klasowa szkoła, a nie taka, że tam będzie 6, a tam gdzieś będą 2. Ja myślę, że to raczej, nie wiem jak na to ludzie popatrzą. To jest jedna rzecz. I ja jeszcze mogłabym zapytać o jakąś sprawę jedną? Nie chcę się tutaj teraz rozwodzić nad sprawami związanymi z oświatą, bo to i tak jeszcze na razie nie ma sensu. Chciałam zapytać tylko p. Przewodniczący o drogę taką, która jest w Lalikach, która była niedawno jakby zrobiona. Chodzi mi o drogę koło Klisiów. Proszę mi powiedzieć, jaki jest status tej drogi. Bo tam są problemy niektórych ludzi z dojazdem do posesji. Nie wiem właśnie, o co tam chodzi, że jest to droga prywatna, nie jest to droga publiczna. Czy mógłby mi ktoś powiedzieć coś na ten temat?

**Przewodniczący Rady p. Krzysztof Kamiński** – To jest droga Gminna, której numery ewidencyjne są nadane i tu może p. Wójt, proszę o szczegóły.

**Wójt Gminy p. Robert Piętka** – szkoda, że p. Sołtysa z Lalik nie ma, bo mógłby też więcej coś na ten temat powiedzieć. To jest sytuacja taka, dosyć kuriozalna bym powiedział. Przed robieniem kanalizacji na Lalikach był tam położony na tej drodze asfalt i droga była ogólnodostępna. Po tym jak zabudowaliśmy kanał główny zrobiliśmy pompownię na dole, zresztą kupiliśmy teren pod pompownię, państwo wyrażaliście na to zgodę. No stała się rzecz dziwna, w ogóle był problem z odtworzeniem powierzchni, bo mieszkańcy zaczęli jak gdyby upominać się o swoje. Działki, które są przypisane pod drogę stykają się ze sobą do szpica i wchodzi część gruntów tych państwa, którzy tam mieszkają. Natomiast jest to dla mnie dziwna sytuacja, bo przez te wszystkie lata, kiedy ta droga tam funkcjonowała myśmy tą drogę utrzymywali i nie było z tym najmniejszego problemu, że nie jest to droga gminna publiczna. Wystąpiliśmy do Sądu, nie chcę źle powiedzieć, Sądu Rejonowego w Żywcu o zabezpieczenie tej drogi na czas inwestycji. Trwało to chwilę, ale później tą sprawę Sędzia uchylił. Daliśmy tą drogę albo do komunalizacji albo do zasiedzenia, nie chce źle powiedzieć teraz i ta procedura trwa. Trudno jest mi powiedzieć teraz, w moim odczuciu jest to droga gminna ogólnodostępna. Natomiast to, co robią ci państwo w tym miejscu no to jest po prostu o pomstę do nieba woła. Ja tutaj tego nie będę rozwijał, jeśli ktoś chce to już po sesji mogę coś więcej powiedzieć. Przyłączyliśmy kanalizację, doprowadziliśmy wodę, firma za to, że tam jeździła wykopała dwie studnie, głębinówkę jedną i jedną na kręgi. Nie będę mówił o innych rzeczach, bo nie mam na to dowodów, no to o tych rzeczach nie będę tutaj wspominał. Myślę, że roszczenia tych państwa zostały zaspokojone na 200% delikatnie mówiąc, a ci państwo nadal mają problem, bo uważają, że Wójt Gminy powinien wydzierżawić od nich ten grunt, po którym oni do dziś do swoich domostw dojeżdżają. I

państwo mają takie widzimisię, że blokują raz w jednym miejscu przejazd tej drogi, na wjeździe, innym razem w dolnym odcinku. Państwo, którzy tam funkcjonują poniżej to ja im z całego serca współczuję, że to tak wygląda, ale z aktu notarialnego, który widziałem, byli tutaj państwo, którzy zakupili budynek niedawno. Okazało się, że kupili budynek bez dojazdu do domu. Także to też pozostaje tajemnicą, który notariusz to pisał, i że takie zapisy tam powstały, że droga ma dostęp do drogi publicznej, a de facto go nie ma. Ale to w dolnym odcinku, a w górnym to przede wszystkim tutaj jest spór z Gminą i będzie to rozstrzygane przez odpowiednie organy to uważam, że to my mamy rację. Dziękuję.

**Radna p. Agnieszka Bogdał-Caputa** – mam nadzieję, że jak p. Radny Butor dostał pozytywną odpowiedź to ja też dostanę pozytywną. P. Wólcie, moja prośba, czy coś jest zrobione w temacie na takim, który jest już dawno dawno wałkowany. Mianowicie chodnik na ul. Dworcowej. Wiem, że to nie jest nasza droga, ale bardzo bym prosiła o pochylenie się nad tematem, no bo ten chodnik straszy. Dziękuję.

**Wójt Gminy p. Robert Piętko** – Szanowni państwo, ja miałem nadzieję, że tutaj dzisiaj z nami będzie p. Starosta Żywiecki p. Andrzej Kalata. Rozmawiałem z nim w piątek, ubolewał nad tym, że tutaj nie może być na tych sesjach, a każdorazowo staramy się go zapraszać na sesję. Miałem nadzieję, że około 13:00 się pojawi, tak mi też zapewniał. Natomiast chcę państwu tak troszkę historycznie przybliżyć sprawę, bo po pierwsze wiecie o tym doskonale, ten chodnik jest chodnikiem przy drodze powiatowej, więc to nie jest nasz temat. Myśmy zrobili, myśmy – nie wszyscy, ale poprzednia Rada Gminy podjęła taką decyzję, że dopłacamy do odbudowy dróg powiatowych po kanalizacji i nie bagatela dopłaciliśmy prawie 2mln zł. No ktoś może powiedzieć, że sami po tych drogach jeździmy, ale gdyby tak było, no to szanowni państwo przepiszą wszystko Gminie, mijemy na to środki i wtedy nie będziemy się nikogo prosić, sami sobie będziemy robić. Na dzień dzisiejszy nie ma, nie słyszę żeby była gdzieś budowana, gdzieś na terenie Gminy był budowany chodnik oprócz tych chyba 300m w Kamesznicy Żółtej koło Zespołu Szkół to chyba tylko tam, natomiast na 100% to nie wiem. Nie chcę tutaj nikomu ubliżać, nikogo obrażać, no jest ten chodnik w katastrofalnym stanie, co tu dużo mówić. Ale znam mniej więcej, wiem jak wygląda budżet powiatu, wiem jak wygląda nasz budżet, wiem, jakie my mamy zadania, jako Gmina, jakie ma Powiat zadania no i nie wiem, będziemy prosić p. Starostę, żeby może gdzieś tam w przyszłości zarezerwował środki na to i postarał się zadbać o ten ważny ciąg komunikacyjny. Dziękuję.

**Radna p. Agnieszka Bogdał-Caputa** – ja bym bardzo prosiła, żeby w gazetce, która jest wydawana napisali, że to nie jest nasz chodnik, no, bo pytanie mieszkańców, cały czas jest jeden temat. Oni tego nie rozumieją, może jak to zobaczą na piśmie, że to nie jest nasz chodnik to przestaną nam mówić tylko będą chodzić do p. Andrzeja. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady p. Krzysztof Kamiński** – ja również nadmienię, bo taki sam problem mam, miałem, że tak powiem. Na ul. Turystycznej, gdzie tylko chodzi przykładowo o wycinki krzaków, drzew, takich, które nie pozwalają rzeczywiście na wycinkę. Są to drobne krzewostany, które są wzdłuż drogi powiatowej i ile zachodu kosztowałoby przyciąć kawałek, może jakieś 70-80m, a po drugiej stronie zostało dosłownie jakieś 20m, a na niego już środków nie zostało i zostawili to już na kolejne lata. Także to też świadczy o finansach jeszcze. Proszę bardzo.

**Sołtys p. Sławomir Salamon** – Panie Przewodniczący, p. Wólcie, jestem zobowiązany jako Sołtys zgłosić, zgłoszę to również na piśmie wraz z podpisami. Od dłuższego czasu mieszkańcy dolnej Milówki, szczególnie w okolicach gdzie jest przystanek, to jest tam koło p. Kubas. Jak jest ul. Kaflarska tam jest przystanek autobusowy, nie ma przejścia. Już paru mieszkańców zapłaciło mandaty, bo policja wymaga chodzenia po przejściu dostosowanym dla pieszych. Drugie miejsce to tutaj w rejonie Starej Chałupy, również żeby zrobić pasy. Ja tłumaczę, że nie jest to nasza sprawa, jest to sprawa Powiatu, nie do końca też Powiatu, bo te w tej chwili jest we władaniu Generalnej Dyrekcji Dróg. Ja mam

taką prośbę, żeby to przekazać na Komisję Ładu, porządku i bezpieczeństwa do p. Wojciucha. Żebyśmy pochylili się nad tym i wystosowali jakieś pismo z naszym jakimś rozwiązaniem, bo oprócz tego, że jest egzekwowane przez policję niechodzenie tam, gdzie nie ma miejsc to doprowadzi to do tragicznego wypadku. Bo ludzie przebiegają jak jedzie przewóz, busy jak jadą, autobusy to po prostu nie mają jak przejść i przelatuja. Dzieci do szkoły tak samo. Jest to bardzo ważna sprawa, bardzo bym prosił. Tak samo koło muzeum. Zobaczcie, no to od razu byśmy połączyli. Jest kilka takich miejsc, które są bardzo ważne, ruch coraz większy, słyszymy, że jeszcze większy będzie bo to jest pewne. Więc uważam to za bardzo pilną sprawę i bardzo bym prosił p. Przewodniczący, aby przekazać w jak najbliższym czasie, w tym roku, aby skierować czy żeby została zwołana Komisja i żebyśmy porozmawiali na ten temat. Dziękuję.

**Wójt Gminy p. Robert Piętka** – Szanowni państwo, jakiś czas temu podejmowaliście państwo regulamin, dot. wywozu nieczystości ciekłych i stałych i nie wiem czy państwo kojarzycie, w jednym z tamtych zapisów regulaminowych było to, że wywożenie nieczystości stałych i ciekłych przez mieszkańców, którzy nie są podłączeni do kanalizacji ma się odbywać nie rzadziej niż raz na 3 miesiące, państwo wiecie o tym. Mówię to, dlatego, że dzisiaj otrzymałem pismo z Najwyższej Izby Kontroli, może kawałek państwu przeczytam, a później powiem, o co mi chodzi. Szanowny p. Wójcie, w związku z otrzymaną odpowiedzią nr RRG z dnia 14 grudnia 2015r. na wystąpienie pokontrolne NIK z dnia 19 listopada 2015r. oraz z zawartymi w niej deklaracjami podjęcia określonych działań proszę o dalsze informacje w sprawie realizacji wniosków pokontrolnych tzn. które z tych podjętych działań opisanych w wyżej wymienionej odpowiedzi zostały niezwłocznie zrealizowane oraz w jaki sposób, proszę o ewentualne załączenie dokumentów potwierdzających przyjęte w tym zakresie rozwiązania i teraz proszę o doprecyzowanie w odpowiedzi, punktów jest 5 ale postaram się przeczytać 3. 1.Czy prowadzona jest ewidencja zbiorników bezodpływowych, w jakiej formie oraz czy ujęto już w niej wszystkie zbiorniki zlokalizowane na terenie Gminy Miłówka? 2.Czy, a jeśli tak to, jakie wprowadzono mechanizmy nadzoru nad wywiązywaniem się właścicieli nieruchomości z obowiązków prawidłowego pozbywania się nieczystości płynnych. 3. Czy wprowadzono zmiany w regulaminie utrzymania porządku i czystości w Gminach w zakresie określenia częstotliwości usuwania nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości. Szanowni państwo, wspólnie podejmowaliśmy ten temat, określiliśmy, że nie rzadziej niż raz na 3 miesiące. Mam nadzieję, że nie obrazę nikogo ani nikt się na mnie nie obrazi jeśli wystąpię do Spółki Ekosystem i sprawdzę, kto z państwa Radnych, Sołtysów jest podłączony do kanalizacji, a kto jeśli nie jest podłączony to jak realizuje ten obowiązek, tak żebym też mógł pokazać kontrolującym, że zaczynam od tych, którzy powinni świecić przykładem to po pierwsze, a później zaczniemy od kontrolowania mieszkańców. Nie chcę, żeby to było odebrane, jako złośliwość z mojej strony, mówię o tym głośno, nie chcę państwa zaskakiwać. Jeśli państwo ewentualnie macie jakieś zaległości to proszę się postarać te zaległości nadrobić, tak żeby nie było rozczarowania i proszę to przekazać również tym Radnym, których dzisiaj na sesji nie ma. Tak, żeby każdy radny, każdy sołtys wiedział o tym, że takie działania będą podejmowane. Bo skoro coś żeśmy przyjęli do realizacji no to też pokażmy, że za to odpowiadamy. Ja też postaram się, nie wiem czy w gazetce gminnej wspomnieć o tym, czy na stronie naszej Gminnej, tak, żeby mieszkańcy wiedzieli o tym, że coś takiego będzie. Bo jeśli tego nie będę robił no to nie lada instytucja także nie chciałbym mieć z nimi coś na pieńku, bo tutaj zaraz restrykcje z tego tytułu będą. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady p. Krzysztof Kamiński** – Przystępuję do następnego punktu porządku obrad;

## **17. Wolne wnioski.**

Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? – wyczerpane

**Przewodniczący Rady p. Krzysztof Kamiński** – Przystępuję do następnego punktu porządku obrad.

**18. Zakończenie obrad XXIV sesji VII kadencji Rady Gminy Milówka.**

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam obrady XXIV sesji Rady Gminy Milówka, dziękuję za przybycie.

Protokołowała  
Urszula Pytlarz

*pisała Patrycja Wodnieł*

*[Signature]*  
Przewodniczący Rady  
Krzysztof Kamiński