

UCHWAŁA NR X/46/2024
RADY GMINY MILÓWKA

z dnia 30 grudnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

Rada Gminy Milówka

uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za bezzasadną skargę wniesioną przez Pana D.A w dniu 26 listopada 2024 r. na Wójta Gminy Milówka.

§ 2.

Uzasadnienie faktyczne i prawne rozstrzygnięcia oraz pouczenie o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) zawiera załącznik do uchwały.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Milówka do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Dariusz Kocierz

Załącznik do uchwały Nr X/46/2024

Rady Gminy Milówka

z dnia 30 grudnia 2024 r.

Uzasadnienie

W dniu 27 listopada 2024 r. wpłynęła do Rady Gminy Milówka skarga Pana D.A. złożona pismem z dnia 26 listopada 2024 r. na Wójta Gminy Milówka.

W dniu 5 grudnia 2024 r. miało miejsce posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Milówka, która zapoznała się z treścią pisma Pana D.A. z dnia 27.11.2024 r., złożonego do Rady Gminy Milówka w dniu 26.11.2024 r., w treści której Pan D.A. wskazuje, że w dniu 26 listopada 2024 r. otrzymał od jednego ze swoich OZI informację, że w Kamesznicy od strażnicy do górnej Kamesznicy, w miejscach gdzie jest cień na drogach występuje oblodzenie. Pan D.A. podkreślił, że główna droga jest odśnieżona, ale boczne ulice przy skrzyżowaniu są oblodzone. Pan D.A. wskazał, że w związku z powyższym wnosi skargę na Wójta Gminy Milówka w kwestii niedopełnienia obowiązków.

Komisja na swoim posiedzeniu w dniu 5 grudnia 2024 r. rozpoznała ww. skargę. Na Komisję został także zaproszony Pan D.A. w celu złożenia stosownych wyjaśnień w sprawie, który jednak w tym punkcie obrad Komisji nie zabrał głosu.

Komisja po zapoznaniu się z tematem ustaliła, co następuje: zgodnie ze specyfikacją warunków zamówienia oraz zawartą umową z wykonawcą, wykonawca jest zobowiązany do odśnieżania dróg na całej szerokości jezdni, zwalczaniu śliskości na drogach poprzez posypywanie materiałami szorstkimi (głównie na skrzyżowaniach, zakrętach, wzniesieniach, podjazdach, zjazdach i zatoczkach) na całej szerokości jezdni oraz usuwaniu i zwalczaniu śliskości na bieżąco w miarę zaistniałych potrzeb (opady śniegu, mżawki). Prace związane z zimowym utrzymaniem dróg wykonywane będą, gdy wymagają tego warunki atmosferyczne powodujące opady śniegu, zawiewanie śniegu na drogi, oblodzenie dróg. Obowiązkiem wykonawcy jest dostosowanie warunków przejezdności dróg przed godziną 6 rano, to jest przed zwiększeniem natężenia ruchu na drogach, a w przypadku występowania opadów ciągłych również przed godziną 14-tą. Wykonawca jest zobowiązany do pełnej gotowości do pracy, zapewniając całodobową łączność telefoniczną.

Podsumowując Komisja stwierdziła, że Wójt Gminy Milówka na bieżąco, w miarę posiadanych możliwości finansowych i organizacyjnych, dba o zimowe utrzymanie dróg, w tym również w sołectwie Kamesznica, w związku z czym działaniom Wójta opisywanym w treści skargi nie sposób przypisać znamienia niedopełnienia obowiązków, zwłaszcza, że sam skarżący Pan D.A. w treści skargi przyznał, że droga była odśnieżona, a warunki atmosferyczne we wskazywanym przez Pana D.A. dniu nie dawały podstaw do wdrażania dalej idących środków związanych z zimowym utrzymaniem dróg w tym sołectwie. W ocenie Komisji Wójt Gminy Milówka w sposób właściwy wypełnia swoje obowiązki w zakresie wskazanym w treści skargi Pana D.A.

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Na podstawie powyższych ustaleń Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomendowała Radzie Gminy Milówka uznanie skargi na Wójta Gminy Milówka za bezzasadną.

W przedmiotowej sprawie bowiem nie doszło do żadnych zaniedbań czy też naruszenia interesów skarżącego uzasadniających wniesienie skargi.

Dlatego skargę należy uznać za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) w przypadku, gdy skarga w wyniku rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę a skarżący ponowił skargę bez wskazania

nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.