

**UCHWAŁA NR XI/54/2025
RADY GMINY MILÓWKA**

z dnia 28 stycznia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

Rada Gminy Milówka

uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za bezzasadną skargę wniesioną przez Pana D.A w dniu 5 grudnia 2024 r. na Wójta Gminy Milówka.

§ 2.

Uzasadnienie faktyczne i prawne rozstrzygnięcia oraz pouczenie o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) zawiera załącznik do uchwały.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Milówka do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Dariusz Kocierz

Uzasadnienie

W dniu 5 grudnia 2024 r. wpłynęła do Rady Gminy Milówka skarga Pana D.A. na Wójta Gminy Milówka.

Z treści skargi wynika, że Pan D.A. wskazuje, iż w związku z faktem, że na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 5 grudnia 2024 r. na temat zamiany kotła pelletowego na pompę ciepła, wypowiadał się pomagier administracyjny zamiast Kierownika działu inwestycji lub p.o. kierownika działu inwestycji, składa skargę na Wójta, iż pomagier administracyjny, bez wyższego wykształcenia kierunkowego nie będący urzędnikiem, tylko pomagierem biurowym, wypowiada się na tematy techniczne i referuje informacje, do których oficjalnie nie powinien mieć dostępu.

W dniu 16.12.2024 r. miało miejsce posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Milówka, która wysłuchiwała wyjaśnień złożonych przez Wójta Gminy Milówka Pana Krzysztofa Kamińskiego. Na Komisję został także zaproszony Pan D.A. w celu złożenia stosownych wyjaśnień w sprawie, który jednak nie stawiał się na posiedzenie Komisji.

Komisja w dniu 16.12.2024 r. po zapoznaniu się z treścią skargi oraz po wysłuchaniu wyjaśnień złożonych przez Wójta Gminy Milówka Pana Krzysztofa Kamińskiego, ustaliła co następuje: Pan D.A. w treści skargi w sposób obraźliwy wypowiada się na temat pracownika Urzędu Gminy, bezzasadnie podważając jego kompetencje i uprawnienia, jak również kwestionuje uprawnienie Wójta Gminy do upoważnienia pracownika Urzędu Gminy do wypowiadania się na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Jednocześnie w treści skargi Pan D.A. błędnie podaje, że doszło do zamiany kotła na pellet na pompę ciepła, gdyż pierwotnie w budynku miał być zainstalowany kocioł węglowy, a nie kocioł na pellet. Jednocześnie pompa ciepła jest na tyle wydajna, że zasadna była rezygnacja z podwójnego kotła węglowego i zainstalowanie pompy ciepła, zwłaszcza, że jest tam również zlokalizowany magazyn energii elektrycznej i będzie możliwe zasilanie z paneli fotowoltaicznych, co będzie rozwiązaniem ekonomicznym i tanim w utrzymaniu całego budynku.

Podsumowując Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że Wójt Gminy Milówka był uprawniony do upoważnienia pracownika Urzędu Gminy, który posiada wystarczające kompetencje i wiedzę, do wypowiadania się na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 5 grudnia 2024 r. na temat zamiany kotła pelletowego na pompę ciepła. W ocenie Komisji Wójt Gminy Milówka w sposób właściwy wypełnia swoje obowiązki w zakresie wskazanym w treści skargi Pana D.A.

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Na podstawie powyższych ustaleń Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomendowała Radzie Gminy Milówka uznanie skargi na Wójta Gminy Milówka za bezzasadną.

W przedmiotowej sprawie bowiem nie doszło do żadnych zaniedbań czy też naruszenia interesów skarżącego uzasadniających wniesienie skargi.

Dlatego skargę należy uznać za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) w przypadku, gdy skarga w wyniku rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.