

**UCHWAŁA NR XI/55/2025  
RADY GMINY MILÓWKA**

z dnia 28 stycznia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

**Rada Gminy Milówka**

**uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

Uznaje się za bezzasadną skargę wniesioną przez Pana D.A w dniu 9 grudnia 2024 r. na Wójta Gminy Milówka.

**§ 2.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne rozstrzygnięcia oraz pouczenie o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) zawiera załącznik do uchwały.

**§ 3.**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Milówka do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Dariusz Kocierz**

### Uzasadnienie

W dniu 10 grudnia 2024 r. wpłynęła do Rady Gminy Milówka skarga Pana D.A. złożona pismem z dnia 9 grudnia 2024 r. na Wójta Gminy Milówka.

Z treści skargi wynika, że Pan D.A. wskazuje, iż składa skargę na Wójta Krzysztofa Kamińskiego i pomagiera administracyjnego - koordynatora akcji zima W.C. Skarżący informuje, że w związku z tym, iż odśnieżającym nie wolno wyjechać bez zgody koordynatora winnym zastanego dzisiaj „Stonehenge” jest głównie koordynator, z powodu braku doświadczenia w akcji zima oraz wyższego wykształcenia kierunkowego z logistyki, transportu lub drogownictwa oraz Wójt Gminy Milówka, z uwagi na wybór osoby bez wykształcenia i doświadczenia w odśnieżaniu na koordynatora akcji zima. Dodatkowym aspektem jest, iż pomagier administracyjny W.C., zamiast sam pojechać sprawdzić stan dróg i chodników, każe się wozić służbowym samochodem urzędnikowi gminy. Jakim prawem nie wybrany w konkursie na urzędnika pomagier administracyjny wydaje polecenia urzędnikowi samorządowemu i używa go jak własnego szofera. Pan D.A. wskazuje, że osobiście widział dwa takie przypadki „wycieczek” pomagiera administracyjnego. W związku z powyższym składa skargę na Wójta i pomagiera administracyjnego o przekroczeniu standardów normalnego urzędu.

W dniu 16.12.2024 r. miało miejsce posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Milówka, która wysłuchiwała wyjaśnień złożonych przez Wójta Gminy Milówka Pana Krzysztofa Kamińskiego, jak również zapoznała się z przedłożoną przez Wójta fotografią. Na Komisję został także zaproszony Pan D.A. w celu złożenia stosownych wyjaśnień w sprawie, który jednak nie stawiał się na posiedzenie Komisji.

Komisja w dniu 16.12.2024 r. po zapoznaniu się z treścią skargi oraz po wysłuchaniu wyjaśnień złożonych przez Wójta Gminy Milówka Pana Krzysztofa Kamińskiego oraz po zapoznaniu się z przedłożoną przez Wójta fotografią, ustaliła co następuje: Pan D.A. w treści skargi ponownie w sposób obraźliwy wypowiada się na temat pracownika Urzędu Gminy, bezzasadnie podważając jego kompetencje i uprawnienia, jak również kwestionuje uprawnienie Wójta Gminy do powierzenia pracownikowi Urzędu Gminy koordynowania odśnieżania dróg na terenie gminy. Tymczasem z przedłożonej przez Wójta Gminy fotografii wynikało, że drogi były utrzymane należycie, były odśnieżone, nie zalegał w zasadzie na nich żaden śnieg, droga była czarna. Ponadto gmina ma zapewnioną reakcję dwóch godzin po zaprzestaniu opadów śniegu, co oznacza, że czas reakcji był bardzo dobry, bo było odśnieżone. Osoby, które są wydelegowane do odśnieżania, w pierwszej kolejności, przed wyjazdem ciężkiego sprzętu, który powoduje powstanie kosztów, jadą w niektóre miejsca, żeby sprawdzić czy jest przejezdność i wówczas wyjeżdża auto służbowe i nie ma znaczenia, kto nim kieruje. Jednocześnie nie ma wymogów, aby pracownik, który koordynuje odśnieżanie dróg w gminie, musiał mieć jakieś specjalistyczne, logistyczne wykształcenie.

Podsumowując Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że Wójt Gminy Milówka był uprawniony do powierzenia pracownikowi Urzędu Gminy, który posiada wystarczające kompetencje i wiedzę, do koordynowania odśnieżania dróg na terenie gminy. Jednocześnie Komisja stwierdziła, że Wójt Gminy Milówka na bieżąco, w miarę posiadanych możliwości finansowych i organizacyjnych, dba o zimowe utrzymanie dróg, a warunki atmosferyczne we wskazywanym przez Pana D.A. dniu nie dawały podstaw do wdrażania dalej idących środków związanych z zimowym utrzymaniem dróg. Jednocześnie Komisja stwierdziła, że również pozostałym działaniom Wójta opisywanym w treści skargi nie sposób przypisać znamienia „przekroczenia standardów normalnego urzędu”. W ocenie Komisji Wójt Gminy Milówka w sposób właściwy wypełnia swoje obowiązki w zakresie wskazanym w treści skargi Pana D.A.

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Na podstawie powyższych ustaleń Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomendowała Radzie Gminy Milówka uznanie skargi na Wójta Gminy Milówka za bezzasadną.

W przedmiotowej sprawie bowiem nie doszło do żadnych zaniedbań czy też naruszenia interesów skarżącego uzasadniających wniesienie skargi.

Dlatego skargę należy uznać za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) w przypadku, gdy skarga w wyniku rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.