

**UCHWAŁA NR XI/56/2025
RADY GMINY MILÓWKA**

z dnia 28 stycznia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

Rada Gminy Milówka

uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za bezzasadną skargę wniesioną przez Pana D.A w dniu 10 grudnia 2024 r. na Wójta Gminy Milówka.

§ 2.

Uzasadnienie faktyczne i prawne rozstrzygnięcia oraz pouczenie o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) zawiera załącznik do uchwały.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Milówka do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Dariusz Kocierz

Uzasadnienie

W dniu 11 grudnia 2024 r. wpłynęła do Rady Gminy Milówka skarga Pana D.A. złożona pismem z dnia 10 grudnia 2024 r. na Wójta Gminy Milówka.

Z treści skargi wynika, że Pan D.A. wskazuje, iż w dniu dzisiejszym (tj. dnia 10 grudnia 2024 r.) o godzinie 5:51 wyjechał na drogę gminną dawna DK69, która była nieodśnieżona i oblodzona, pod cienką warstwą śniegu. Dwukrotnie podczas zjazdu w stronę węzła S1 Rajcza, pomimo ostrożnego i powolnego zjazdu, stan drogi spowodował ściąganie pojazdu na zewnętrzny łuk drogi. W związku z tym skarżący poinformował Komisariat Policji w Rajczy z wnioskiem o ukaranie pomagiera administracyjnego W.C. za niedopełnienie obowiązków jako koordynatora zimowego utrzymania dróg, z powodu niewysłania piaskarki w odpowiednim momencie. Dodatkowo dowiedział się, iż pomagier administracyjny W.C. miał wyłączony telefon i Komisariat Policji w Rajczy nie był w stanie przekazać informacji o konieczności wysłania piaskarki. W związku z powyższym Pan D.A. składa skargę na pomagiera administracyjnego i wnosi o ukaranie w/w mandatem karnym za niewłaściwe utrzymanie drogi gminnej. Ponadto Pan D.A. wnosi również skargę i doniesienie przeciw Wójtowi Krzysztofowi Kamińskiemu z powodu przekroczenia uprawnień i mianowanie kogoś bez wykształcenia i doświadczenia w akcji zimowego odśnieżania na stanowisko koordynatora. Tym bardziej, iż w/w pomagier administracyjny znalazł się w urzędzie niejako „tylnymi drzwiami”. Ponieważ w/w nie ma wykształcenia i stażu pracy, koniecznego do pełnienia funkcji zastępcy wójta, obecny wójt przyjął go bez konkursu, bez ślubowania urzędniczego na stanowisko pomagiera administracyjnego. Dodatkowo w/w pomagier w urzędzie zachowuje się tak, jakby nadal pełnił funkcje wice wójta, z jednym tylko ograniczeniem, nie ma tabliczki wice wójta. Dodatkowo wójt wypełnił prawdopodobnie przesłankę art. 83 KC, tj. wykonał czynność pozorną, usuwając wice wójta z funkcji, ale pozostawiając mu pełnię władzy wice wójta, poza pieczęcią, pensją i nazwą. W związku z powyższym Krzysztof Kamiński mógł wypełnić hipotezę art. 231 KK, przekraczając uprawnienia. Należy wskazać również fakt, iż Krzysztof Kamiński będzie odpowiadał za wszelkie zaniedbania swojego pomagiera administracyjnego i żadne „to nie ja, to Wojtek” nie pomaga. W związku z powyższym Pan D.A. składa skargę do Rady Gminy oraz doniesienie o możliwości popełnienia przestępstwa do Komisariatu Policji w Rajczy oraz należy uznać, iż składa wniosek o kontrolę przez Wojewodę Śląskiego.

W dniu 16.12.2024 r. miało miejsce posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Milówka, która wysłuchiwała wyjaśnień złożonych przez Wójta Gminy Milówka Pana Krzysztofa Kamińskiego. Na Komisję został także zaproszony Pan D.A. w celu złożenia stosownych wyjaśnień w sprawie, który jednak nie stawił się na posiedzenie Komisji.

Komisja w dniu 16.12.2024 r. po zapoznaniu się z treścią skargi oraz po wysłuchaniu wyjaśnień złożonych przez Wójta Gminy Milówka Pana Krzysztofa Kamińskiego, ustaliła co następuje: Pan D.A. w treści skargi ponownie w sposób obraźliwy wypowiada się na temat pracownika Urzędu Gminy, bezzasadnie podważając jego kompetencje i uprawnienia, jak również kwestionuje uprawnienie Wójta Gminy do powierzenia pracownikowi Urzędu Gminy koordynowania odśnieżania dróg na terenie gminy. Komisja ustaliła, że pracownik nie zajmuje stanowiska „pomagiera administracyjnego”, natomiast został zatrudniony, zgodnie z obowiązującymi w tym względzie przepisami, na stanowisku pomocy administracyjnej, na czas określony, bez konieczności przeprowadzenia konkursu na stanowisko. W ocenie Komisji drogi (w tym również droga gminna dawna DK69), również w dniu 9 grudnia 2024 r. były utrzymane należycie i były odśnieżone, co Wójt Gminy potwierdził również składając stosowne zeznania na Komisariacie Policji w Rajczy

Podsumowując Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że Wójt Gminy Milówka był uprawniony do powierzenia pracownikowi Urzędu Gminy, który posiada wystarczające kompetencje i wiedzę, do koordynowania odśnieżania dróg na terenie gminy. Jednocześnie Komisja stwierdziła, że Wójt Gminy Milówka na bieżąco, w miarę posiadanych możliwości finansowych i organizacyjnych, dba o zimowe utrzymanie dróg, a warunki atmosferyczne we wskazywanym przez Pana D.A. dniu nie dawały podstaw do wdrażania dalej idących środków związanych z zimowym utrzymaniem dróg. Jednocześnie Komisja stwierdziła, że również pozostałym działaniom Wójta opisywanym w treści skargi nie sposób przypisać znamienia przekroczenia

uprawnień. W ocenie Komisji Wójt Gminy Milówka w sposób właściwy wypełnia swoje obowiązki w zakresie wskazanym w treści skargi Pana D.A.

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Na podstawie powyższych ustaleń Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomendowała Radzie Gminy Milówka uznanie skargi na Wójta Gminy Milówka za bezzasadną.

W przedmiotowej sprawie bowiem nie doszło do żadnych zaniedbań czy też naruszenia interesów skarżącego uzasadniających wniesienie skargi.

Dlatego skargę należy uznać za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) w przypadku, gdy skarga w wyniku rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.