

**UCHWAŁA NR XI/57/2025  
RADY GMINY MILÓWKA**

z dnia 28 stycznia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

**Rada Gminy Milówka**

**uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

Uznaje się za bezzasadną skargę wniesioną przez Pana D.A w dniu 11 grudnia 2024 r. na Wójta Gminy Milówka.

**§ 2.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne rozstrzygnięcia oraz pouczenie o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) zawiera załącznik do uchwały.

**§ 3.**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Milówka do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Dariusz Kocierz**

### Uzasadnienie

W dniu 12 grudnia 2024 r. wpłynęła do Rady Gminy Milówka skarga Pana D.A. złożona pismem z dnia 11 grudnia 2024 r. na Wójta Gminy Milówka.

Z treści skargi wynika, że Pan D.A. wskazuje, iż w dniu dzisiejszym o godzinie 18:30 (tj. dnia 11 grudnia 2024 r.) zauważył dwa ciągniki siodłowe z naczepami na starej DK69 powyżej pensjonatu U Kubiców z osuwiskiem przed przejazdem pod S1. Tiry wjechały na starą DK i z uwagi na jej stan po odśnieżaniu pod nadzorem pomagiera administracyjnego będącego chwilowo koordynatorem akcji zima w Gminie Milówka zablokowały się tam. Z doniesień wynika że dołączyły do dwóch dwa kolejne. W związku z powyższym Pan D.A. składa skargę i doniesienie z art 231 k.k. na Wójta Gminy Milówka i pomagiera administracyjnego W.C. w uzasadnieniu złożonej skargi Pan D.A. wskazał, że pomagier administracyjny - chwilowo koordynator akcji zima nie dopełnił obowiązków właściwego rozdysponowania środków odśnieżania i spowodował, iż stara DK69 była dla ciągników siodłowych nieprzejezdna. Wójt Gminy Milówka Krzysztof Kamiński nie dopełnił osobiście obowiązku nadzoru nad podległym pracownikiem - pomagierem administracyjnym W.C. czym wypełnił prawdopodobnie hipotezę art. 231 k.k., tym bardziej iż pomagier nie ma wyższego wykształcenia kierunkowego z transportu, logistyki, drogownictwa, jak również brak mu jakiegokolwiek doświadczenia w zarządzaniu akcją zima. Biorąc powyższe pod uwagę Wójt wiedział o tych faktach, a mimo to mianował pomagiera koordynatorem akcji zima. Odpowiedzialność za pracownika bez doświadczenia spada więc w całości na wójta. Wójt Krzysztof Kamiński nie wydał decyzji o właściwym oznakowaniu starej DK69, gdzie z uwagi na osuwisko miał być ustawiony zakaz wjazdu pojazdów ciężarowych powyżej 3,5 tony. Droga w połowie jest uszkodzona. Pomimo tego brak jest tam właściwego oznakowania. Odpowiedzialność za to (jak zresztą za całość działania urzędu) spada na Wójta Krzysztofa Kamińskiego. Podsumowując Pan D.A. wskazał, że Wójt Krzysztof Kamiński uważał, iż posada wójta wiąże się z samymi przyjemnościami od uposażenia zaczynając, a niestety wymaga to ogromu pracy i kontroli podległych pracowników, tym bardziej pracowników bez wyższego wykształcenia i doświadczenia przyjętych tylnymi drzwiami do urzędu. Jeżeli wójt nie radzi sobie z kontrolą pracowników i nie ogarnia całości problemów Gminy Milówka, czas chyba zrezygnować. Tym razem działania i zaniechania wójta mają wpływ na bezpieczeństwo na drogach gminy, mianowanie na koordynatora pomagiera administracyjnego bez doświadczenia i wykształcenia kierunkowego powoduje problemy z przejezdnością i bezpieczeństwem na drogach gminy, jest to dopiero początek zimy, co będzie dalej jeżeli pomagier - koordynator już sobie nie radzi, nie odbiera telefonów od służb. Biorąc powyższe pod uwagę Pan D.A. podejrzewa możliwość, iż wójt nie dopełnił obowiązków właściwego doboru kadr i nadzoru nad nimi. W związku z powyższym wnosi o wszczęcie śledztwa w sprawie sytuacji na drogach Gminnych oraz śledztwa czy Wójt Gminy Milówka właściwie kontroluje pracę podległych urzędników.

W dniu 16.12.2024 r. miało miejsce posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Milówka, która wysłuchiwała wyjaśnień złożonych przez Wójta Gminy Milówka Pana Krzysztofa Kamińskiego. Na Komisję został także zaproszony Pan D.A. w celu złożenia stosownych wyjaśnień w sprawie, który jednak nie stawiał się na posiedzenie Komisji.

Komisja w dniu 16.12.2024 r. po zapoznaniu się z treścią skargi oraz po wysłuchaniu wyjaśnień złożonych przez Wójta Gminy Milówka Pana Krzysztofa Kamińskiego, ustaliła co następuje: Pan D.A. w treści skargi ponownie w sposób obraźliwy wypowiada się na temat pracownika Urzędu Gminy, bezzasadnie podważając jego kompetencje i uprawnienia, jak również kwestionuje uprawnienie Wójta Gminy do powierzenia pracownikowi Urzędu Gminy koordynowania odśnieżania dróg na terenie gminy, nadto podważa sprawowanie należytego nadzoru przez Wójta Gminy nad podległymi pracownikami. W ocenie Komisji droga gminna dawna DK69, również w dniu 11 grudnia 2024 r. były utrzymana stosownie do panujących warunków atmosferycznych, a oczywiste jest, że warunkach zimowych, w terenie górzystym, poruszanie się ciągnikami siodłowymi z naczepami na tego typu drogach, stwarza zawsze ryzyko w postaci problemów z podjazdem. Jednocześnie w ocenie Komisji droga gminna dawna DK69 oznakowana jest w sposób właściwy.

Podsumowując Komisja stwierdziła, że Wójt Gminy Milówka był uprawniony do powierzenia pracownikowi Urzędu Gminy, który posiada wystarczające kompetencje i wiedzę, do koordynowania

odśnieżania dróg na terenie gminy. W ocenie Komisji Wójt Gminy Milówka sprawuje właściwy nadzór nad podległymi pracownikami. Jednocześnie Komisja stwierdziła, że Wójt Gminy Milówka na bieżąco, w miarę posiadanych możliwości finansowych i organizacyjnych, dba o zimowe utrzymanie dróg, a warunki atmosferyczne we wskazywanym przez Pana D.A. dniu nie dawały podstaw do wdrażania dalej idących środków związanych z zimowym utrzymaniem dróg. Jednocześnie Komisja stwierdziła, że również pozostałym działaniom Wójta opisywanym w treści skargi nie sposób przypisać znamienia przekroczenia uprawnień. W ocenie Komisji Wójt Gminy Milówka w sposób właściwy wypełnia swoje obowiązki w zakresie wskazanym w treści skargi Pana D.A.

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Na podstawie powyższych ustaleń Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomendowała Radzie Gminy Milówka uznanie skargi na Wójta Gminy Milówka za bezzasadną.

W przedmiotowej sprawie bowiem nie doszło do żadnych zaniedbań czy też naruszenia interesów skarżącego uzasadniających wniesienie skargi.

Dlatego skargę należy uznać za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) w przypadku, gdy skarga w wyniku rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.