

**UCHWAŁA NR XI/59/2025  
RADY GMINY MILÓWKA**

z dnia 28 stycznia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

**Rada Gminy Milówka**

**uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

Uznaje się za bezzasadną skargę wniesioną przez Pana D.A w dniu 18 grudnia 2024 r. na Wójta Gminy Milówka.

**§ 2.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne rozstrzygnięcia oraz pouczenie o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) zawiera załącznik do uchwały.

**§ 3.**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Milówka do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Dariusz Kocierz**

### **Uzasadnienie**

W dniu 19 grudnia 2024 r. wpłynęła do Rady Gminy Milówka skarga Pana D.A. złożona pismem z dnia 18 grudnia 2024 r. na Wójta Gminy Milówka.

Z treści skargi wynika, że Pan D.A. wskazuje, iż w związku z odpowiedzią na wniosek o informację publiczną przez Wójta Gminy Milówka Krzysztofa Kamińskiego, zgłasza, iż w/w odmówił przedstawienia dokumentów, w których znajdują się ważne informacje, mogące mieć wpływ na odpowiedzialność karną Krzysztofa Kamińskiego, W.C. i A.W. z uwagi na zmianę sposobu ogrzewania przedszkola w Kamesznicy. We wzmiankowanym dzienniku budowy znajduje się notatka z narady, na której zmieniono sposób ogrzewania. Ważny jest podpis osoby, która podjęła decyzję. W związku z powyższym Pan D.A. wnosi o wszczęcie śledztwa w sprawie i zgłasza możliwość popełnienia przestępstwa z art. 276 k.k. Pan D.A. ma obawy o zniszczenie, krycie lub przerobienie tego dokumentu w celu uniknięcia odpowiedzialności karnej. Jednocześnie Pan D.A. zgłasza skargę do Rady Gminy Milówka, Komisji Skarg i Wniosków na Wójta Krzysztofa Kamińskiego, iż ukrywa dokument mogący narazić go oraz inne osoby na odpowiedzialność karną. Dokument ten ma wpływ na koszty utrzymania przedszkola z uwagi na zmianę źródła zasilania w ciepło. Pan D.A. składa też wniosek do wojewody o kontrolę działań Wójta Krzysztofa Kamińskiego i w razie konieczności wprowadzenie zarządu komisarycznego.

W dniu 23.12.2024 r. miało miejsce posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Milówka, która zapoznała się z treścią złożonej skargi, jednocześnie z uwagi na to, że skarga dotyczy zarzutów związanych z udostępnieniem informacji, która w ocenie Pana D.A. stanowi informację publiczną, Komisja odstąpiła od wysłuchania wyjaśnień Wójta Gminy Milówka Pana Krzysztofa Kamińskiego. Na Komisję został także zaproszony Pan D.A. w celu złożenia stosownych wyjaśnień w sprawie, który jednak nie stawiał się na posiedzenie Komisji.

Komisja w dniu 23.12.2024 r. po zapoznaniu się z treścią skargi, ustaliła co następuje: w ocenie Komisji podstawą zarzutu zawartego w wyżej wskazanej skardze jest nieudostępnienie Panu D.A. przez Wójta Gminy Milówka dokumentu, który w ocenie Wójta Gminy Milówka nie stanowi informacji publicznej. Art. 229 pkt 3 k.p.a. stanowi, że jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 (tj. sprawy należące do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej), jest rada gminy. Powyższe oznacza, że co do zasady, organem właściwym do rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Milówka jest Rada Gminy Milówka, po uzyskaniu uprzedniej opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W doktrynie i orzecznictwie podkreśla się jednak zasadę pierwszeństwa postępowania jurysdykcyjnego przed postępowaniem skargowym, co oznacza, że jeżeli weryfikacja zarzucanych bezprawnych działań może nastąpić na gruncie przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej, wówczas odrębna skarga złożona na podstawie art. 227 i nast. k.p.a. jest bezzasadna. Komisja podnosi, że podstawę prawną do rozpoznawania skarg dotyczących udostępnienia informacji publicznej stanowią przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej, w szczególności w razie stawiania organowi zarzutu bezczynności. Tym samym - zgodnie z art. 21 ustawy o dostępie do informacji publicznej - weryfikacja zarzucanych Wójtowi bezprawnych działań polegających na zaniechaniu udostępnienia Panu D.A. informacji, która w jego ocenie stanowi informację publiczną, mogła nastąpić wyłącznie na gruncie przepisów p.p.s.a., a więc w postępowaniu przed sądem administracyjnym.

Podsumowując w ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji skoro ustawa o dostępie do informacji publicznej oraz ustawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi przewidują szczególny tryb w przypadku odmowy udostępnienia informacji, która w ocenie wnioskodawcy stanowi informację publiczną, to w ślad za stanowiskiem wyrażonym m.in. przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 6 listopada 2015 r., sygn. akt: II SA/Łd 818/15, należy uznać, iż w takiej sytuacji skarga na organ w trybie art. 227 i nast. k.p.a. nie jest zasadna, w niniejszej sprawie znajduje bowiem zasada pierwszeństwa postępowania jurysdykcyjnego przed postępowaniem skargowym.

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Na podstawie powyższych ustaleń Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomendowała Radzie Gminy Milówka uznanie skargi na Wójta Gminy Milówka za bezzasadną.

W przedmiotowej sprawie bowiem nie doszło do żadnych zaniedbań czy też naruszenia interesów skarżącego uzasadniających wniesienie skargi.

Dlatego skargę należy uznać za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) w przypadku, gdy skarga w wyniku rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.