

**UCHWAŁA NR XI/60/2025  
RADY GMINY MILÓWKA**

z dnia 28 stycznia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

**Rada Gminy Milówka**

**uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

Uznaje się za bezzasadną skargę wniesioną przez Pana D.A w dniu 23 grudnia 2024 r. na Wójta Gminy Milówka.

**§ 2.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne rozstrzygnięcia oraz pouczenie o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) zawiera załącznik do uchwały.

**§ 3.**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Milówka do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Dariusz Kocierz**

### **Uzasadnienie**

W dniu 23 grudnia 2024 r. wpłynęła do Rady Gminy Milówka skarga Pana D.A. na Wójta Gminy Milówka.

Z treści skargi wynika, że Pan D.A. wskazuje, iż w związku z informacją od OZI na temat polecenia wydanego przez Wójta Gminy Milówka Krzysztofa Kamińskiego dyrektorze Biblioteki w Milówce zwolnienia konserwatorki powierzchni płaskich w bibliotece składa skargę na Wójta Gminy Milówka Krzysztofa Kamińskiego i jego pomocnika administracyjnego W.C., dotyczącego rażącego przekroczenia uprawnień. Wójt wydał polecenie zwolnienia pani na skutek krytyki P.M. i jego działania w gminie, początkowo próbował odwołać P. z funkcji sołtysa Kamesznicy, ale mu się to nie udało. Polecenie zwolnienia zostało wydane dyrektorze biblioteki przez Wójta Krzysztofa Kamińskiego osobiście. Narusza to niezależność dyrektorów jednostek podległych gminie, dziś takie polecenie otrzymała dyrektorka biblioteki, jutro GOKU, GOPSU albo GZGK. Pan D.A. stwierdził, że wie jeszcze o jednym takim przypadku zwolnienia i dwóch poleceniach przyjęcia, informacje są sprawdzone. Sprawa pani M. zakończyła się w sądzie ugodą. Gdyby dyrektorka biblioteki była w tej sprawie kryształowo czysta, ugody by nie było. Informacje o tym, iż polecenie zwolnienia było wydane posiadam od trzech osób, w tym od dyrektorki biblioteki, nie licząc zainteresowanej. Zdaniem Pana D.A., w jego subiektywnej ocenie, wójt wprowadza w gminie dyktaturę i w jego ocenie traktuje jednostki organizacyjne gminy jak własne przedsiębiorstwo, ręcznie i centralnie sterowane. Decyzje o tym kto ma pracować w gminie a kto nie, jeśli chodzi o urząd ma do tego prawo, ale jeśli chodzi o jednostki podlegające, nie ma do tego prawa. W ocenie Pana D.A. jest to złamanie art. 231 kk i przekroczenie uprawnień. Kolejne przekroczenie uprawnień, tym razem zakończone przez sąd ugodą, poprzednio przez wojewodę anulowane dwóch zarządzeń o mianowaniu i o odwołaniu W.C. na wice wójta. Z braku wykształcenia doświadczenia w administracji, ten ostatni został pomocnikiem administracyjnym, ponieważ niczym innym w urzędzie bez konkursu być nie może.

W dniu 07.01.2025 r. miało miejsce posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Milówka, która zapoznała się z treścią złożonej skargi oraz wysłuchiwała wyjaśnień złożonych przez Wójta Gminy Milówka Pana Krzysztofa Kamińskiego. Na Komisję został także zaproszony Pan D.A. w celu złożenia stosownych wyjaśnień w sprawie, który jednak nie stawiał się na posiedzenie Komisji.

Komisja w dniu 07.01.2025 r. po zapoznaniu się z treścią skargi oraz po wysłuchaniu wyjaśnień złożonych przez Wójta Gminy Milówka Pana Krzysztofa Kamińskiego, ustaliła co następuje:

Decyzję o zwolnieniu pracownika z Gminnej Biblioteki Publicznej w Milówce podjęła autonomicznie Dyrektor Biblioteki, jako osoba zarządzająca tą jednostką, po zapoznaniu się z budżetem kierowanej przez siebie jednostki, w miejsce zwolnionej osoby nie została przyjęta do pracy żadna inna osoba. Polecenia w tym zakresie Dyrektorowi Biblioteki nie wydał Wójt Gminy Milówka Krzysztof Kamiński, również z racji tego, że nie posiada takich kompetencji. Sprawa związana z rozwiązaniem umowy o pracę była przedmiotem postępowania sądowego, które skończyło się ugodą, na podstawie której pracownik nie został przywrócony do pracy, ale otrzymał odszkodowanie w wysokości jednomiesięcznego wynagrodzenia za pracę. Takie zakończenie sporu sądowego pozwoliło zaoszczędzić koszty jego prowadzenia, a jednocześnie zostało zaaprobowane przez obie strony sporu tj. pracodawcę i pracownika. Jednocześnie również odwołanie sołtysa danego sołectwa nie należy do kompetencji Wójta Gminy. Natomiast kwestia powołania i odwołania Zastępcy Wójta była już przedmiotem pracy Komisji rozpatrującej skargę Pana D.A. z dnia 27 listopada 2024 r.

Podsumowując Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Komisja stwierdziła, że Wójt Gminy Milówka nie wpływał w żaden sposób na Dyrektora Gminnej Biblioteki Publicznej w Milówce w kwestii rozwiązania stosunku pracy z pracownikiem, wszystkie decyzje w tym zakresie były podejmowane w sposób autonomiczny przez Dyrektora Gminnej Biblioteki Publicznej w Milówce, który również samodzielnie podjął decyzję o ugodowym zakończeniu postępowania sądowego. Jednocześnie Komisja stwierdziła, że również pozostałym działaniom Wójta opisywanym w treści skargi nie sposób przypisać znamienia przekroczenia uprawnień. W ocenie Komisji Wójt Gminy Milówka w sposób właściwy wypełnia swoje obowiązki w zakresie wskazanym w treści skargi Pana D.A.

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Na podstawie powyższych ustaleń Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomendowała Radzie Gminy Milówka uznanie skargi na Wójta Gminy Milówka za bezzasadną.

W przedmiotowej sprawie bowiem nie doszło do żadnych zaniedbań czy też naruszenia interesów skarżącego uzasadniających wniesienie skargi.

Dlatego skargę należy uznać za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) w przypadku, gdy skarga w wyniku rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.