

ROK.0002.X.10.2024

Protokół

z obrad X sesji Rady Gminy Milówka z dnia 30 grudnia 2024 r.

Przed rozpoczęciem sesji miało miejsce kolędowanie grupy Zespołu Regionalnego „Spod Kikuli”.

Kierownik Zespołu p. Grażyna Pydych-Babicka - Ja szanowni Państwo ja nie byłabym sobą gdybym od siebie nie dorzuciła kilku słów, na koniec tego roku, a szczególnie na początek następnego życzę Państwu wszystkim przede wszystkim zdrowia, bo ono jest najważniejsze jak będziemy mieli zdrowie to będzie i siła do pracy i będzie radość, czyli chęć do śmiechu żartowania, ale też będzie siła i odwaga do podejmowania trudnych decyzji. Także wszystkim Państwu w imieniu wszystkich pracowników, uczniów Szkoły Podstawowej w Lalikach serdecznie życzę i mam nadzieję, że...to znaczy to akurat są zdziesiątkowani, bo już się zdążyli pochorować także wypadło to tak jak wypadło, ale to są tylko i wyłącznie dzieci, uczniowie Szkoły Podstawowej w Lalikach. Było mi niezmiernie miło. Dziękuję serdecznie. Wszystkiego dobrego na Nowy Rok.

Radni z sali - Wzajemnie. Szczęść Boże.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Dzień dobry Państwu. Otwieram obrady X sesji Rady Gminy Milówka.

Przypominam Państwu z uwagi na publiczny charakter posiedzeń rady należy zwrócić uwagę na nieposługiwanie się danymi osobowymi. W innym przypadku można narazić się na złamanie przepisów dotyczących ochrony danych osobowych.

Ustawowy skład Rady Gminy Milówka - 15 radnych.

Obecnych na obradach X sesji - 14 radnych według listy obecności.

Stwierdzam prawomocność obrad.

Witam Pana Wójta, Pana Skarbnika, obsługę prawną, merytoryczną, szanownych radnych, sołtysów.

Przystępuję do przedstawienia porządku obrad:

1. Otwarcie obrad X sesji Rady Gminy IX kadencji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad X sesji Rady Gminy Milówka.
3. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi (skarga z dnia 10 listopada 2024 r.).
4. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi (skarga z dnia 14 listopada 2024 r.).
5. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi (skarga z dnia 25 listopada 2024 r.).
6. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi (skarga z dnia 26 listopada 2024 r.).
7. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi (skarga z dnia 27 listopada 2024 r.).
8. Uchwała w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2025 rok.
9. **Uchwała w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Milówka na lata 2025-2033.**
10. **Uchwała budżetowa na rok 2025 Gminy Milówka:**
 - 1) odczytanie projektu uchwały budżetowej,
 - 2) odczytanie opinii Składu Orzekającego RIO w Katowicach o projekcie uchwały budżetowej,
 - 3) odczytanie opinii komisji stałych Rady Gminy Milówka o projekcie budżetu:

- a) Komisja Rozwoju Gminy Milówka,
- b) Komisja Ochrony Środowiska i Rolnictwa,
- c) Komisja Statutowa, Regulaminowa, Etyki, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego,
- d) Komisja Młodzieży, Kultury, Sportu, Turystyki i Spraw Społecznych,
- e) Komisja Edukacji,
- f) Komisja Rewizyjna,
- g) Komisja Skarg, Wniosków i Petycji,
- h) Komisja Budżetu i Finansów,
- 4) stanowisko Wójta Gminy do wniosków zawartych w opiniach komisji stałych Rady Gminy o projekcie budżetu i przedstawienie autopoprawek Wójta do projektu uchwały,
- 5) dyskusja nad projektem budżetu,
- 6) głosowanie nad wniesionymi propozycjami autopoprawek Wójta,
- 7) głosowanie wniosków komisji stałych Rady nieuwzględnionych przez Wójta w autopoprawce oraz pozostałych wniesionych wniosków,
- 8) głosowanie uchwały budżetowej na rok 2025.**

- 11. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Miasta Bielska-Białej na dofinansowanie działalności Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku-Białej.
- 12. Uchwała w sprawie zmiany WPF.
- 13. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Milówka na 2024 r.
- 14. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Milówka za okres między sesjami.
- 15. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Milówka o działalności między sesjami.
- 16. Przyjęcie protokołu z obrad IX sesji Rady Gminy Milówka.
- 17. Interpelacje i zapytania radnych.
- 18. Wolne wnioski.
- 19. Zakończenie obrad X sesji IX kadencji Rady Gminy Milówka.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Ktoś z Państwa chce coś wnieść do porządku obrad? Nie widzę.

W związku z tym poddaję pod głosowanie porządek obrad. Przystępuje do głosowania. Proszę o naciśnięcie na urządzeniu odpowiedniego przycisku.

Kto jest ZA – 14.

Kto jest PRZECIW – 0.

Kto się WSTRZYMAŁ OD GŁOSU – 0.

Stwierdzam, że porządek obrad X sesji Rady Gminy Milówka został przyjęty.

Przystępujemy do punktu trzeciego:

3. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi (skarga z dnia 10 listopada 2024 r.).

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Przedmiotowa skarga złożona pismem z dnia 10 listopada na Wójta Gminy Milówka była omawiana na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Milówka. Uchwałę wraz ze szczególnym uzasadnieniem faktycznym i prawnym otrzymaliście Państwo

w materiałach na sesję. W związku z tym czy życzycie sobie Państwo radni, aby Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Milówka przedstawiła całość uzasadnienia do uchwały, czy wystarczy tylko krótkie podsumowanie? W związku z tym proszę Panią Przewodniczącą Danutę Szczotkę o przedstawienie opinii komisji.

Przewodnicząca Komisji p. Danuta Szczotka - Podsumowując posiedzenie Komisji, Komisja stwierdziła, że Wójt Gminy Milówka na bieżąco zleca Gminnemu Zakładowi Gospodarki Komunalnej w Milówce wykonanie prac polegających między innymi na oczyszczaniu chodników, kratek kanalizacji deszczowej w chodniku, korytek kanalizacji deszczowej z liści, oczyszczaniu jezdni ze żwiru i liści, udrażnianiu i oczyszczaniu kratek kanalizacji deszczowej w drodze z liści, oczyszczanie poboczy z puszek, śmieci i rozbitych butelek, udrażnianiu czy też naprawianiu korytek liniowych, a Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Milówce prace te w miarę posiadanych możliwości wykonuje. Działaniom Wójta nie sposób przypisać "celowości i premedytacji" w sugerowanym nie zleceniu wskazanych prac w rzekomej "zemście za krytykę jego działań", a tym samym działaniem Wójta nie sposób przypisać "celowości i premedytacji" sugerowanym niedopełnianiu obowiązków. W ocenie Komisji Wójt Gminy Milówka w sposób właściwy wypełnia swoje obowiązki w zakresie wskazanym w treści skargi pana D.A. Na podstawie powyższych ustaleń Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomendowała Radzie Gminy Milówka uznanie skargi na Wójta Gminy Milówki Milówka za bezzasadną. W przedmiotowej sprawie bowiem nie doszło do żadnych zaniedbań czy też naruszenia interesów skarżącego uzasadniających wniesienie skargi.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Dziękuję Pani Przewodniczącej. Jakież pytania do Przewodniczącej, Pana Wójta? Nie widzę. W związku z tym poddaję pod głosowanie całość uchwały. Proszę o naciśnięcie na urządzeniu do przeprowadzenia głosowania odpowiedniego przycisku.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto wstrzymuje się od głosu?

Z wyników głosowania wynika, że:

ZA głosowało – 13 radnych

PRZECIW – 1 radny

WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU – 0.

Stwierdzam, że skarga jest bezzasadna.

Imienny wykaz głosowania radnych na X sesji IX kadencji stanowi załącznik do protokołu.

Uchwała Nr X/43/2024 w sprawie rozpatrzenia skargi została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Przystępujemy do punktu czwartego:

4.Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi (skarga z dnia 14 listopada 2024).

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Przedmiotowa skarga złożona pismem z dnia 14 listopada 2024 roku na Wójta Gminy Milówka była szczegółowo omawiana na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Milówka. Uchwałę wraz z szczegółowym uzasadnieniem faktycznym i prawnym otrzymaliście Państwo w materiałach na sesję. Czy ma Pani Przewodnicząca czytać całość, czy wystarczy tylko opinia? To proszę Panią Przewodniczącą o przedstawienie opinii do tej uchwały tak.

Przewodnicząca Komisji p. Danuta Szczotka - Podsumowując następną Komisję, Komisja stwierdziła, że Wójt Gminy Milówka na podstawie pisma Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego nie był zobowiązany do wszczęcia jakiegokolwiek postępowania, a tym samym działaniom Wójta nie sposób przypisać beczynności w sugerowanym nieprzeprowadzeniu postępowania w sprawie bezprawnej niwelacji terenu zmiany jego ukształtowania w Gminie Milówka Sołectwo Laliki w sąsiedztwie węzłów trasy S1 Laliki i Rajcza, co oznacza, że działaniom Wójta nie sposób przypisać sugerowanego niedopełnienia obowiązków. W ocenie Komisji Wójt Gminy Milówka w sposób właściwy wypełnił swoje obowiązki w zakresie wskazanym w treści skargi Pana D.A. Na podstawie powyższych ustaleń Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomendowała Radzie Gminy Milówka uznanie skargi na Wójta Gminy Milówka za bezzasadną. W przedmiotowej sprawie bowiem nie doszło do żadnych zaniedbań czy też naruszenia interesów skarżącego uzasadniających wniesienie skargi.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Kto z Państwa jakieś pytania? Nie widzę. Poddaję pod głosowanie całość uchwały. Proszę o naciśnięcie na urządzeniu do przeprowadzenia głosowania odpowiedniego przycisku.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto wstrzymuje się od głosu?

Z wyników głosowania wynika, że:

ZA głosowało – 12 radnych

PRZECIW – 1 radny

WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU – 1 radny.

Stwierdzam, że skarga jest bezzasadna.

Imienny wykaz głosowania radnych na X sesji IX kadencji stanowi załącznik do protokołu.

Uchwała Nr X/44/2024 w sprawie rozpatrzenia skargi została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Przystępujemy do punktu piątego:

5. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi (skarga z dnia 25 listopada 2024 roku).

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Przedmiotowa skarga złożona z pismem z dnia 25 listopada 2024 roku na Wójta Gminy Milówka była szczegółowo omawiana na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Milówka. Uchwałę wraz ze szczegółowym uzasadnieniem faktycznym i prawnym otrzymaliście Państwo w materiałach. Czy mamy czytać to czy tylko też opinia? Opinia. To proszę Panią Przewodniczącą Komisji o przedstawienie opinii.

Przewodnicząca Komisji p. Danuta Szczotka - Przechodzimy do następnej skargi. Podsumowując Komisja stwierdziła, że Wójt Gminy Milówka na bieżąco w miarę posiadanych możliwości finansowych i organizacyjnych dba o zimowe utrzymanie dróg, w tym również w Sołectwie Laliki, a warunki atmosferyczne we wskazanym przez Pana D.A. dniu nie dawały podstaw do wdrażania dalej idących środków związanych z zimowym utrzymaniem dróg w tym sołectwie, ponadto w związku z trwającym postępowaniem na zimowe utrzymanie dróg gminnych na terenie Gminy Milówka w sezonie zimowym 2024/2025 na czas rozstrzygnięcia odśnieżanie zlecone zostało Gminnemu Zakładowi Gospodarki Komunalnej. Jednocześnie Komisja stwierdziła, że również pozostałym działaniom Wójta opisywanym w treści skargi nie sposób przypisać znamienia niedopełnienia obowiązków oraz działania na szkodę Gminy Milówka. W ocenie Komisji Wójt Gminy Milówka w sposób właściwy wypełnia swoje obowiązki w zakresie wskazanym w treści skargi Pana D.A. Na podstawie powyższych ustaleń Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomendowała Radzie Gminy Milówka uznanie skargi na Wójta Gminy Milówka za bezzasadną. W przedmiotowej sprawie bowiem nie doszło do żadnych zaniedbań czy też naruszenia interesów skarżącego uzasadniających wniesienie skargi.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Dziękuję Pani Przewodnicząca. Jakież pytania? Nie widzę. Poddaję pod głosowanie całość uchwały. Proszę o naciśnięcie na urządzeniu do przeprowadzenia głosowania odpowiedniego przycisku.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto wstrzymuje się od głosu?

Z wyników głosowania wynika, że:

ZA głosowało – 12 radnych

PRZECIW – 1 radny

WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU – 1 radny.

Stwierdzam, że skarga jest bezzasadna.

Imienny wykaz głosowania radnych na X sesji IX kadencji stanowi załącznik do protokołu.

Uchwała Nr X/45/2024 w sprawie rozpatrzenia skargi została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Przystępujemy do punktu szóstego:

6. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi (skarga z dnia 26 listopada 2024 r.).

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Przedmiotowa skarga złożona pismo z dnia 26 listopada 2024 roku na Wójta Gminy Milówka była szczegółowo omawiana na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Milówka. Uchwałę wraz ze szczególnym uzasadnieniem faktycznym i prawnym otrzymaliście Państwo w materiałach na sesję. Czyli też tylko opinia, bo każdy się radny zapoznał z tym. To proszę Panią Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie opinii.

Przewodnicząca Komisji p. Danuta Szczotka - Przechodząc do następnej skargi. Podsumowując Komisja stwierdziła, że Wójt Gminy Milówka na bieżąco w miarę posiadanych możliwości finansowych i organizacyjnych, dba o zimowe utrzymanie dróg w tym również w Sołectwie Kamesznica. W związku z czym działaniom Wójta opisywanym w treści skargi nie sposób przypisać znamienia niedopełnienia obowiązków, zwłaszcza, że sam skarżący Pan D.A. w treści skargi przyznał, że droga była odśnieżona a warunki atmosferyczne we wskazanym przez Pana D.A. dniu nie dawały podstaw do wdrażania dalej idących środków związanych z zimowym utrzymaniem dróg w sołectwie. W ocenie Komisji Wójt Gminy Milówka w sposób właściwy wypełnia swoje obowiązki w zakresie wskazanym w treści skargi Pana D.A. Na podstawie powyższych ustaleń Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomendowała Radzie Gminy Milówka uznanie skargi na Wójta Gminy Milówka za bezzasadną. W przedmiotowej sprawie bowiem nie doszło do żadnych zaniedbań, czy też naruszenia interesów skarżącego uzasadniających wniesienie skargi.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Dziękuję Pani Przewodnicząca. Jakież pytania? Nie widzę. W związku z tym poddaję pod głosowanie całość uchwały. Proszę o naciśnięcie na urządzeniu do przeprowadzenia głosowania odpowiedniego przycisku.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto wstrzymuje się od głosu?

Z wyników głosowania wynika, że:

ZA głosowało – 14 radnych

PRZECIW – 0

WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU – 0.

Stwierdzam, że skarga jest bezzasadna.

Imienny wykaz głosowania radnych na X sesji IX kadencji stanowi załącznik do protokołu.

Uchwała Nr X/46/2024 w sprawie rozpatrzenia skargi została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Przystępujemy do punktu siódmego:

7. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi (skarga z dnia 27 listopada 2024 roku).

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Przedmiotowa skarga złożona pismem z dnia 27 listopada 2024 roku na Wójta Gminy Milówka była szczegółowo omawiana na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Milówka. Uchwałą wraz ze szczegółowym uzasadnieniem faktycznym i prawnym otrzymaliście Państwo w materiałach na sesję. W związku z tym jakieś pytania. Nie widzę. Proszę Panią.

Radny p. Helena Gawel – Ja proponuję, żeby szerzej tu przeczytać tą skargę.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – To proszę w związku z tym proszę Pani Przewodniczącą o przeczytanie.

Przewodnicząca Komisji p. Danuta Szczotka – To Pan Przewodniczący może, bo ja mam tylko uzasadnienie.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Skarga na Wójta Gminy Milówka Krzysztofa Kamińskiego. Wyżej wymieniony w dniu bodajże 20 maja 2024 roku powołał na stanowisko Zastępcy Wójta Wojciecha Capandę pomimo iż był poinformowany o niespełnieniu warunków dla tej nominacji. Nominat nie posiada wyższego wykształcenia oraz stażu pracy w administracji w dniu 5 czerwca w godzinach wieczornych bodajże po 21 zgłosiłem mailem zastrzeżenia do wyżej wymienionej nominacji. W dniu 6 czerwca Wójt usunął W.C. z funkcji wicewójta oraz dniem 6 czerwca przyjął go na stanowisko pomocnika administracyjnego. W.C. nadal zachowuje się jakby był wicewójtem do dnia dzisiejszego nie posiada również karty elektronicznego zapisu godzin pracy. Złożyłem na obie decyzje wójta skargę do wojewody. Z tego co mi wiadomo Wojewoda Śląski po analizie dokumentów przyznał mi rację i uznał obie decyzje Wójta za bezprawne i anulował obydwie. W tej sytuacji należy uznać, iż wojewoda potwierdził fakt wypełnienia hipotezy art. 231 Kodeksu Karnego - przekroczenie uprawnień przez Wójta Krzysztofa Kamińskiego. W związku z powyższym składam skargę na Wójta do Rady Gminy Milówka i wnoszę, aby Rada Gminy złożyła doniesienie o przekroczeniu uprawnień przez Wójta na Komisariat Policji w Rajczy. Jakież pytania? To proszę o opinię.

Wójt Gminy p. Krzysztof Kamiński – Mogę się odnieść do tego?

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Proszę.

Wójt Gminy p. Krzysztof Kamiński – Ja bym chciał zapytać jeszcze panią radcę prawnego, bo to już było podnoszone tutaj na sesji Rady Gminy. Widzicie Państwo styl tej skargi jaki jest. To nie jest wymieniany człowiek z imienia z nazwiska obraźliwym, cały czas wyzywany jako pomocnik, wyzywany jestem w tych Komisjach, w tych skargach ja jako też pełniący funkcję, póki co Wójta Gminy Milówka. Słuchajcie tych skarg będzie mnóstwo, bo póki co wpłynęło jest 29, 22 bodajże pisma z tego na dzień dzisiejszy to jest 131 bodajże pytań, które będzie trzeba odpowiadać, czy to w formie skargi, czy to w innych doniesieniach, czy do prokuratury, czy do policji, do Komendy Powiatowej w Żywcu, czy też do komendy, czy tutaj na posterunek policji w Rajczy, czy też panowie tu przyjeżdżają na zeznania. Tak wygląda praktycznie moja funkcja oprócz tego, że chcę coś załatwić dla gminy i pełnię swoje obowiązki, wydaje mi się, że całe serducho poświęcam na to, żeby tak było to praktycznie jak podzielicie państwo te 6 miesięcy, niecałe 7 miesięcy odliczycie soboty, niedziele i podzielicie na te 130 to praktycznie w zasadzie nie wiem, czy kilka dni zostaje, żeby nie dostać jakąś taką po prostu skargą, czy jakimś takim uderzeniem, które mogłoby być destabilizujące do dalszej pracy. Czy to jest normalne zachowanie? To już śmiech wzbudza nawet i na całym powiecie, czy to jest normalne. Za chwilę tych skarg i słuchajcie teraz było 6, później będzie może osiem, później będzie 10. Czy się ułożę z tym człowiekiem? Nie ułożę się z tym człowiekiem, nie

podporządkuje się temu, żeby działać tak jak on chce. Zapytany, czy mogę udostępnić dane osobowe tego człowieka odpowiedział: "oczywiście, on nie ma nic do ukrycia". Jest to Pan D. A. Pytam się go skąd ma te wszystkie takie OZI, co to jest ten OZI? Osobiste źródło informacji niejaki Robert i Robert i spółka. Nie wiem co to jest, kto to jest, ale można sobie po prostu jakoś tak klocki układać. Czy to jest normalne zachowanie, czy to jest, sami odpowiedzcie. Jesteśmy ludźmi dorosłymi, pełnicie funkcję radnych w tej gminie. Wydaje mi się, że idziemy we wspólnym kierunku na rozwój gminy i żeby coś tu zrobić. Powołując Pana Wojciecha na zastępcę kierowałem się i tutaj bym chciał radcę prawnego, bo tu była i ustawa i zarządzenie. Ustawa jest wyższa w której nie ma o tym mowy, natomiast na zarządzeniu jest, nie ma mowy o tym, żebym mógł być i to rozstrzygnął wojewoda. Było to moje zarządzenie. Zarządzenie było podpisane przeze mnie, ale też, jeżeli wojewoda stwierdził nieważność tego zarządzenia więc to zarządzenie odsunąłem i jest ono uważane jako nieważne. I w zasadzie sprawa jest załatwiona tym. Jeżeli się mylę to bardzo proszę jeszcze Panią radcę o wskazanie.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Proszę bardzo.

Kancelaria Prawna „PREMIUM” - Nie Panie Wójcie, nie myli się Pan. Jest tak jak tutaj Pan to wskazał no natomiast odnosząc się do całokształtu całej tej sprawy no należy wskazać, że tutaj też była wydawana opinia w tym zakresie i będąc tutaj szczerą to tu nie do końca jakby tutaj te podstawy powołania Pana Wiceprzewodniczącego w orzecznictwie i doktrynie były jasne, bo tutaj są spory co do tego. Natomiast zostało to przesądzone rozstrzygnięciem nadzorczym pana Wojewody. Tutaj tak jak zostało wskazane zostało to zarządzenie uchylone, w związku z czym ta skarga w całości powinna zostać uznana w mojej ocenie za bezzasadną, bo zresztą tutaj nawet inne regulacje prawne określają możliwość zaskarżenia tego typu aktu prawnego.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Dziękuję bardzo.

Wójt Gminy p. Krzysztof Kamiński - Czyli szanowni Państwo, żeby nie drażyć i nie iść na jakieś takie niepotrzebne przepychanki prawne z Panem Wojewodą i z Nadzorem Prawnym z którym wydaje mi się, że mam bardzo dobrą współpracę i nie chcę tego popsuć w żaden sposób, czy z Panem Wojewodą, czy z Panem Marszałkiem, czy z powiatem, czy z czym innym, bo wydaje mi się, że współpraca układa się w należyty sposób po prostu nie wstrzymałem tego, żeby dalej to drażyć i przyjąłem do wiadomości po prostu to tak jak po prostu Nadzór Wojewody postanowił i tyle. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Proszę Pani Ewo.

Radny p. Ewa Warzecha – Chciałam podziękować panu Wójtowi, że usłyszeliśmy to wyjaśnienie, ponieważ no od maja też nie wiedzieliśmy, czy to było zgodne z prawem, czy niezgodne. Idąc dzisiaj na sesję ja po prostu nie wiedziałam jaką mam podjąć decyzję, tym bardziej, że Pan Capanda jest mieszkańcem Kamesznicy, a po prostu my nie mamy wiedzy prawnej, bo nikt tutaj z nas na sali radnych nie jest prawnikiem i bardzo proszę w przyszłości zaraz wyjaśniać takie rzeczy, żeby radni byli jednak informowani, żebyśmy nie musieli się zastanawiać, czy już od przedświąt jak zagłosować, co zrobić, czy będzie dobrze, czy w opinii publicznej nie będziemy uznani za jakiś laików, natomiast no mamy prawo pewnych rzeczy nie wiedzieć, ponieważ nie jestem z wykształcenia prawnikiem. Bardzo dziękuję Panu Wójtowi, że zostało to wyjaśnione.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Proszę Panie Marku.

Radny p. Marek Maciejowski - Ja by się chciał odnieść do słów Pani radcy prawnego, czy obsługi prawnej. Są orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego i tam są wyszczególnione ustawy, które zostały przekroczone powołując w takim przypadku Zastępcę Wójta, nie Przewodniczącego jak to Pani powiedziała. To chciałbym tylko sprostować i uważam, że było to niezgodne z prawem i z ustawami, a nie jest polemika. Rozumiem, że jest polemika, kto gdzie siedzi taką ma swoją narrację tej ustawy, ale były

orzeczenia Sądu Najwyższego Administracyjnego Naczelnego i jest teraz Nadzór Wojewody, więc uważam, że jest sprawa zamknięta. Było źle zrobione, więc jest teraz wszystko wyjaśnione. Zarządzenie zostało cofnięte, więc sprawa została wyjaśniona, a nie tak jak i było, że my nie wiedzieliśmy, że mamy Zastępcę Wójta, że jakieś rozporządzenie było, a później nagle się rozporządzenie wycofało. Najlepiej porozmawiać powiedzieć przedstawić i nie byłoby polemiki do dzisiaj, która nas tu trochę poróżniła również. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Dziękuję bardzo.

Wójt Gminy p. Krzysztof Kamiński - Jeszcze może się odnieść do tego szanowni Państwo, ale na Komisji żeśmy to o tym rozmawiali, już żeśmy to podnosili ten temat Pisma oficjalnie wpłynęły. Przecież już i do wojewody i przecież chyba stanowisko już mówiłem. bo byłem na Komisarzacie Policji i w Żywcu i w Rajczy to było już mówione. No nie wiem, gdzie jeszcze mam to ogłosić. I gazeta to ogłosiła już, przecież u samego zainteresowanego Pana Wojciecha w biurze jest na jego gazetce potężny artykuł gdzie można jeszcze przyjść przeczytać, dokładnie sprecyzować co tam jest zrobione. Słuchajcie jeszcze raz mówiłem było cofnięte i było zarządzenie podpisane i cofnięte i nie mam zamiaru jeszcze po prostu iść i polemizować z Panem Wojewodą, czy z Nadzorem. Koniec. Ja myślę, że sprawa jest na dzień dzisiejszy zamknięta, a informacje przekazywałem. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Dziękuję. Proszę Panie Marku.

Radny p. Marek Maciejowski - Uważam, że też, że sprawa jest zamknięta. Chyba Pan też tak uważa.

Wójt Gminy p. Krzysztof Kamiński - Ja uważam, że sprawa jest zamknięta z tym, że po prostu słowo do tłumaczenia mam i będę z niego korzystał. Dziękuję.

Radny p. Marek Maciejowski - Ja powiem, że też będę zawsze tłumaczył się tak lub przeciwny tak jak pan.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Dziękuję Panie Marku. W związku z tym proszę Panią Przewodniczącą Komisji o odczytanie opinii.

Przewodnicząca Komisji p. Danuta Szczotka - Podsumowując w ocenie Komisji skoro ustawa o samorządzie gminnym oraz ustawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi przewidują szczególny tryb w przypadku wydania przez Wójta Gminy niezgodnego z prawem zarządzenia to w ślad za stanowiskiem wyrażonym między nimi przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 6 listopada 2015 roku sygn. akt SA/Łd 818/15, należy uznać iż w takiej sytuacji skarga na organ w trybie artykułu 227 i następnie kpa nie jest zasadna. W niniejszej sprawie znajduje się bowiem zasada pierwszeństwa postępowania jurdystrykcyjnego przed postępowaniem skarbowym. Na podstawie powyższych ustaleń Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomendowała Radzie Gminy Milówka uznanie skargi na Wójta Gminy Milówka za bezzasadną, dlatego skargę należy uznać za bezzasadną. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Dziękuję. Poddaję pod głosowanie całość uchwały. Proszę o naciśnięcie na urządzeniu do przeprowadzenia głosowania odpowiedniego przycisku.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto wstrzymuje się od głosu?

Z wyników głosowania wynika, że:

ZA głosowało – 11 radnych

PRZECIW – 2 radnych
WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU – 1 radny.

Stwierdzam, że skarga jest bezzasadna.

Imienny wykaz głosowania radnych na X sesji IX kadencji stanowi załącznik do protokołu.

Uchwała Nr X/47/2024 w sprawie rozpatrzenia skargi została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Przystępujemy do punktu ósmego:

8. Uchwała w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywanie Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2025 rok.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Przedmiotowa uchwała była omawiana szczegółowo na posiedzeniu Komisji Młodzieży, Kultury i Sportu i Spraw Społecznych. Uchwała podlegała również konsultacjom. W trakcie ich trwania nie wniesiono żadnych uwag do projektu uchwały. Wobec czego proszę Pana Przewodniczącego Komisji Młodzieży Kultury, Sportu i Turystyki Spraw Społecznych Pana Lucjana Wojnara o przedstawienie opinii do proponowanej uchwały.

Przewodniczący Komisji Młodzieży Kultury, Sportu i Turystyki Spraw Społecznych Pan Lucjan Wojnar - Komisja Młodzieży, Kultury, Sportu, Turystyki i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 11 grudnia 2024 wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2025 rok.

Opinia stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Dziękuję Panie Przewodniczący. Jakież pytania. Nie widzę. W związku z tym poddaję pod głosowanie całość uchwały. Proszę o naciśnięcie na urządzeniu do przeprowadzenia głosowania odpowiedniego przycisku.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto wstrzymuje się od głosu?

Z wyników głosowania wynika, że:

ZA głosowało – 14 radnych

PRZECIW – 0

WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU – 0.

Imienny wykaz głosowania radnych na X sesji IX kadencji stanowi załącznik do protokołu.

Uchwała Nr X/48/2024 w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywanie Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2025 rok została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Przystępujemy do punktu dziewiątego:

9. Uchwała w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Milówka na lata 2025-2033.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Proszę Pana Skarbnika Andrzeja Grzegorzka o przedstawienie informacji na temat Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Milówka. Proszę Panie Andrzeju.

Skarbnik Gminy p. Andrzej Grzegorek – Rozpoczynamy procedurę związaną z przyjęciem budżetu na rok następny, czyli 2025. Niezbędnym elementem do tego, aby uchwała budżetowa mogła być podjęta musi być najpierw dokonana podjęta uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej. W związku z tym, że projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Państwo otrzymaliście. Był omawiany na posiedzeniach Komisji, Komisjach właściwych do projektu tejże prognozy została przygotowana opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej, którą też Państwo otrzymaliście. Jest ona pozytywna, natomiast konieczne było przygotowanie autopoprawki do tego projektu przez pana Wójta i pan Wójt zarządzeniem z dnia 24 grudnia 2024 taką autopoprawkę przygotował. Z czego wynika konieczność tej autopoprawki? Również dzisiaj otrzymaliście Państwo w materiałach na sesję, przed sobą macie Państwo autopoprawkę do budżetu na rok przysły. To zarządzenie jest, obejmuje pewne zadania, które mają wpływ, czyli autopoprawka do budżetu ma wpływ na to, co będzie się znajdowało w projekcie, czy w uchwalonym WPF-ie, czyli, tej Wieloletniej Prognozie Finansowej, którą Państwo najpierw muszą podjąć. I co tutaj w tej autopoprawce do budżetu, które ma wpływ na WPF się znajduje? Mamy dwie rzeczy: jedna dotyczy opinii, którą Regionalna Izba Obrachunkowa przedstawiła i tam jakby wskazano na pewne nieścisłości, jeśli chodzi o wiersze i niezgodności z zapisami z projektu budżetowego między zapisami w WPF-ie, a zapisami w projekcie budżetu. Tam dotyczy to kwot wykazanych w wierszach 114, 115, 2211, 9311 oraz 9411. To dotyczy poziomu kwot dochodów i wydatków realizowanych ze środków unijnych między innymi i to dostosowanie tutaj w tej autopoprawce zostało sporządzone, natomiast istotniejsza sprawa dotyczy nowych zadań, czyli zadań, które są konieczne do uchwalenia już w nowej prognozie wieloletniej, które muszą być już przed nowym rokiem, które muszą przed nowym rokiem jakby zostać uchwalone, żeby 1 stycznia mogły wejść w życie i tak: przyjęto do realizacji nowe przedsięwzięcia. Tak pierwsze: nasze przedsięwzięcie na 2025 rok to jest Nasze Wspólne Boże Narodzenie realizowane wspólnie z miejscowością czeską w ramach Programu Interreg Czechy-Polska, realizacja w 2025 rok. Drugie: opracowanie kompletnej dokumentacji geologicznej niezbędnej do wykonania zadania pod nazwą "Przebudowa korpusu drogowego na odcinku osobistej drogi DK w miejscowości Szare, Gmina Milówka realizacja 2025 rok". Trzecie: rozszerzenie terenu Cmentarza Komunalnego w miejscowości Kamesznica z realizacją 2025 rok. Natomiast zmieniono limity, ponieważ zadania, które dotyczą wsparcia edukacji przedszkolnej w Gminie Milówka oraz wsparcie, wspólna edukacja wszystkich dzieci w Milówce. W związku z tym, że postępowanie przetargowe na zakup wyposażenia było realizowane pod koniec roku, ono przesunęło się również na rok, wydatkowanie środków zostało przesunięte na 2025 rok. W związku

z tym musimy to te kwoty przydzielone na to zadanie również przesunąć. Łączna kwota przesunięcia to jest 416 129 zł, będzie to zapłacone w styczniu, bądź w lutym po podpisaniu już umów i dostarczeniu niezbędnego wyposażenia te środki będą refinansowane ze środków Unii Europejskiej Urzędu Marszałkowskiego śląskiego jest, jeśli chodzi o zmianę limitu, natomiast też sprawa zadania, które trwało, którego zakończenie było pod koniec roku 2024 pod nazwą "Modernizacja infrastruktury drogowej na terenie Gminy Milówka". To zadanie zostało zakończone w 2024 roku, natomiast procedura rozliczeniowa i odbiorowa się przesunęła nam na tak, że płatność promesy, którą mamy na to zadanie w wysokości 6 762 352 zł zostanie uruchomiona dopiero w styczniu, w połowie stycznia w oknie płatniczym, które przewidujemy na 14 stycznia zostanie ta kwota nam uruchomiona i my wtedy wykonawcy tą część zapłacimy. Natomiast no, jeśli żeby można było to zgodnie z prawem wydatkować już w styczniu, ponieważ w projekcie budżetu nie mieliśmy tej kwoty zapisanej, w związku z tym bardzo prosimy o uwzględnienie tych nowych zadań i zmianę w tych przeciągnięciach, gdzie to jest konieczne do przyjęcia tej autopoprawki łącznie z nową prognozą wieloletnią tak, aby nowa ta prognoza wieloletnia, którą mamy w programie, w planie sesji uwzględniała już te autopoprawki. Pozostałe elementy WPF-u nie uległy zmianie. Jeśli są jakieś pytania to bardzo proszę.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Dziękuję Panie Andrzeju. Ktoś z Państwa jakieś pytania do Pana Skarbnika? Nie widzę. Wobec tego proszę Pana Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Marka Maciejewskiego o przedstawienie opinii do proponowanej uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów p. Marek Maciejowski - Co to ma być opinia? Tak, ale to ma być opinia do wieloletniej, czy do?

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Do projektu tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów p. Marek Maciejowski - Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 2024 roku wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię do uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Milówka na rok 2024-2033. Dziękuję bardzo. Przepraszam pomyłkę pisarską. Prognozy Finansowej Gminy Milówka na rok 2025-2033. Dziękuję.

Opinia stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Ktoś z Państwa jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. W związku z tym poddaję pod głosowanie całość uchwały. Proszę o naciśnięcie na urządzeniu odpowiedniego przycisku.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto wstrzymuje się od głosu?

Z wyników głosowania wynika, że:

ZA głosowało – 14 radnych

PRZECIW - 0

WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU – 0.

Imienny wykaz głosowania radnych na X sesji IX kadencji stanowi załącznik do protokołu.

Uchwała Nr X/49/2024 w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Milówka na lata 2025-2033 została przyjęta i stanowi

załącznik do protokołu.

Przystępujemy do punktu dziesiątego:

10.Uchwała budżetowa na rok 2025 Gminy Milówka.

1) odczytanie projektu uchwały budżetowej:

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Otrzymaliście Państwo projekt budżetu, który był omawiany i opiniowany przez wszystkie Komisje Rady Gminy Milówka. Niemniej jednak proszę Skarbnika o krótkie zaprezentowanie budżetu Gminy Milówka na 2025 rok. Proszę Panie Andrzeju.

Skarbnik Gminy p. Andrzej Grzegorzek – Projekt budżetu na rok 2025 został przedstawiony, przygotowany i przedstawiony w terminach zgodnie z ustawą, czyli do 15 listopada, został wysłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz złożony w biurze Rady na ręce Przewodniczącego Rady Gminy Milówka. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej wpłynęła do nas, w trakcie, w kolejnych punktach będziemy ją przedstawiać, jest ona pozytywna, natomiast najważniejsze elementy projektu budżetu na rok przyszły wyglądają następująco: Budżet został uchwalony po stronie dochodów w wysokości 73 085 091,32 zł, wydatki w wysokości 71 685 091,32 zł. Proste liczenie podaje nam, że różnica między dochodami, a wydatkami to jest 1 400 000 zł. Jest to nadwyżka budżetu zaplanowana oczywiście i ona musimy wskazać przeznaczenie jej tej nadwyżki i została ona przeznaczona na wykup w całości obligacji o wartości nominalnej 1 400 000 złotych, które przypadają nam na rok 2025. Taka sytuacja powoduje, że nasze zadłużenie w kolejnym roku zmniejszy się o kolejne 1 400 000 złotych, ponieważ nie spłacamy długu emitując nowy dług, tylko staramy się z bieżących dochodów przeznaczyć kwotę 1 400 000 na wykup tych obligacji bez konieczności zaciągania dodatkowego zadłużenia, natomiast jedna rzecz jest taka, że na spłatę ogółem długu mamy przeznaczyć w przyszłym roku 2 497 140, 70 zł z tego jak powiedziałem wcześniej 1 400 000 z dochodów naszych, natomiast nie udało się niestety w całości tego długu sfinansować z dochodów własnych i została nam kwota 1 097 140, 75 zł i tą kwotę może się uda jakoś w inny sposób, ale na etapie planowania ustaliśmy, że tą kwotę spłacimy z emisji, czy zaciągnięcia nowego zadłużenia, także to z 2 497 140,75 zł kwotę 1 097 140,75 zł będzie sfinansowana z nowego zadłużenia, ale suma summarum nasze zadłużenie powinno zmniejszyć się o kwotę 1 400 000 złotych. Limity: jeśli chodzi o uchwałę budżetową do zobowiązań taki istotny element uchwały budżetowej, który zawsze się pojawiał jest limit zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu. W poprzednich latach nie było potrzeby korzystania z tego limitu, ale zapis jest tak wprowadzony dla bezpieczeństwa, bo gdyby w którymś miesiącu się okazało, że nie mamy środków na rachunku bankowym, no to tak takie limit dla Wójta jest potrzebny, aby mógł krótkoterminowo udzielić, czy zaciągnąć krótkoterminowy kredyt. Jeśli chodzi o limity zobowiązań z tytułu kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań to już mówiłem kwota 1 097 140 zł jest bez zmian. Kolejne zapisy do projektu uchwały budżetowej: § 3. ustala się rezerwę ogólną o wysokości 340 000 złotych, ustala się rezerwę celową w wysokości 160 000 zł i ta rezerwa celowa jest na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego. § 4. ustala się łączną kwotę dotacji udzielonych z budżetu gminy gminnym podmiotom należącym i nie należącym do sektora finansów publicznych w wysokości 6 404 703,67 zł, w treści załącznika nr 3 jest szczegółowy wykaz podmiotów, które te dotacje otrzymają. § 5.

mówi nam jakie dochody i wydatki mamy jeszcze wyodrębnione w ramach budżetu i tak w pierwszym punkcie: dochody z tytułu opłat za sprzedaż, za opłatę za sprzedaż, opłat za zezwolenia określone w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałania alkoholizmowi i ta kwota jest zaplanowana w wysokości 380 000. Całą tą kwotę przeznaczamy na realizację zadań w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Treść szczegółowa znajduje się w załączniku nr 4 do uchwały, natomiast dochody z tytułu opłat też z tej samej ustawy, ale z tak zwanej opłaty za zezwolenia za sprzedaż alkoholu w obrocie hurtowym stanowią kwotę 103 000 zł i w załączniku nr 4a zostały tam one przedstawione. Kolejne dochody i wydatki wyodrębnione w ramach budżetu to są dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości 3 608 304 zł. Całość kwoty uzyskanej z tego tytułu przeznacza się na wydatki związane z funkcjonowaniem systemu gospodarowania odpadami komunalnymi jak w załączniku nr 5 do tej, do niniejszej uchwały. Kolejne zadanie to opłaty z tytułu opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych przez przewoźników zgodnie z art. 16 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym w wysokości 12 000 i całość tej kwoty przeznaczamy na wydatki związane z utrzymaniem przystanków. Dochody z tytułu opłat i kar pieniężnych z ustawy prawo ochrony środowiska tutaj mamy zaplanowaną kwotę 3 000 zł i całą tą kwotę 3 000 zł przeznaczamy na zadania z zakresu ochrony środowiska zgodnie z treścią jak załącznik nr 7 do uchwały. Kolejne zadanie wyodrębnione w ramach budżetu to jest: ustala się plan wydatków na przedsięwzięcie realizowane w ramach funduszu sołeckiego w podziale na sołectwa i wysokości zgodnie z załącznikiem nr 11 do niniejszej uchwały. Punkt siódmy: ustala się plan dochodów i wydatków na zadania realizowane ze środków Funduszu Przeciwdziałania Covid-19 Rządowego Funduszu Polski Ład, Program Inwestycji Strategicznych tak jak w załączniku nr 12 do uchwały. Tutaj będą w formie autopoprawki tam będą zmiany do tego załącznika, ale to jak przejdziemy do autopoprawki to na ten temat więcej coś powiemy. § 6. uchwały: ustala się plan zleconych, zadań zleconych z zakresu administracji rządowej w zakresie dochodów w wysokości 5 775 122 zł oraz wydatków w tej samej wysokości. W załączniku nr 8 i numer 8a podane są jakby zadania na które te wydatki zostaną poniesione. Mamy również zaplanowane dochody do odprowadzenia do budżetu państwa w wysokości 56 281 zł zgodnie z załącznikiem nr 8b do uchwały. Mamy też przejęte zadania do realizacji w drodze porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w wysokości 40 000 i załącznik nr 9 do niniejszej uchwały opisuje. Są to zadania związane z uczęszczaniem dzieci z sąsiednich gmin do przedszkoli, które prowadzi Gmina Milówka. § 7. mamy upoważnienia dla wójta i tak: w punkcie pierwszym upoważnienie do zaciągania kredytu i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu w wysokości określonej w § 2. ust. 4 niniejszej uchwały. 2. Do zaciągania kredytów na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów w wysokości określonej w § 2. ust. 2 niższej uchwały. 3. Do dokonywania innych zmian w planie wydatków budżetu niż określone w art. 257 ustawy o finansach publicznych za wyjątkiem przeniesień wydatków między działami. Do dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków związanych ze zmianą kwot lub uzyskaniem płatności przekazanych z budżetu środków europejskich o ile zmiany te nie pogorszą wyników budżetu, zmianami w realizacji przedsięwzięć finansowanych z udziałem środków europejskich albo środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 3 ustawy o finansach publicznych o ile zmiany te nie pogorszą wyniku budżetu i punkt trzeci, podpunkt trzeci tego upoważnienia: zwrotem płatności otrzymanych z budżetu środków europejskich. 5. upoważnień, przekazania upoważnień kierownikom jednostek do dokonywania zmian w planie wydatków jednostki za wyjątkiem przeniesień wydatków między działami. Punkt szósty: dokonywania zmian w planie dochodów

i wydatków budżetu gminy, w tym dokonywania przeniesień wydatków między działami klasyfikacji budżetowej i tutaj jest w punkcie siódmym wyjaśnienie, że upoważnienie w zakresie określonych w ust. 6 zostaje udzielone wójtowi w celu realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy, w związku z konfliktem zbrojnym na terenie tego państwa. § 8. to jest nowy paragraf, który się wcześniej nie pojawia natomiast wymagany jest w związku z tym, że taki zapis musi być do jakby realizacji bieżących spraw w budżecie, że zwroty dokonywane w ciągu roku budżetowego zmniejszają wykonanie planowanych wydatków z tytułu poniesionych kosztów tego samego rodzaju w roku 2025. To jeśli do budżetu ktoś nam coś zwróci z tytułu na przykład wydatków tegorocznych mamy możliwość je jakby z automatu przyjąć i zmniejszyć sobie wydatki w tym dziale i rozdziale nie bez potrzeby wprowadzenia tego na sesję rady, czyli bez potrzeby występowania po jakby ponowne odtworzenie tych wydatków w budżecie poprzez zwiększenie dochodów i wydatków budżetu. § 9. wykonanie uchwały powierza się Wójtowi. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z dniem 1 stycznia 2025 roku i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego oraz na stronie internetowej BIP Urzędu Gminy Milówka i do tej uchwały są załączone stosowne załączniki, o których tam już wcześniej wymieniałem. Najważniejszy jest załącznik nr 1 odnośnie wykazu wydatków, dochodów jakie gmina otrzyma w przyszłym roku oraz załącznik nr 2 szczegółowy wykaz wydatków z podziałem na działy, rozdziały, paragrafy klasyfikacji budżetowej z wyodrębnieniem wydatków bieżących, majątkowych i to by było na teraz tyle.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Dziękuję Panie Skarbniku. Czy są jakieś pytania do Pana Skarbnika? Proszę Panie Marku.

Radny p. Marek Maciejowski – Mam pytanie odnośnie planu Gospodarki Komunalnej, czy ta kwota 3 608 304 uwzględniała już podwyżkę w planie?

Skarbnik Gminy p. Andrzej Grzegorzek – Plan finansowy Zakładu Gospodarki Komunalnej podstawą jakby do przygotowania projektu budżetu uwzględniał wzrost dochodów z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Nie do końca wynikało to ze wzrostu stawki, natomiast było to spowodowane zwiększoną ściągalnością, zwiększonymi opłatami za bio, które zostały podjęte także to tam jakiś niewielki wzrost jest zaplanowany z tego tytułu tylko. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Dziękuję. Jakies jeszcze pytania? Nie widzę.

Przechodzimy do punktu drugiego:

2) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o projekcie uchwały budżetowej.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Każdy radny miał dostęp do tej opinii, mógł się z nią zapoznać. Czy w związku z tym będziemy je odczytywać, czy nie?

To przystępujemy do punktu trzeciego:

3) odczytanie opinii komisji stałych Rady Gminy Milówka o projekcie budżetu;

a) Komisja Rozwoju Gminy Milówka.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Jako Przewodniczący Komisji

Rozwoju Gminy Milówka przedstawię opinię do projektu budżetu na 2025 rok: Komisja Rozwoju Gminy Milówka na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 2024 roku wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię do projektu uchwały budżetowej Gminy Milówka na rok 2025 w zakresie właściwości komisji stałych Rady Gminy Milówka.

Przechodzimy do punktu:

b) Komisja Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Proszę Przewodniczącą Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa Panią Marię Duraj o przedstawienie opinii o projekcie budżetu na 2025 rok.

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Maria Duraj - Komisja Ochrony Środowiska i Rolnictwa na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 2024 wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię do projektu budżetu Gminy Milówka na rok 2025 w zakresie właściwości komisji stałych Rady Gminy Milówka.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Dziękuję Pani Przewodniczącą.

c) Komisja Statutowa, Regulaminowa, Etyki, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Proszę Przewodniczącą Komisji Statutowej, Regulaminowej, Etyki, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Pana Marka Wojciucha o przedstawienie opinii o projekcie budżetu na 2025 rok.

Przewodniczący Komisji Statutowej, Regulaminowej, Etyki, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego p. Marek Wojciuch - Komisja Statutowa, Regulaminowa, Etyki, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 2024 wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię do projektu budżetu Gminy Milówka na 2025 rok w zakresie właściwości komisji stałych Rady Gminy Milówka.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Dziękuję Panie Przewodniczącą.

d) Komisja Młodzieży, Kultury, Sportu, Turystyki i Spraw Społecznych.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Proszę Przewodniczącą Komisji, Młodzieży, Kultury, Sportu Turystyki i Spraw Społecznych Pana Lucjana Wojnara o przedstawienie opinii do projektu budżetu na 2025 rok.

Przewodniczący Komisji Młodzieży, Kultury, Sportu Turystyki i Spraw Społecznych p. Lucjan Wojnar - Komisja Młodzieży, Kultury, Sportu, Turystyki i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 2024 wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię do projektu budżetu Gminy Milówka na 2025 rok w zakresie właściwości komisji stałych Rady Gminy Milówka.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Dziękuję Panie Przewodniczącą.

e) Komisja Edukacji.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Proszę Przewodniczącą Komisji Edukacji Panią Helenę Gawęł o przedstawienie opinii o projekcie budżetu na 2025 rok.

Przewodniczący Komisji Edukacji p. Helena Gawel – Komisja Edukacji na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 2024 roku wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię do projektu budżetu Gminy Milówka na 2025 rok w zakresie właściwości komisji stałych Rady Gminy Milówka. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Dziękuję Pani Przewodniczącą.

f) Komisja Rewizyjna.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Proszę Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Panią Marię Talik o przedstawienie opinii o projekcie budżetu na 2025 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Maria Talik - Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 2024 roku wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię do projektu budżetu Gminy Milówka na 2025 rok w zakresie właściwości komisji stałych Rady Gminy Milówka. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Dziękuję Pani Przewodniczącą.

g) Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Proszę Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Panią Danutę Szczotkę o przedstawienie opinii o projekcie budżetu na 2025 rok.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Danuta Szczotka - Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 2024 roku wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię do projektu budżetu Gminy Milówka na 2025 rok w zakresie właściwości komisji stałych Rady Gminy Milówka.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Dziękuję Pani Przewodniczącą.

h) Komisja Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Proszę Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów Pana Marka Maciejewskiego o przedstawienie opinii o projekcie budżetu na 2025 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów p. Marek Maciejewski - Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 2024 roku po zapoznaniu się z opiniami komisji stałych Rady Gminy o projekcie budżetu Gminy Milówka na 2025 rok wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię do projektu budżetu Gminy Milówka na 2025 rok. Dziękuję.

Opinie Komisji stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Dziękuję Panie Przewodniczącą. Ponadto na posiedzeniu komisji stałych Rady Gminy Milówka wpłynęły następujące wnioski, które przeczytam; Komisje stałe Rady Gminy Milówka na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 2024 roku wnioskuje o: 1. Wyłączenie pasa ruchu (organizacja ruchu) starej drogi DK-69 na odcinku Wojciechowy Potok z powodu osuwiska. 2. Jak najszybsze rozpoczęcie prac projektowych związanych z budową dodatkowego kolektora ścieków do granicy z Gminą Węgierska Górka. 3. Ujęcie w budżecie na 2025 rok środków na budowę odcinka drogi gminnej nr 4097 w sołectwie Nielewka.

Po wysłuchaniu opinii wszystkich Komisji Rady Gminy końcowym stanowiskiem - opinią

Komisji Budżetowej przystępujemy do następnego punktu, czyli:

4. Stanowisko Wójta Gminy do wniosków zawartych w opiniach komisji stałych Rady Gminy Milówka o projekcie budżetu i przedstawienie autopoprawek Wójta do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Czy Pan Wójt, czy pan Skarbnik? To proszę Panie Skarbniku.

Skarbnik Gminy p. Andrzej Grzegorzek – Przedstawimy autopoprawka już na ten temat tej autopoprawki była już mowa przy uchwalaniu WPF-u, ponieważ to jak powiedziałem ma to, jest powiązana, te dwie rzeczy są powiązane ze sobą, ponieważ wychodzimy poza rok budżetowy 2024 i autopoprawka do projektu budżetu podjęta 24 grudnia zarządzeniem, stosownym zarządzeniem brzmi następująco: W związku z tym, że uchwała RIO jest pozytywna, ale tam mieliśmy parę uwag, dosłownie chyba dwie uwagi odnośnie dokonanie tam weryfikacji jeszcze przed podjęciem uchwały budżetowej w załączniku nr 12 tam była poprawiona nazwa paragrafu, natomiast jest też uwaga Regionalnej Izby Obrachunkowej była, żeby doprecyzować zapisy związane z wydatkowaniem funduszu sołeckiego do szczegółowości, do paragrafów klasyfikacji budżetowej, ale w związku z tym, że uchwały zebrali wiejskich nie były aż tak szczegółowe, czyli ich zapisy ograniczały się do szczegółowości dotyczącej rozdziału klasyfikacji budżetowej. W związku z tym przyjmujemy w dalszym ciągu, że plan finansowy, plan wydatków funduszu sołeckiego w takiej szczegółowości zostanie przyjęty, natomiast na etapie wykonywania budżetu będzie już wydatkowane do paragrafu budżetowego, do takiej szczegółowości, aby konkretne paragrafy klasyfikacji budżetowej były już zapisane przy momencie wydatkowania środków z tego funduszu. Natomiast najważniejsze rzeczy, jeśli chodzi o takie merytoryczne, jeśli chodzi o tą autopoprawkę to tak: w wykazie wydatków majątkowych na rok 2025 przedstawionych w uzasadnieniu do projektu w dziale 600, rozdziale 616 wyodrębniono środki w wysokości 70 000 złotych na budowę odcinka drogi gminnej nr 4097 w sołectwie Nieledwia. To był jeden z wniosków, który na Komisjach wspólnych, na Komisji wspólnej został wniesiony. Natomiast w planie dochodów i wydatków zgodnie z załącznikiem nr 1 i 2 do niniejszego zarządzenia dodano, czy też zmieniono następujące pozycje: dodano projekt pod nazwą „Nasze Wspólne Boże Narodzenie” o wartości 45 355,96 zł z dofinansowaniem Interreg Czechy-Polska w wysokości 36 268,77 zł oraz wkładem własnej wysokości 9 087,19 zł. Dlaczego to jest istotne, ponieważ ten projekt będzie realizowany już w miesiącu styczniu no i musielibyśmy zwoływać pilnie sesję, gdyby tych środków w tej chwili w autopoprawce nie udało się uwzględnić. Zadanie pod nazwą "Modernizacja infrastruktury drogowej na terenie Gminy Milówka" o wartości promesy 6 762 352 zł. Zadanie zostało zakończone w 2024 roku płatność końcowa oraz uruchomienie promesy BGK będzie to styczeń 2025 rok i równocześnie załącznik nr 12 do budżetu na 2025 został zaktualizowany o to zadanie, ponieważ w załączniku nr 12 była tylko wyodrębniona rozbudowa sieci wodociągowej, ponieważ tamto zadanie było realizowane dwoma jakby płatnościami. Część w 2024 roku, część w 2025, natomiast i tak już mieliśmy to w projekcie budżetu zapisane. Natomiast to zadanie odnośnie infrastruktury drogowo mostowej było planowane myśleliśmy, że uda nam się to zapłacić i rozliczyć w 2024 roku, ale niestety promesa będzie uruchomiony dopiero w kolejnym oknie płatniczym to jest 14 mamy nadzieję stycznia 2025 roku. Dlatego musimy w autopoprawce to zadanie po stronie dochodów i po stronie wydatków w budżecie na 2025 rok uwzględnić. Na wniosek kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w załączniku nr 2 do projektu planu

wydatków zmieniono klasyfikację budżetową rozdziałów i tak poprzez zmniejszenie planu wydatków w rozdziale 85503 bodajże to się nazywa na rozdział Karta Dużej Rodziny taka kwota była przyjęta tam w wydatku 205 900 zł, natomiast prawdopodobnie to był wniosek, była jakaś pomyłka, jeśli chodzi o plan finansowy projektu budżetu GOPS-u. Prawidłowa nazwa rozdziału klasyfikacji budżetowej powinna być 85203 to jest ośrodki wsparcia. Kwoty zostają te same, tylko przenosimy to do innego rozdziału klasyfikacji budżetowej. Kolejna poprawka dotyczy w związku z przedłużającą się procedurą przetargową przeniesiono z 2024 na 2025 rok realizację projektów w rozdziale 801 95 w części dotyczącej zakupu wyposażenia dla szkół i przedszkoli dla dwóch projektów. To jest pierwszy projekt: Wsparcie edukacji przedszkolnej w Gminie Miłówka kwota 249 212 zł, oraz Wspólna edukacja wszystkich dzieci wsparcie szkół podstawowych w Gminie Miłówka kwota 166 917 zł. Razem na te dwa zadania musimy przesunąć kwotę 416 129 zł, ale to jest po stronie dochodów i po stronie wydatków. Zmiany te wprowadzone tutaj w tej autopoprawce nie powodują zmiany wyniku budżetu, czyli dalej mamy, jeśli chodzi o kwoty dochodów i wydatków różnica jest w wysokości 1 400 000, jest to nadwyżka, którą planujemy przeznaczyć, jak powiedziałem wcześniej na sfinansowanie na wykup obligacji, które przypadają na rok 2025. Do zarządzenia są załączniki, które jakby szczegółowo jeszcze raz te kwoty, które powiedziałem wcześniej tutaj przedstawiają. Po przyjęciu tej autopoprawki, w projekcie budżetu, czy w uchwalonym już budżecie zmieniają się nam kwoty wartości ogółem, ponieważ dodajemy zadanie związane z tą modernizacją infrastruktury drogowo-mostowej tam mamy prawie ponad 6 700 000, czyli o taką kwotę po stronie dochodów nam się plan budżetu zmienia, ale jak powiedziałem nie wpływa to na wynik ogółem, także to te dwie rzeczy. Proszę bardzo. Z mojej strony tyle.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Jeszcze Pan Wójt odnośnie tych spraw.

Wójt Gminy p. Krzysztof Kamiński - Tak jeszcze tych dwóch spraw, gdzie radni oczywiście wnioskowali. Pierwsza sprawa to jest stara DK-69. Ten problem tych tirów tam, tego wszystkiego słuchajcie to jest problem odwieczny. Było spotkanie robocze w Gminie Rajcza spotkanie z Wójtem Gminy Rajcza, Miłówki, jak również Starostwa Powiatowego, przedstawicieli i również Komendy Powiatowej w Żywcu, jak również z Rajczy. Problem jest duży, problem jest taki, że przede wszystkim potrzeba jak najszybciej budowy mop-u, po to, żeby te tiry mogły się bezpiecznie zatrzymać, kierowcy mogli skorzystać z toalet, czy z czegokolwiek. Słuchajcie, żeby tam to mogłoby się odbywać w sposób cywilizowany. Samochody, które są w zasadzie to są z południa Europy lecą i na naszą starą DK-69 jak również przód blokują całe przejście. W zasadzie nie są oni karani jakimiś mandatami, oni są pouczeniami. Policja tam jest w zasadzie bezradna. Co do tego zwężenia, na które jest nasza 69 oczywiście wystąpię do Starostwa Powiatowego o zmianę organizacji ruchu drogi tak, żeby ten jeden był pas, żeby te tiry nie mogły tam jechać, żeby ta droga w miarę była uczęszczana, ale przez naszych kierowców. Oprócz tego, bo to jest jak sami wiecie ważny węzeł komunikacyjny, jeżeli tunel na S1 jest zamknięty, to jest to jest później droga priorytetowa. Natomiast są skargi odnośnie tego, że tam tiry korzystają nie patrząc na to, że tam jest znak 7 tonowy. Kolejna sprawa to jest taka, że do zamierzeń starej DK- 69 wystąpiłem o nadanie jej numeru porządkowego. Ona wcześniej nie miała. Cała procedura to trwa około 3-4 miesięcy, żeby wystąpić o dofinansowanie do tej drogi, żeby było dofinansowanie niezbędny jest ten numer porządkowy tej drogi, jak również aktualizacja stanu majątkowego poszczególnych kawałeczków. Słuchajcie tam takie skrawki wchodzi w starej, w tą starą DK-69 i tam są kawałki Generalnej i Starostwa Powiatowego jest to w zasadzie już w dużej części uregulowane, bo jak wiecie takie kawałeczki kilkumetrowe

zostały już odsprzedane i przekazane na rzecz urzędu gminy, częściowo też dostaliśmy dofinansowanie z Generalnej wysokości 40 000 i bodajże 10 000. Przepraszam odwrotnie 40 chyba ze starostwa powiatowego, a 10 000 z Generalnej odnośnie tych kawałków i to już wpłynęło do budżetu, takie, takie malutkie romby, prostokąty, które są regulowane i które na bieżąco trzeba skompletować tą drogę i wtedy ją możemy wrzucić do projektu wraz z oczekiwanym długo mostem, bo ten most to w zasadzie już tak wisi, wisi ileś lat i w zasadzie nie ma do tego możliwości finansowania, ale jeżeli przygotujemy dokumentację to myślę, że będzie łatwiejsza droga do tego, żeby dofinansowanie na tą drogę dostać. Jeżeli chodzi o budowę drugiego kolektora jest on bardzo potrzebny i rozważany. Wstępnie wyraziły zgodę Gmina Rajcza, Gmina Milówka, Gmina Ujsoły na budowę nowego kolektora. Pobiegnie on wzdłuż najprawdopodobniej, bo są dwa, dwie koncepcje tego kolektora. Pierwszy to jest taki, żeby leciał on w drogach powiatowych od miejscowości Ujsoły tam centrum, poprzez Rajczę do Milówki, aż do Węgierskiej Górki do Beskidu. Jest on niezbędny, a druga jest taka, żeby leciał on bokami, czyli mógłby lecieć po terenach Wód Polskich bokami, plus przy tym można by było robić jakąś przebudowę ścieżek rowerowych, ale to jest druga koncepcja i to jest ciężka koncepcja. Pierwsza koncepcja jest o tyle bardziej realna, że jeżeli weszłaby budowa drogą powiatową, to moglibyśmy to robić po budowie węzła S1, czyli moglibyśmy to budować, remontować tą drogę w zasadzie jedno przy drugim. Natomiast, jeżeli wyremontujemy drogę, starą drogę powiatową aż do ronda, a później będziemy kopać, to w zasadzie nikt nam zgody na to nie da, żebyśmy mieli dwa razy finansowanie tak zwane niecelowe, bo to by było już w zasadzie w żaden sposób nieuzasadnione, ani jakoś tak z racji bytu niewskazane. Natomiast po Wodach Polskich słuchajcie o tyle jest niebezpiecznie, że jeżeli oni naliczą nam służebność, nie wiadomo jakie to będą kwoty i nie wiadomo jakie kwoty będą przedłużone później przerzucone na gminy, czy na Związek Międzygminny, a my wtedy z kolei będziemy musieć tą kwotę jak wiecie przerzucać na przykład w koszt ścieków, dlatego też ważniejszym i lepszym jest budowanie tego drugiego kolektora po prostu w drogach, tak żebyśmy mieli jako samorządowcy nad tym kontrolę i może tyle uzasadnienia.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Dziękuję Panie Wójcie. Proszę Panie Przewodniczący.

Radny p. Sławomir Salamon - Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, szanowna Rado ja tutaj chciałem dla przypomnienia przypomnieć sprawę rozwiązania tego problemu z ubikacjami, z tirami. W momencie opracowywania projektu drogi S1 to było przed 2010 roku, tu na tej sali była dyskusja, spotkania, konsultacje z przedstawicielami Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i na tej sali padła propozycja, zresztą sam ją składałem w sprawie organizowania mop-u, miejsca obsługi pasażerów i obiecaliśmy wtedy, że wyznaczymy w Milówce, że jest taka możliwość miejsce na dokonanie takiego miejsca zatrzymywania i żeby można było, mogli korzystać kierowcy z tych miejsc. Zobaczcie wtedy argumentację taką używałem i dalej nie jest to rozwiązane, co najmniej 50 km nie ma miejsca na tym odcinku drogi S1, żeby się zatrzymać, kierowcy, co ktokolwiek, żeby mogli wszystkie sanitarne sprawy pozałatwiać i nie zostało to uwzględnione. Myśmy jako gmina dotrzymali słowa, bo w planie przestrzennego zagospodarowania takowe miejsce myśmy wskazali i ono jest, tutaj na Białożyckim Groniu, tutaj w tych miejscach te tereny są przewidziane w planie zagospodarowania przestrzennego i tutaj dla czego o tym wspominam, czy nie warto byłoby wrócić do tego zapisu do tego i wystosować pismo do Generalnej i Dróg Krajowych, żeby w perspektywie iluś tam lat wrócili do tego tematu, bo od tego się nie ucieknie, bo to się będzie coraz bardziej przy zwiększeniu nasilenia ruchu drogowego te potrzeby będą coraz bardziej potrzebne. Ja bym bardzo prosił, żeby z takowym pismem wystąpić. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Dziękuję. Proszę Panie Wójcie.

Wójt Gminy p. Krzysztof Kamiński - Jak najbardziej ta budowa mop-u to jeszcze raz potwierdzą, że jest priorytet w tym momencie i myślę, czy w jednym terenie, czy w drugim terenie rozmowy na tyle już są posunięte, że ten mop musi być, musi być ze względów po prostu warunków higienicznych i lokalizacji naszego. Słuchajcie mamy praktycznie do granicy kawałeczek te tiry, które są jeszcze raz mówię one parkują wszędzie, bo te tiry z południa Europy są bezkarne, oni wszędzie parkują, oni tacho się im kończy, żeby kary nie mają, gdzie i potrzeby fizjologiczne wszystkie są załatwiane po prostu tam, gdzie są. Później służby porządkowe, czy ze strony Rajczy czy muszą to sprzątać, czy ze strony Miłówki również to muszą sprzątać, także myślę, że to jest bardzo ważne. To jest bardzo ważne i dlatego też mówię i podkreśliłem to na tym spotkaniu, że trzeba to ucywilizować, po drugie to są miejsca pracy, po trzecie to są podatki i wpływy dla samorządów, czy Rajczy, czy Miłówki i kolejną sprawą też jest ta budowa kolektora na którą w zasadzie jest nacisk od tej kadencji i to bardzo, bardzo mocny. Nie ukrywam, że z mojej strony jest bardzo mocny. Słuchajcie budowa kolektora musi się odbyć, jeżeli chcemy zyskać tu nowych inwestorów. Jest firma, o której można powiedzieć Dekpol, która jest poważnym konkurentem, poważnie zainteresowana budowami hoteli na naszym terenie dlatego też potrzeba i wskazane jest, żeby kanalizacja była. Oni muszą się podłączyć. To jest rozwój. To są znowu miejsca pracy. Słuchajcie, jeżeli my nie otworzymy się na inwestorów na to wszystko i nie stworzymy im warunków takie jakie potrzeby, żeby była potrzeba na to, żeby się otworzyć musimy to zrobić. Musimy to zrobić, musimy w to wejść i też mocno ciśnie Gmina Rajcza, bo też mają inwestora na swoich terenach, dlatego też społeczeństwo oczekuje, żeby po prostu były miejsca pracy. Tyle. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze? Dziękuję, że to Pan Wójt przytoczył, ponieważ to było mówione, omawiane szeroko na wspólnym posiedzeniu komisji, także się bardzo cieszę.

Przystępujemy do punktu piątego:

5. Dyskusja nad projektem budżetu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Ktoś z Państwa jeszcze jakieś pytania? Budżet był omawiany naprawdę solidnie. Nie widzę.

W związku z tym przystępujemy do punktu szóstego:

6. Głosowania nad wniesionymi propozycjami autopoprawek Wójta.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Proszę o naciśnięcie na urządzeniu do przeprowadzenia głosowania odpowiedniego przycisku.

Kto z Państwa radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

ZA głosowało – 14 radnych

PRZECIW - 0

WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU – 0.

Stwierdzam, że autopoprawki zostały przyjęte.

7. Głosowanie wniosków Komisji stałych rady nieuwzględnionych przez Wójta w autopoprawce oraz pozostałych wniesionych wniosków.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – W związku z tym, że wnioski zostały uwzględnione w autopoprawce Wójta przechodzimy do kolejnego etapu.

8. Głosowanie uchwały budżetowej na rok 2025.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Przystępuje do przeprowadzenia głosowania uchwały. Proszę o naciśnięcie na urządzeniu do przeprowadzenia głosowania odpowiedniego przycisku.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto wstrzymuje się od głosu?

Z wyników głosowania wynika, że:

ZA głosowało – 14 radnych

PRZECIW - 0

WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU – 0.

Imienny wykaz głosowania radnych na X sesji IX kadencji stanowi załącznik do protokołu.

Uchwała Nr X/50/2024: Uchwała budżetowa na rok 2025 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Przystępujemy do punktu jedenastego:

11. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla miasta Bielska-Białej na dofinansowanie Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku-Białej.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – W związku z wolą kontynuacji współpracy z Ośrodkiem Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku-Białej konieczne jest podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Miasta Bielsko-Biała na dofinansowanie działalności Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku-Białej. Zatem przedmiotowa uchwała była szczegółowo omawiana na posiedzeniu Komisji Kultury, Sportu, Turystyki i Spraw Społecznych. Wobec czego proszę Pana Przewodniczącego Lucjana Wojnara o przedstawienie opinii do proponowanej uchwały.

Przewodniczący Komisji p. Lucjan Wojnar - Komisja Młodzieży, Kultury, Sportu, Turystyki i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 11 grudnia 2024 roku wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie przyjęcia udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Miasta Bielsko - Biała na dofinansowanie działalności Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku-Białej.

Dziękuję.

Opinia stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Dziękuję Panie Przewodniczący. Jeszcze jakieś pytania? To jest przedłużenie umowy na dofinansowanie Izby Wyrzeźwień. Tak to można w skrócie powiedzieć. W związku z tym poddaję pod głosowanie całość uchwały. Proszę o naciśnięcie na urządzeniu odpowiedniego przycisku.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto wstrzymuje się od głosu?

Z wyników głosowania wynika, że:

ZA głosowało – 14 radnych

PRZECIW - 0

WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU – 0.

Imienny wykaz głosowania radnych na X sesji IX kadencji stanowi załącznik do protokołu.

Uchwała Nr X/51/2024 w sprawie udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla miasta Bielska-Białej na dofinansowanie Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku-Białej została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Przystępujemy do punktu dwunastego:

12.Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Proszę Pana Skarbnika o przedstawienie szczegółów uchwały.

Skarbnik Gminy p. Andrzej Grzegorzek – Jakby wracamy do roku jeszcze 2024. Zaistniała jeszcze konieczność w ramach istniejących prognozy wieloletniej, która obowiązuje do końca, czyli można powiedzieć do jutra, bo tą uchwałę coś mnie podjęli przed jakimś czasem ona wejdzie w życie dopiero 1 stycznia 2025 roku, natomiast na ten czas, na dzisiaj musimy jeszcze dokonać zmian w WPF-ie obecnym, czy bieżącego roku i tak: zaktualizowano kwoty w niektórych wierszach załącznika numer 2 w związku z dokonanymi wcześniej zmianami w zakresie planu dochodów i wydatków budżetu w 2024 roku zmieniono kwotę limitów na lata 2024-2025 dla zadania modernizacja infrastruktury drogowej Gminy Milówka w zakresie finansowania tego zadania z promesy BGK, planowana płatność końcowa i uruchomienie w całości zostaje przeniesiona na rok 2025. Do wykazu przedsięwzięć inwestycyjnych dodano opracowanie kompletnej dokumentacji geologicznej niezbędnej do wykonania zadania pod nazwą "Przebudowa korpusu drogowego na odcinku osuwiska starej drogi krajowej DK w rejonie miejscowości Szare z okresem realizacji 2025 rok oraz drugie zadanie tylko, że do zadań bieżących Nasze Wspólne Boże Narodzenie w ramach Interreg Czechy Polska z okresem realizacji 2025. Te zadania się powtarzają z tym co mieliśmy już w budżecie projekcie WPF-u na rok przyszły ale, żeby zachować ciągłość musimy się wrócić do roku bieżącego i również te zadania w nim uwzględnić to to tyle na razie.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Dziękuję Panu Skarbnikowi. Jakieś pytania? Nie widzę. W związku z tym przedmiotowa uchwała była omawiana posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów proszę Pana Marka Maciejewskiego Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii do proponowanej uchwały.

Przewodniczący Komisji p. Marek Maciejewski - Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 30 grudnia 2024 roku wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię do uchwały w sprawie dokonania zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Milówka. Dziękuję.

Opinia stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Dziękuję Panie Przewodniczący. Jakieś pytanie jeszcze? Nie widzę. W związku z tym poddaję pod głosowanie całość uchwały. Proszę o naciśnięcie na urządzeniu do przeprowadzenia głosowania odpowiedniego przycisku.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto wstrzymuje się od głosu?

Z wyników głosowania wynika, że:

ZA głosowało – 14 radnych

PRZECIW - 0

WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU – 0.

Imienny wykaz głosowania radnych na X sesji IX kadencji stanowi załącznik do protokołu.

Uchwała Nr X/52/2024 w sprawie zmiany uchwały nr LXVII/380/2023 z 28.12.2023r. dotyczącej przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Milówka została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Przystępujemy do punktu trzynastego:

13. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Milówka na 2024 rok.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Proszę Pana Skarbnika o przedstawienie szczegółów uchwały.

Skarbnik Gminy p. Andrzej Grzegorzek – Mamy do podjęcia ostatnie zmiany w budżecie tegorocznym. Takie istotniejsze pozycje związane z tym, że w załączniku nr 1, czyli o dochodach mamy do wprowadzenia dopłatę jaką gmina przekazuje przedsiębiorstwu wodociągowo-kanalizacyjnemu, w naszym przypadku jest to Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej. To jest kwota dopłaty do taryfy za dostarczoną wodę dla mieszkańców zgodnie z uchwałą wcześniej podjętą i kwota tej dopłaty w tym roku zamknie się kwotą 109 000 złotych i taką na wniosek GZGK została jako dochód do tego przedsiębiorstwa, czy do naszej jednostki wprowadzona ta kwota. Natomiast po stronie wydatków z budżetu, czyli gmina jakby dofinansowując, dopłacając tą taryfę musi pokryć to z jakiś dochodów. Dlatego to jest po stronie dochodów i po stronie wydatków ta sama kwota ujęta. Ponadto mamy do wprowadzania jeszcze dotacje, które w ciągu roku

wpłynęły do gminy, a nie zostały wcześniej ujęte między innymi ze starostwa powiatowego na zakup sprzętu dla OSP w wysokości 2 600 zł mamy zwiększoną ostatnią kwotę części oświatowej przekazaną w wysokości 111 652 zł. Są to środki związane z dodatkowymi zadaniami polegającymi na realizację zadań związanych ze specjalną organizacją zajęć dla dzieci niepełnosprawnych, których to orzeczenia pojawiły się w systemie dopiero po 1 września tego roku. W międzyczasie mamy też zmniejszenie jednych środków na wniosek Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Zmniejszamy dochody o kwotę 204 066,86 zł, dotyczy to projektu realizowanego przez GOPS w ramach tak zwanego Aktywna Integracja Osób Niepełnosprawnych. To dotyczy tylko przesunięcia. Zmniejszamy tą kwotę w tym roku, będzie ona dopisana do planu finansowego budżetu GOPS-u w roku kolejnym po zakończeniu budżetu tegorocznego. Na wniosek również GOPS-u mamy zwiększenie z funduszu pracy kwota 12 288 zł na realizację zadań związanych z pomocą rodzinom. I dwie dotacje o których mówiłem z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w związku z kosztami prowadzenia Programu Punkt Czyste Powietrze 17 840 oraz z utrzymaniem pomników przyrody 3 240 zł po stronie dochodów tą kwotę wprowadzamy oraz mamy jeszcze jedno zwiększenie dotyczy właśnie tego zadania, które częściowo przeszło nam na rok następny, ale musieliśmy w tym roku pokryć udział własny w realizacji zadania związanego z Funduszem Rządowym Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych. Związane to jest między innymi z tym, że część robót dodatkowych, które w tym zadaniu zostały wykonane na ponad 300 000 zł zostaje nam refundowane również w ramach promesy i o taką kwotę zwiększamy tegoroczny budżet. Summa summarum zwiększamy dochody o 518 972,31 zł, a zmniejszamy o 204 066, 86 zł, czyli różnica jest zwiększamy plan budżet o 314 905, 45 zł. Po stronie wydatków wszystkie te zadania, na które otrzymaliśmy środki zostają przekazane. Ponadto jeszcze jest zmniejszenie z tytułu poręczeń i gwarancji w wysokości 164 819,48 zł i przesuwamy to jeszcze na niektóre zadania związane w drogach oraz na dofinansowanie jeszcze dotacji dla przedszkoli niepublicznych, które na terenie naszej gminy prowadzą zajęcia dla dzieci. Tutaj mamy kwotę zwiększenia 130 000 złotych. Po tych zmianach również wymagane jest dokonanie zmiany załącznika nr 3, czyli załącznika odnośnie pomocy Funduszu Pomocy Obywatelom Ukrainy oraz załącznika nr 4 - to jest załącznik pod nazwą "Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielonych z budżetu na 2024 rok" i ten załącznik również podlega aktualizacji. To z mojej strony tyle, jeśli są jeszcze jakieś pytania to bardzo proszę.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Dziękuję. Jakież pytania do Pana Skarbnika do tej uchwały? Nie widzę. W związku z tym proszę Pana Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Marka Maciejewskiego o przedstawienie opinii Komisji do proponowanej uchwały.

Przewodniczący Komisji p. Marek Maciejewski - Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 30 grudnia 2024 wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię do uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Milówka na rok 2024. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Dziękuję Panie Przewodniczący. Poddaję pod głosowanie całość uchwały. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto wstrzymuje się od głosu?

Z wyników głosowania wynika, że:

ZA głosowało – 14 radnych
PRZECIW - 0
WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU – 0.

Imienny wykaz głosowania radnych na X sesji IX kadencji stanowi załącznik do protokołu.

Uchwała Nr X/53/2024 w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Milówka na 2024 rok została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Przystępujemy do punktu czternastego:

14. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Milówka za okres między sesjami.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Proszę Pana Wójta o przedstawienie informacji.

Wójt Gminy p. Krzysztof Kamiński - Zlecenia: dnia 26.11.2024 zlecono montaż trzech szyb hartowanych w wiatkach przystankowych na terenie Gminy Milówka, wartość brutto zlecenia 4 182 zł. Gmina Milówka zleciła montaż korytek odwadniających w ciągu drogi gminnej ul. Modrzewiowa w miejscowości Kamesznica, zadanie wykonał Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej. Gmina Milówka zleciła posprzątanie drogi ewidencyjnej nr 996 w miejscowości Laliki, zadanie wykonał Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej. Dnia 5.12 Gmina Milówka zleciła w firmie Konkret Pionier wykonanie czterech operatów szacunkowych określających wartość rynkową prawa własności nieruchomości gruntowej dla działki nr ewidencyjny 4104/1 w miejscowości Milówka oraz do działki nr ewidencyjny 3607 oraz 3606 przepraszam w miejscowości Nieledwia, a także operatu szacunkowego określającego wartość rynkową prawa własności nieruchomości lokalu mieszkalnego przy ulicy Jagiellońskiej w Milówce. Celem sporządzenia wymienionych operatów jest planowana sprzedaż nieruchomości, wartość łączna zlecenia 2 460 zł brutto. Dnia 16.12 2024 roku zlecono firmie Stolbud Szczotka Jerzy montaż drewnianych wodospustów w sołectwie Milówka zadanie zrealizowane w ramach funduszu sołectkiego w sołectwie Milówka, wartość brutto zlecenia 9 999,90 zł. Dnia 19 grudnia zlecono firmie Invest Kuśmider Michał Kuś z Milówki zlecono usługę polegającą na demontażu na odcinku 50 m bieżących korytek odwadniający w Kamesznicy, a następnie zamontowanie w tym odcinku rur PCV wraz z montażem dwóch studni rewizyjnych, wartość zlecenia wynosi 15 500 zł. Jest to wartość, słuchajcie to wszystko też wynika z tego, że robimy zapytanie ofertowe i trzy, cztery firmy są i wybieramy najtańszą ofertę jaka jest. Umowy w dniu 3 grudnia 2024 roku podpisana została umowa z firmą DESICO z siedzibą we Wrocławiu na dostawę sprzętu komputerowego, pakietów oprogramowania i systemów informatycznych dla szkół podstawowych w Gminie Milówka w których realizowany jest projekt Wspólna edukacja wszystkich dzieci wsparcie szkół podstawowych w Gminie Milówka, wartość umowy 44 800,20 zł. W dniu 3 grudnia 2024 roku podpisana została umowa z firmą Moje Bambino z siedzibą w Łodzi na dostawę mebli szkolnych, mebli biurowych dla szkół podstawowych w Gminie Milówka w których realizowany jest projekt Wspólna edukacja wszystkich dzieci wsparcie szkół podstawowych w Gminie Milówka, wartość umowy 13 400,85 zł. W dniu 3 grudnia tego roku podpisana została umowa z firmą Bydgoszta z siedzibą w Bydgoszczy na dostawę pomocy naukowych dla szkół podstawowych w Gminie Milówka w których realizowany jest projekt Wspólna edukacja wszystkich dzieci wsparcie dla szkół podstawowych Gmina Milówka, wartość umowy

108 716,07 zł. W dniu 5 grudnia tego roku podpisana została umowa z firmą DEKA Inżynieria mgr inż. Damian Kruszyński, który przedmiotem było przeprowadzenie okresowych rocznych kontroli stanu technicznego przydatności do użytkowania estetyki obiektu oraz otoczenia dla obiektów mostowych z terenu Gminy Milówka, wartość umowy 12 300 zł brutto. W dniu 9 grudnia tego roku została podpisana umowa z firmą Nadzory i Projekty Budowlane Marek Mieszczak na przeprowadzenie rocznego przeglądu stanu technicznego starej drogi DK-69 na terenie Gminy Milówka, wartość umowy 1 680 zł. W dniu 9 grudnia została podpisana również umowa z firmą Nadzory i Projekty Budowlane Marek Mieszczak na przeprowadzenie rocznego przeglądu stanu technicznego dróg gminnych na terenie Gminy Milówka, wartość umowy stąd 123 860 zł. To dotyczy wszystkich dróg, bo takie musimy zrobić. W dniu 11 grudnia po przeprowadzeniu postępowania przetargowego zostały podpisane dwie umowy na realizację usług zimowego utrzymania dróg gminnych na terenie Gminy Milówka, umowy zostały zawarte z firmą RIKIDREW Łukasz Zawada z siedzibą w Kamesznicy zimowe utrzymanie dróg dla części II i IV grupy dróg Laliki dawna DK plus chodnik wartość umowy 50 544 zł brutto. Druga umowa została zawarta z firmą ZETMAR Grażyna Żyrek, ul. Kopernika 100 z Żywca. Zimowe utrzymanie dróg I i II grupa dróg Dolna Milówka, Kolonia Prusów wartość przedmiotowej umowy 78 246 zł brutto. W dniu 16 grudnia bieżącego roku została podpisana umowa z firmą Unimot Energia spółka z siedzibą w Warszawie na dostawę energii elektrycznej na potrzeby Gminy Milówka, wartość umowy 447 767,32 zł brutto. Przypomnę, że w roku 2023 wartość umowy na zakup energii wynosiła ponad 585 tysięcy, a w 2021 roku 521 586 zł. Czyli teraz po tych przetargach wychodzimy na 447 767, czyli bardzo korzystna oferta. To jest dla nas bardzo, bardzo naprawdę korzystna oferta. Troszeczkę zaryzykowałem, poczekałem do końca, jak tak zwany rynek się nasycy firmy też nasycą i później zostaje albo coś może firma kolokwialnie "łapnąć", albo może też do tego przetargu nie przystąpić. Okazało się, że przystąpiło bardzo dużo firm i tym samym zyskaliśmy bardzo dobrą naprawdę cenę, bo to jest jeszcze raz powtarzam 447 tysięcy brutto na ten rok, czyli to jest bardzo dobra umowa na ten rok, który będzie. W dniu 27 grudnia z firmą MIXPOL została podpisana umowa na dostawę oleju napędowego oraz benzyny bezołowiowej poprzez sprzedaż oraz tankowanie samochodów pojazdów i urządzeń będących własnością Gminy Milówka, wartość brutto umowy wynosi 307 250 zł brutto. Tyle zleceń.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Dziękuję.

Przystępujemy do punktu piętnastego:

15. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Milówka o działalności między sesjami.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Zwołanie sesji, dyżury, spotkania z mieszkańcami, udział w spotkaniach opłatkowych.

Przystępuję do punktu szesnastego:

16. Przyjęcie protokołu z obrad IX sesji Rady Gminy Milówka.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Kto z Państwa radnych jest za

przyjęciem protokołu bez czytania? Proszę o naciśnięcie na urządzeniu odpowiedniego przycisku.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto wstrzymuje się od głosu?

Z wyników głosowania wynika, że:

ZA głosowało – 14 radnych

PRZECIW - 0

WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU – 0

Stwierdzam, że protokół z obrad IX sesji IX kadencji Rady Gminy Milówka został przyjęty.

Przystępujemy do punktu siedemnastego;

17. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę.

W związku z tym przystępujemy do punktu osiemnastego:

18. Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Proszę Panie Wójcie.

Wójt Gminy p. Krzysztof Kamiński - Szanowni Państwo po dłuższych takich komisjach, debatach za które wam bardzo dziękuję też mogliśmy się powymieniać różnymi spostrzeżeniami, ale doszło koniec końców do tego, że sporządziliśmy konsensus, doszliśmy do wspólnego zdania, podjęli Państwo dzisiaj budżetową uchwałę na 2025 rok, czyli po prostu przyjęliśmy budżet na ten rok, który będzie. Bardzo wam serdecznie dziękuję za to. Dziękuję wam bardzo za pracę w komisjach za to, że czasami jak już powiedziałem mogliśmy mieć inne zdanie, ale konsensus jest taki, że działamy wspólnie dla naszej gminy, dla dobra naszych mieszkańców, a dzisiejszy dowód to jest taki, że po prostu mamy ten budżet uchwalony, gdzie w większości gmin na terenie naszego powiatu dzisiaj są właśnie sesje i też borykają się z tym samorządy, dlatego bardzo wam dzisiaj za to serdecznie dziękuję. Powiem jeszcze takie króciutkie, bo tak dużo mam takich pytań odnośnie mieszkańców, czy zlecenia są wypłacane, czy jak to środki wpływają słuchajcie Gmina Milówka zleca wszystko na bieżąco. Wszystkie, wszystkie takie zlecenia, umowy są wypłacone i gmina jak najbardziej wszystkie takie zobowiązania spłacała. Co do budżetu słuchajcie zamykamy budżet dzięki tak zwanym kroplówkom samorządowym i macie opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej ten rok, który jest zamykamy w zasadzie ze spłatą kredytu, czyli nasze zobowiązanie mogło być 12 000 800 zł, jest teraz nieco ponad 11. Słuchajcie nie zabraliśmy kredytu, który był,

czyli to był 1 800 000 zł. Nie zabraliśmy go i jeszcze spłaciliśmy środkami własnymi te zobowiązania, które mieliśmy, czyli na następny rok wchodzimy z budżetem mniejszym z zadłużeniem. Bardzo dziękuję Panu Skarbnikowi, całemu referatu, referatowi i wszystkim pracownikom za to, że w zasadzie podjęli tak zwaną, tak ciężką pracę do tego, żeby to wszystko pospinać. Słuchajcie wymagało to bardzo dużej interwencji ze strony Skarbnika dlatego też bardzo się cieszę, że w zasadzie nie rolujemy już długu, czyli mamy tak zwane zawsze dostawaliśmy takie zalecenie z Regionalnej Izby Obrachunkowej, że praktycznie spłacamy kredyt następnym, zaciągając następny kredyt, a w tym roku tego nie czynimy i przechodzimy płynnie w następny rok. Bardzo wam też dziękuję za pracę w tych komisjach. Bardzo dziękuję wszystkim pracownikom urzędu gminy i wszystkim tym, którzy się przyczynili do tego, żeby ten rok można było pomalutku zamykać. Słuchajcie też będziemy mieli ciężkie zobowiązania, koszty, koszty sądów, które teraz na nas. Już żeśmy zapłacili. To jest ponad 80 tysięcy koszt tak zwanych spraw sądowych, które no niestety gmina z takich czy innych przegrała, zapłaciliśmy to może nie będziemy teraz mówić już o ośrodkach, które nam mogą wisieć, bo do zapłaty będziemy wszystko robić z radcą prawnym, z obsługą będziecie Państwo na bieżąco też informowani o tym. Ja będę starał się jakoś dyplomatycznie wszystko tak posprawdzać, pozalać, abyśmy po prostu nie musieli zwracać kosztów. Doskonale Państwo wiemy o jakich kosztach mówimy i za jakie inwestycje, natomiast będziemy wszystko starali się dyplomatycznie tak załatwić, żeby po prostu nasz budżet nie ucierpiał przy tym. Jeszcze raz wam za to dziękuję, a w nadchodzącym nowym roku życzę Państwu owocnej pracy, wszystkiego dobrego zdrowia, siły radości, zadowolenia i pomyślności w pracy zawodowej jak i w pracy takiej naszej społecznej dla dobra mieszkańców. Wszystkiego najlepszego dla was, dla waszych rodzin. Bardzo serdecznie wam dziękuję za tą pracę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Dziękuję. Ktoś z Państwa jeszcze? Proszę Panie Przewodniczący.

Radny p. Józef Bandoła - Przepraszam bardzo zostały Państwo powołane komisję ds. inwentaryzacji między innymi w sołectwach i zapytanie do pana Wójta, ewentualnie do pani prawnik, czy jest taka możliwość, że z funduszu sołeckiego można przypisać rzeczy, które zostały zakupione zgodnie z tym co jest na zebraniach wiejskich przekazane, czyli jeżeli jest to powiedzmy tam ławka, która czy namiot, czy które są organizacjom, żeby to przeszło bezpośrednio na te organizacje imiennie powiedzmy przewodnicząca, czy to KGW, bo ja na przykład jeszcze stare mam tutaj, które jest na przykład jest barierka energochłonna za którą mam odpowiadać, są lustra, są wiaty przystankowe. Myślę, że poprzednik zakupywał to z funduszu sołeckiego tylko, że to powinno mi się wydawać przejść na gminę lub organizacje, które zebranie wiejskie określiło, bo jeżeli mówimy, że to przechodzi na pewne rzeczy na radę sołecką w tym roku tak mam no to rozumiem, że mogą odpowiadać, ale jeżeli to przekazujemy, czy pod szkołę, czy dlaczego to akurat my mamy odpowiadać za to, jeżeli to im przekazujemy bezpośrednio oczywiście zgodnie z tym co jest zapisane na zebraniu wiejskim. Jeżeli Pan może się Wójt, czy pani prawnik.

Wójt Gminy p. Krzysztof Kamiński - Ja kolokwialnie odpowiem, bo radcą prawdy nie jestem, ale wydaje mi się, że wszystko co jest z funduszu sołeckiego zakupione i podjęte na zebraniu sołeckim, gdzie zdecydowała większość mieszkańców wszystko to jest chyba na stanie sołectwa, czyli to jest generalnie pod odpowiedzialność pana Sołtysa.

Radny p. Józef Bandoła - No nie do końca. Nie do końca ze względu na to, że akurat na OSP też dawałem środki i OSP tu nie mam i fajnie, że nie mam, czyli to mogło przejść, a inne rzeczy nie mogą. No wiaty przystankowe, lustra no jak sołtysi mają pilnować luster i odpowiadać, że się zbiło, czy tam kosze.

Wójt Gminy p. Krzysztof Kamiński - Ja myślę, że takie rzeczy mamy wszyscy. To jest dobro wszystkich, to jest dobro, mienie tak jest, nasze wspólne. My to mamy ubezpieczone, czyli takie jak zniszczenie wiatr, takie jak na przykład zniszczenie przystanków czy coś. To my to mamy poubezpieczane i myślę, że później możemy od ze strony ubezpieczyciela dochodzić swoich praw, natomiast jak myślę, że taki sprzęt jak na przykład na straże pożarne jest przekazywane, czy Koła Gospodyń no to w tym samym zakresie sami zainteresowani są na tyle odpowiedzialni myślę, że o ten sprzęt dbają i mają go w wykazie.

Radny p. Józef Bandoła - Ale przepraszam bardzo, ale KGW wszystko my to mamy na stanie i ja bym sołectw, sołtysi, bo tak pisze dokładnie osoby materialnie odpowiedzialne - sołtys wsi dalej.

Radny p. Sławomir Salamon - Przepraszam ja mogę się wtrącić? Dzisiaj tego nie rozwiążemy, tylko informacyjnie podam, że ja wiele wyposażenia urzędu gminy typu niszczarki i tak dalej jako sołtys też mam z lat na stanie i tak dalej i tak dalej, ale może nie mówmy już więcej o tym. Życzę wszystkim zdrowia, błogosławieństwa Bożego w 2025 roku poczynając od Pana Wójta, Przewodniczący, wszystkich radnych, wszystkich mieszkańców Gminy Milówka i oczywiście jako sołtys w sołectwie dla Sołectwa Milówki. Wszystkiego najlepszego.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz - Dziękujemy bardzo. Ja również z okazji nadchodzącego Nowego Roku chciałbym złożyć życzenia, 2025, mieszkańcom jak i Państwu złożyć życzenia wszelkiej pomyślności, dobrego zdrowia i szczęścia na każdy dzień. Niech Nowy Rok będzie korzystny pod względem prywatnym jak i zawodowym dając szansę na spełnienie marzeń, odkrywanie nowych możliwości i czerpanie radości z małych rzeczy. Życzę Państwu również wielu okazji do uśmiechu i radości oraz spokoju ducha. Pragnę również Państwu bardzo podziękować za obecne kończący się rok, za współpracę i życzę wam wszystkiego dobrego w tym nowym roku dla rodzin waszych no i żeby ta współpraca się dalej dobrze układała dla dobra Gminy Milówka. Dziękuję bardzo i przechodzimy do punktu dziewiętnastego:

19. Zakończenie obrad X sesji IX kadencji Rady Gminy Milówka.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz - Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam obrady X sesji Rady Gminy Milówka. Dziękuję bardzo za przybycie. Dziękuję bardzo. Dziękuję.

Protokołowała

Anna Maśka

Przewodniczący Rady

Dariusz Kocierz