

P r o t o k ó ł

z obrad V sesji Rady Gminy Milówka VI kadencji z dnia 30 grudnia 2010 rok.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz –

„Witam

Otwieram obrady V sesji Rady Gminy Milówka VI kadencji

Stwierdzam, że obecnych na obradach V sesji jest 13 z 14 radnych wg listy obecności

Ustawowy skład Rady Gminy Milówka to 15 radnych.

Stwierdzam prawomocność obrad.

Przystępuję do przedstawienia zaproponowanego porządku obrad.

1. Otwarcie obrad V sesji VI kadencji Rady Gminy i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Milówka na lata 2011-2024 -
3. *Uchwała budżetowa na rok 2011 Gminy Milówka:
 - 1) Odczytanie projektu uchwały budżetowej,
 - 2) Odczytanie opinii Składu Orzekającego RIO w Katowicach o projekcie uchwały budżetowej,
 - 3) Odczytanie opinii i wniosków Komisji Rady Gminy Milówka o projekcie budżetu,
 - a) Komisja Rozwoju Gminy
 - b) Komisja Ochrony Środowiska i Rolnictwa
 - c) Komisja Statutowa, Regulaminowa, Etyki, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego
 - d) Komisja Młodzieży, Kultury, Sportu, Turystyki i Spraw Społecznych,
 - e) Komisja Edukacji
 - f) Komisja Rewizyjna
 - g) Komisja Budżetu i Finansów
 - 4) Odczytanie stanowiska Wójta Gminy do opinii i wniosków Komisji Rady Gminy o projekcie budżetu – ewentualne autopoprawki,
 - 5) Dyskusja nad wszystkimi niezgodnionymi wnioskami Komisji
 - 6) Głosowanie całej uchwały budżetowej.
4. Uchwała w sprawie gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w Gminie Milówka na 2011r.

Punkty 5, 6, 7

5. *Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Milówka na 2010 r.
6. *Uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu.
7. *Uchwała w sprawie zmiany terminu spłaty kredytu – na wyprzedzające finansowanie projektów ze środków Unii Europejskiej.

zostały zrealizowane na obradach IV sesji zwołanej w trybie określonym art. 20 ust.3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym – czyli na sesji nadzwyczajnej .

**Proponuję w miejsce tych punktów wprowadzić:
jako pkt.**

5 . Uchwała w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z końcem roku budżetowego 2010 - chodzi o Program Comenius

6. Uchwała w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z końcem roku budżetowego 2010 – chodzi o projekt „ Równe szanse edukacyjne dzieci i młodzieży szkolnej Gminy Milówka”

7. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji Rady Gminy Milówka.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Wolne wnioski.
10. Zakończenie obrad V sesji Rady Gminy Milówka.

Kto z państwa jest za przyjęciem zaproponowanego porządku obrad wraz ze zmianami? - 13

Kto jest przeciw? - 0

Kto się wstrzymał? - 0

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz –Przystępujemy do następnego punktu porządku obrad;

Ad.

2. Uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Milówka na lata 2011-2024 -

Proszę o omówienie proponowanej uchwały p. Skarbnika.

Skarbnik p. A. Grzegorzek – przedstawiona uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Milówka na lata 2011-2024-, którą otrzymaliście państwo w materiałach wcześniej i była ona dyskutowana na komisjach, natomiast w dniu dzisiejszym uchwałę w sprawie tej prognozy. Tam jest dopisany jeden punkt. Punkt 4 w § 1 jest to punkt, który został wprowadzony do uchwały na podstawie opinii RIO, która wskazała nam, aby uzupełnić ten punkt w brzmieniu takim żeby z uchwały wynikało przeznaczenie nadwyżki. Myśmy tam wykazali w latach 2012 do 2021 nadwyżkę budżetową, która nam powstała z przeliczeń dochodów i wydatków. Propozycja jest taka, żeby wskazać, że przeznaczenie tej nadwyżki będzie na spłatę zadłużenia Gminy, żeby wcześniej można było to zadłużenie spłacać. Jeśli takowa, – bo to jest planowana

nadwyżka – natomiast realnie może się okazać, że może jej nie być. Żeby zaplanować cośkolwiek trzeba jakieś założenia przyjąć i to wskazanie i przeznaczyć tą nadwyżkę na wcześniejsze spłaty zadłużenia gminy. Tak jest to tu proponowane. Treść uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Milówka na lata 2011-2024 – w pozostałym zakresie się nie zmienia w stosunku do tego, co państwo mieliście. Będą pewne zmiany w załącznikach. Są one efektem przygotowywanej autopoprawki do budżetu, którą w dalszej części obrad będziemy omawiać. Te załączniki, które tam państwo macie już jak gdyby tą autopoprawkę uwzględniają. Chodzi tam głównie o wydatki majątkowe, które niektóre zostały wycięte, że tak się wyrażę, niektóre zostały dopisane, niektóre zostały finansowane trochę w inny sposób. Tą wersję uchwały, którą państwo dzisiaj otrzymaliście w tych załącznikach już uwzględnia tą autopoprawkę Wójta, którą wprowadził. Jest zasada taka, że ustawa o finansach publicznych nakazuje najpierw jakby przegłosować uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej natomiast w dalszej kolejności głosować uchwałę budżetową w związku z tym jest tutaj pewna niekonsekwencja, że najpierw głosujemy tą uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, która już uwzględnia autopoprawki natomiast w dalszej kolejności będzie głosowana uchwała budżetowa, ale tak przepisy nakazują.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz – czy ktoś z państwa ma pytania do p. Skarbnika.

Skarbnik p. A. Grzegorzek – odczytał opinię RIO nr 4100/1/256/2010 z 3 grudnia 2010 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez wójta gminy Milówka projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Milówka na lata 2011-2024. Ta opinia jest do projektu uchwały, którą przygotował poprzedni Wójt w związku z tym nie uwzględnia ta opinia tych autopoprawek, ale tak to też ma z procedurą i zgodnie z ustawą o finansach publicznych. Tutaj nie ma jakichś niezgodności, ponieważ wskazuje ona jednoznacznie wójtowi prawo do wnoszenia autopoprawek do projektu budżetu, który został wcześniej przyjęty, do którego zostały już opinie wydane przez izbę. Natomiast w dalszych pracach nadzorczych Izby nad uchwałą jak dzisiaj zostanie przyjęta i w sprawie budżetu Te uchwały będą również badane w trybie nadzoru przez RIO i sprawdzą czy projekt uchwały w jakimś sensie odbiega od uchwalonej uchwały. Czy jest zgodna z projektem, a jeśli nie, to czy to wynika z autopoprawek czy też z innych zapisów. Po uchwaleniu nie będzie już opinii RIO tylko ona będzie sprawdzana czy tryb uchwalenia czy te zmiany, które żeśmy wprowadzili w formie autopoprawki są zgodne z ustawą o finansach publicznych czy też nie. Opinia RIO w tej sprawie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz – czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos.

Radny p. M. Gacek – ja bym chciał się dowiedzieć, czy ja dobrze rozumiem, czy ta prognoza jest potrzebna po to żeby można było wprowadzić autopoprawki? Tak?

Skarbnik p. A. Grzegorzek – prognoza wynika z ustawy, że ma być uchwalona. Ma być zgodna z budżetem w zakresie.

Radny p. M. Gacek, – jaki jest cel tej prognozy, rozumiem, że jest to strategia budżetowa tak?

Skarbnik p. A. Grzegorzek – ustawodawca idzie w kierunku planowania budżetu wieloletniego. Jak zobaczycie państwo my tu mamy do 2024 roku jakby zaplanowany budżet? Co prawda nie jest to plan jest to prognoza? Docelowo idąc za budżetami unii europejskiej, które są na 7 lat uchwalane. Prawdopodobnie w przyszłości my też będziemy przechodzić na wieloletnie budżetowanie. W związku z tym w dalszej kolejności w przyszłości prawdopodobnie prognoza zastąpi budżet. Prognoza będzie rozbudowywana natomiast uchwała budżetowa będzie jakby pomału wycofywana z obiegu. Jak państwo porównujecie te uchwały dwie części upoważnień, które dostaje Wójt w tej chwili znajdują się w uchwale o prognozie a nie w uchwale budżetowej? Do tej pory były one w uchwale budżetowej. Nawet Izba nam tutaj też wskazała później – jak będziemy przy uchwale budżetowej, że te upoważnienia mają być w uchwale o prognozie, a nie w uchwale budżetowej. Czyli ranga uchwały o prognozie wieloletniej rośnie w stosunku do uchwały budżetowej. Jeszcze jej nie zastępuje, ale jest to mniej więcej – w tej chwili ustawodawca tak to zapisał, że ta prognoza ma być zgodna przynajmniej, – jeśli chodzi o wynik i o przychody i rozchody budżetu. Czyli różnica między dochodami a wydatkami ma być taka sama w prognozie jak w uchwale budżetowej oraz kwota przychodu, czyli zaciąganych kredytów w uchwale budżetowej i prognozie ma być taka sama i kwota spłacanych zobowiązań – kredytów, pożyczek, obligacji – w prognozie i budżecie ma być też taka sama. Natomiast inne dane mogą się różnić, ale ta podstawowa zbieżność musi nastąpić i tego musimy się trzymać. Dlatego żeby uchwalić budżet musieliśmy najpierw dostosować tą prognozę do kwot wynikających z autopoprawki.

Radny p. M. Gacek – rozumiem, że przestrzeganie tej prognozy ma taką samą rangę jak uchwała budżetowej.

Skarbnik p. A. Grzegorzek – dla znaczącej części tak, jeśli będziemy dokonywać zmian w budżecie, które będą wpływały na ogólną kwotę np. dochodów, wydatków, cokolwiek będziemy chcieli np. ze spłatą kredytów zrobić z zaciąganiem kredytów - równolegle trzeba będzie uchylać uchwałę o prognozie.

Radny p. S. Salamon – ja chciałem się upewnić czy ja dobrze zrozumiałem. Zrozumiałem, w ten sposób, że nie ma potrzeby opinii RIO dotyczące kredytu, który 22 podjęliśmy taką uchwałę. Ja tu widzę, że są to opinie z 3 grudnia. Uchwałę podejmowaliśmy 22 na sesji. Czyli to się wszystko mieści w ramach przepisów, więc nie będzie podstaw do zanegowania przez RIO, Wojewodę naszej uchwały budżetowej i planu wieloletniego.

Skarbnik p. A. Grzegorzek – nie ma to z tym nic wspólnego. Uchwały o zaciąganiu kredytów są badane w odrębnym trybie nie w związku z projektem budżetu, czy

uchwalonym dzisiaj budżetem. One są już uwzględnione, te kredyty gdzie decyzja została podjęta 22 grudnia one są w tej autopoprawce uwzględnione, natomiast o opinię występujemy w odrębnym trybie nie w trybie uchwalania budżetu. Konieczność takiej opinii wymaga ustawa o finansach publicznych, natomiast nie jest to wymagane przy uchwalaniu budżetu już na rok następny. Ta uchwała o budżecie i WPF będzie badana w odpowiednim trybie. Po uchwaleniu zostanie przekazana do Izby i jeśli będą jakieś uwagi no to będziemy się tłumaczyć. Mam nadzieję, że nie.

Radna p., H. Worecka – w związku z tym ja mam pytanie do p. Wójta. Szanowny panie Wójcie bo w prognozie wieloletniej jeśli chodzi o zadanie Kamesznicy zmniejszyło się a w zasadzie zostało przesunięte jedno zadanie na 2012 część tego zadania. Chodzi o termomodernizację Szkoły Podstawowej nr 1. Jak to się ma i dlaczego tak zrobiono – mówiliśmy jeszcze prze wyborami, dyskutowaliśmy o proporcjonalnym równoważnym podziale dochodów majątkowych na wszystkie miejscowości. Przed autopoprawką p. wójta dochody majątkowe wynosiły w gminie 12,5 miliona, po autopoprawce 11,500 wydatki tak – no ja to widzę niejako dochody miejscowości, ale to są wydatki – w związku z tym na ogólny ten budżet 12,5 mln. Kamesznica w starym budżecie miała około 3 mln. Tylko. Więc ta proporcjonalność uważam była niezachowana. Natomiast po autopoprawce szanownego p. Wójta ubyło nam jeszcze 500 tys., które w tej prognozie wieloletniej i w tym budżecie przesunięto na 2012 rok. To już jakoś niszczy tą równowagę, której właściwie nie było w poprzednim budżecie, bo i tak było mało tych wydatków na miejscowość Kamesznica, a już niejako awansem jest 500 tys. na przyszły rok być może dla Kamesznicy, więc przy nowym budżecie będzie to zapisane. Chcę zapytać tak, – dlaczego nie szukano gdzie indziej korekty w innych zadaniach.

Wójt Gminy p. R. Piętka – szanowna pani radna już kilka razy tym tematem się zajmowaliśmy i miałem nadzieję, że pani już ten temat zrozumiała. Natomiast powiem jeszcze raz to zdanie nie jest odwoływane, ono jest tylko rozłożone na późniejszy termin realizacji – to jest pierwsza sprawa. Druga sprawa doskonale się pani orientuje w temacie i że to zadanie jest finansowane w 100 % ze środków własnych my nie rezygnujemy z zadania tylko będziemy szukać zewnętrznych środków, dotacji ewentualnie, które by mogły zrównoważyć, pomóc nam w zrealizowaniu tego zadania. Obciążenie ponad 1, 200 tys. zł dla Gminy, jeśli chodzi o wydatki własne no to jest koszt bardzo duży i proszę tutaj nie mówić, że to jest niezachowana proporcja pomiędzy miejscowościami czy sołectwami. My z zadania nie rezygnujemy. Taka była prognoza, ta prognoza, ten plan został w znacznej części był przygotowywany przez mojego poprzednika. Ja to widzę tak, będziemy szukać środków zewnętrznych dotacji, ale zadanie będzie realizowane.

Radna p. H. Worecka – ja rozumiem tylko mnie w tym przypadku nie chodzi tylko o to zadanie, tylko chodzi o to, że jeśli 500 tys. przesunięto na II etap na przyszły rok na 2012 czyli jeszcze dalej to te 500 tys. z innych zadań w innych sołectwach - być może - powinny być obcięte, a dołożone Kamesznicy w tym roku. O to mi chodzi. Bo ta proporcja

tego kiepskiego budżetu gdzie w mojej obecności przed wyborami pan mówił, że jeśli chodzi o Kamesznicę to został jeszcze pogorszony, jeszcze jest gorszy. Dziękuję.

Wójt Gminy p. R. Piętka – ja powiem tak, jeśli pani popatrzy na bieżące wydatki i bieżące dochody no to gdybyśmy to realizowali w takim zakresie no to sami sobie pętlę na szyję zakładamy – w cudzysłowie, że tak powiem. Musi patrzeć pod kątem – ja rozumiem, że jest to bardzo ważna inwestycja i, że wykonanie tej inwestycji, – ale przed skonstruowaniem autopoprawki patrzyliśmy, kto ma ewentualnie jeszcze większe potrzeby. Większe potrzeby tzn. na już. Kto bez naszego wkładu, bez naszej pomocy nie jest w stanie jej kontynuować zadań, które należą do danych jednostek i to właśnie braliśmy przede wszystkim pod uwagę. Dziękuję.

Radna p. H. Worecka – tzn., jeśli chodzi o te potrzeby większe, mniejsze to w Kamesznicy została w zasadzie droga na Fajkówkę, gdzie w obecnym 2011 ludzie bez drogi dojazdowej do domu to w ogóle byłby nonsens. Natomiast są inne zadania gdzie można było szukać przynajmniej częściowej oszczędności, a włożyć coś nowego np. w tej autopoprawce widziałabym rzeczywiście konstruktywną dobrą działalność i wolę, jeśli chodzi o proporcjonalność zachowaną w stosunku do sołectw.

Wójt Gminy p. R. Piętka – szanowana pani radna, jeśli się mogę odnieść do tego. Ja zdaję sobie sprawę, do czego pani tutaj zmierza. Otóż nie możemy szukać oszczędności na zadaniach, które już mają dotację. My występując o dotację zobowiązujemy się do pokrycia pewnego wkładu własnego. Jeśli my nie zapewnimy tego wkładu własnego no to ta dotacja albo nie będzie realizowana i to są zadania priorytetowe, ponieważ one mają zewnętrzne dofinansowanie. Tak jak mówię termomodernizacja szkoły w Kamesznicy nie ma zewnętrznych środków, nie ma dotacji i to przesunięcie tak jak mówię jest tylko i wyłącznie po to, żeby o takie dotacje wystąpić. Jeśli się uda pozyskać te zewnętrzne środki to będziemy się bardzo cieszyć. Myślę, że pani też będzie wtedy usatysfakcjonowana.

Radna p. H. Worecka – z całym szacunkiem panie Wójcie to proszę mi powiedzieć na te 12 mln. 500 Wydatków majątkowych oraz ile będzie dotacji. Ile tu jest dotacji a ile tu jest z gminy.

Skarbnik p. A. Grzegorzek – dochodów majątkowych mamy w tym 5 252 500 są to dotacje zewnętrzne ze środków UE i jeszcze jest kwota miliona na drogę Fajkówka, czyli razem 6 mln. 300 można powiedzieć jest dotacji do budżetu, czyli drugie 6 mln. powiedzmy dokładamy z własnych środków. W załączniku nr 1 nawet w treści uchwały budżetowej na pierwszej stronie jest pozycja dochody majątkowe 6 390 000 to jest kwota wszystkich dotacji. W większości są to środki zewnętrzne z UE, czyli z programów operacyjnych. Do tego dochodzi nam kwota 1 080 000 na drogę Fajkówka z MSWiA.

Radna p. H. Worecka – czyli rozumiem 6 mln. wydajemy gotówki z gminy własnej, a 6 mln. jest takie „circa about” w związku z tym, czyli 1 mln 500 licząc nawet nie tylko wielkość mieszkańców, ale i podatki to, co najmniej 1 mln. 500 tej żywej gotówki powinno wpłynąć w tym roku do Kamesznicy, a tak nie jest.

Radny p. S. Salamon – panie Przewodniczący szanowna Rado panie Wójcie, coś mi się wydaje – może źle rozumiem, – ale zapytam panią czy pani nie myli spraw gospodarczych sołectw z tym -niezrozumiale..??.

Radna p. H. Worecka – to wyjaśnienie mi wystarczy, dziękuję. Przypilnujemy następnego budżetu, który pewnie będzie wspólnie opracowany na 2012 rok, no, ale ten rok szkoda, bo przeleci, bo szanowny pan Wójt jest odpowiedzialny to jest jego prawo jazdy za realizowanie tej księgi budżetowej pozycji po pozycji.

Sołtys wsi Milówka p. T. Butor – jest tu dużo nowych radnych, i moi kochani spokojnie budżet i prognoza to są tylko takie ramy. W ciągu roku będą różne dotacje, to są poprawki do budżetu. Na każdej sesji praktycznie były. Potrzebne to jest żeby gmina mogła działać. Tak to wygląda. Zarówno budżet można zmieniać jak i prognozę i to praktycznie na każdej nowej sesji. Jeżeli się znajdują środki, więc należy to traktować jak pewien ramowy program, żeby Gmina mogła działać na początku roku. A te wszystkie pytanie może zasadne, bo każda miejscowość będzie walczyć swoje. Trochę cierpliwości. Jeżeli się środki znajdują, a kto był w radzie to radni i pan przewodniczący wiedzą, że można te środki dodawać, odejmować. Dla informacji tak, aby radni wiedzieli, Gmina z dochodów własnych – takich czystych dochodów własnych tzn., z podatków i innych - to ma 5 milionów – góra. Kredyt to też jest dochód, pożyczka to też jest przychód takie jest śmieszne prawo. Po 3 miesiącach na pewno te pytania nie będą miały sensu, chociaż są bardzo szczegółowe.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kamesznicy p. M. Tirak – cała modernizacja ma być pokrywana ze środków budżetu Gminy. Sprawa ciągnie się od 2 lat dokładnie w 2008 roku w listopadzie zaczęliśmy działać w tym kierunku i miała być dotacja z WFOŚ. Przez 2 lata byłam utrzymywana właśnie na tym poziomie, że ciągle robimy poprawki, bo WF coś tam nie pasuje i czekamy na dotację. Na tej samej zasadzie ma być robiona termomodernizacja pozostałych szkół. Teraz chciałam zapytać czy my faktycznie czekamy na jakąś dotację z FOŚ czy ja byłam przez 2 lata wystawiana.? Nie wiem w takim razie, po co wydałam pieniądze na audyty energetyczne, na telefony, załatwianie tak jak inni.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz – pani dyrektor jakby każdy się przyjrzał temu budżetowi to ta kwota milion dwieście, to nie jest kwota żywej gotówki na koncie Urzędu Gminy to jest forma kredytu. Tak to była forma kredytu. Zapis był 1 200 000 zł, który miał być pokryty – ta termomodernizacja - w formie kredytu. Tak nawet te, 500 tys., które rezerwujemy w budżecie, rezerwujemy dla szkoły żeby nie odstąpić od tego działania jest to też kredyt. Nie wiem, kto panią wprowadzał w błąd. Jeszcze jedno, o tym budżecie możemy rozmawiać naprawdę godzinami i kłócić się czy zwalać winę na kogokolwiek, nie jesteśmy od tego, bo każdy radny, który został wybrany to jest radnym nie tylko radnym sołectwa swojego tylko całej Gminy. Myślę, że tak będzie, będziemy to analizować tylko proszę państwa my siedzimy codziennie nad tym,. Wszystkie komisje i kłócimy się o pewne rzeczy, ale ten projekt budżetu został przesłany jak państwo wiecie i dostaliście do swojej wiadomości 15 listopada gdzie to jeszcze wyborów nie było. Tak,

że nikt z państwa nie wiedział, że będziecie radnymi i to trzeba realizować. Myślę, że dojdziemy do takiego porozumienia, że opracujemy ten budżet od początku i później możemy rzucać, kto ma rację. Od tego są komisje i cały rok trzeba pracować na ten budżet i myślę, że ten budżet na następny rok jak dożyjemy będzie dobry dla każdego. Tu nie chodzi o to żeby udowadniać, kto ma rację, bo kto, jak kto ale ja chyba bym mógł najwięcej powiedzieć. Ja zawsze stałem po tej drugiej stronie, ale nie przyszedłem tu po to żeby teraz kogoś oskarżać.

Radna p. H. Worecka – ja jedynie mam jeszcze prośbę, żeby następne Komisje budżetowo finansowe odbywały się jakoś z wyprzedzeniem, tak, aby było trochę czasu przed sesją, żeby można było rzeczywiście przedyskutować te tematy, bo my potem mamy 5 min., czy 15 na przeglądnięcie. To w ten sposób nie może być, jeśli pan mówi, że mamy razem twórczo pracować i zrobić coś dobrego dla Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz – jak pani wie to jest już 6 sesja w ciągu 3 tygodni to będzie na pewno inaczej i powinno to być normalnie tak, aby każdy się z tym zapoznał, czy dyr. Szkół. Myślę, że wszyscy będziemy nad tym pracować.

Sołtys wsi Milówka p. T. Butor – ja mam taką prośbę do p. Skarbnika, czy ten budżet nie może być tak zapisany wreszcie żeby był przejrzysty i czytelny dla większości radnych. Bez obrazu radnych tutaj, co są, ale tak 90 % radnych nie ma zielonego pojęcia jak są poukrywane w szufladkach pieniądze. Prośba by była taka czy nie da się zapisać budżetu tak, aby było wiadomo ile jest na wynagrodzenia dokładnie bez tych wszystkich szufladek. Naprawdę najwyższy czas, tyle lat prosiłem o to żeby tak można było zrobić, a panie Andrzeju na pewno się tak da. To jest tak zgrabnie podpisane, że ja podejrzewam, że może 10 % ludzi, którzy będą w nowej Radzie będzie wiedzieć, o co chodzi. Można to zgrabnie napisać, żeby było jasno i przejrzyste było napisane, tyle wynagrodzenia np. urzędników, bez tych innych. Wie pan, o czym mówię o szufladkach, zakładkach. To jest typowe dla budżetu, że można robić wodę z mózgu tak, że aż głowa boli. Czy w ten sposób się tego nie da zrobić?

Skarbnik p. A. Grzegorzek, – jeśli chodzi o ogólną kwotę np. wynagrodzeń w całej Gminie no to jest na pierwszej stronie podana kwota – 11 228 000 natomiast jest od tego roku w tej wieloletniej prognozie finansowej w zał. nr 1 kwota wyszczególniona na funkcjonowanie organów jst – na 2011 r. w pkt 2 zał nr 1 do tej prognozy wynagrodzenia i składki od nich naliczane to tak jak mówię 11 228 920, jest pkt b) na funkcjonowanie organów jst. To jest kwota 2 366 344 z tym, że tu nie jest tylko kwota wynagrodzeń, ale jakby utrzymanie jakby całego urzędu i koszt.

Sołtys wsi Milówka p. T. Butor – przerwę tu, konkretne pytanie, bo wie pan to każdy może znaleźć, pytanie konkretne - jest zleconko np. z tego – zadanie z Urzędu Wojewódzkiego powierzone urzędowi i od tego dodatkowy przydział pieniędzy, dodatkowa robota, kasa, która nie jest nigdzie uwidoczniona dla urzędnika i o to mi chodzi. Żeby te kieszenie były jawne, żeby ludzie mogli patrzeć. Panie Andrzeju ady pan na tym zęby zdarł ja też. Wiem jak można ładnie poukrywać te rzeczy i o to mi chodzi,

aby było to przejrzyste. Tak jak panu powiedziałem, zlecono z urzędu wojewódzkiego, zadanie tyle i tyle leci dodatkowo kasy i nigdzie tego nie wykazano. I o to mi chodzi.

Skarbnik p. A. Grzegorzek – wszystkie zadania wydatkowane w ramach budżetu są wykazywane w odpowiednich działach, rozdz., klasyfikacji. Temat tylko.

Sołtys wsi Milówka p. T. Butor – nie ma tego wynagrodzenia panie Andrzeju napisane **Skarbnik p. A. Grzegorzek**, – ale to musiałaby być informacja szczegółowa, myślę, że to nie w tym rzecz.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz – panie sołtysie myślę, że to temat na komisję.

Czy ktoś z państwa ma pytania?

Odczytam opinię I- szego Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o przedłożonym przez Wójta Gminy Milówka projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Proszę Przewodniczącą p. Bernadetę Gawryólek o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów dotyczącej projektu Uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Milówka na lata 2011-2024

Przewodnicząca p. Bernadeta Gawryólek odczytała opinię :

Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2010r. po wysłuchaniu wyjaśnień Skarbnika Gminy Milówka wyraziła **jednogłośnie pozytywną opinię**, co do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Milówka na lata 2011-2024. i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz – Przystępuję do odczytania uchwały:
Uchwała została odczytana i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz –

Przystępuję do przeprowadzenia głosowania;

Kto z państwa radnych jest „Za” przyjęciem proponowanej uchwały - 13

Kto jest przeciw - 0

Kto się wstrzymał od głosowania - 1

W głosowaniu udział wzięło - 14

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała nr V/16/2010 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Milówka na lata 2011-2024 została przyjęta i stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

Przystępujemy do następnego punktu porządku obrad;

3. *Uchwała budżetowa na rok 2011 Gminy Milówka:

- 1) Odczytanie projektu uchwały budżetowej – wraz z uzasadnieniem

Proszę Skarbnika o odczytanie uchwały;

Skarbnik p. A. Grzegorzek – odczytał uchwałę bez autopoprawek

Następny punkt to:

- 2) Odczytanie opinii Składu Orzekającego RIO w Katowicach o projekcie uchwały budżetowej,

Uchwała nr 4100/I/254/2010 z dnia 3 grudnia 2010 roku I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta gminy Milówka projekcie uchwały budżetowej na 2011 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Została odczytana – zał. do protokołu

Uchwała nr 4100/I/255/2010 z dnia 3 grudnia 2010 roku I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu w kwocie 4 954 738 zł, przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Milówka na 2011 rok.

Została odczytana - zał. do protokołu

Przystępujemy do odczytania opinii i wniosków Komisji Rady

- 3) Odczytanie opinii i wniosków Komisji Rady Gminy Milówka o projekcie budżetu,

- a) Komisja Rozwoju Gminy - jako **Przewodniczący tej Komisji** odczytam **opinię Komisji:**

Komisja Rozwoju Gminy na posiedzeniu w dniu 13 grudnia 2010r. po wysłuchaniu wyjaśnień Skarbnika Gminy Milówka wyraziła **jednogłośnie pozytywną opinię**, co do *projektu budżetu Gminy Milówka na 2011r. w zakresie kompetencji Komisji.*

- b) Komisja Ochrony Środowiska i Rolnictwa – **proszę Przewodniczącego p. Stanisława Roczynę o odczytanie opinii Komisji :**

Komisja Ochrony Środowiska i Rolnictwa na posiedzeniu w dniu 13 grudnia 2010r. po wysłuchaniu wyjaśnień Skarbnika Gminy Milówka wyraziła **jednogłośnie pozytywną opinię**, co do *projektu budżetu Gminy Milówka na 2011r. w zakresie kompetencji Komisji.*

c) Komisja Statutowa, Regulaminowa, Etyki, Bezpieczeństwa i Porządku

Publicznego - **proszę Przewodniczącego p. Marcina Jakusa o odczytanie opinii Komisji:**

Komisja Statutowa, Regulaminowa, Etyki, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego na posiedzeniu w dniu 14 grudnia 2010r. po zwraca się z wnioskiem o zakup ciągnika wieloczynnościowego dla Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Milówce

i umieszczenia tego zadania w projekcie budżetu Gminy na 2011r.

W pozostałym zakresie Komisja Statutowa, Regulaminowa, Etyki, Bezpieczeństwa

i Porządku Publicznego wyraziła **jednogłośnie pozytywną opinię**, co do projektu budżetu Gminy Milówka na 2011r. w zakresie kompetencji Komisji.

d) Komisja Młodzieży, Kultury, Sportu, Turystyki i Spraw Społecznych, - **proszę Przewodniczącego p. Krzysztofa Kamińskiego o odczytanie opinii Komisji;**

Komisja Młodzieży, Kultury, Sportu, Turystyki i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 10 grudnia 2010r. po wysłuchaniu wyjaśnień Skarbnika Gminy Milówka wyraziła **jednogłośnie pozytywną opinię**, co do projektu budżetu Gminy Milówka na 2011r. w zakresie kompetencji Komisji.

e) Komisja Edukacji - proszę **Przewodniczącego p. Dorotę Szczotkę o odczytanie opinii Komisji:**

Komisja Edukacji na posiedzeniu w dniu 13 grudnia 2010r. po wysłuchaniu wyjaśnień Skarbnika Gminy Milówka wyraziła **jednogłośnie pozytywną opinię**, co do projektu budżetu Gminy Milówka na 2011r. w zakresie kompetencji Komisji.

f) Komisja Rewizyjna - **proszę Przewodniczącego p. Agnieszkę Bogdał Caputę o odczytanie opinii Komisji;**

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 14 grudnia 2010r. po wysłuchaniu wyjaśnień Skarbnika Gminy Milówka wyraziła **jednogłośnie pozytywną opinię**, co do projektu budżetu Gminy Milówka na 2011r. w zakresie kompetencji Komisji.

g) Komisja Budżetu i Finansów - **proszę Przewodniczącego p. Bernadetę Gawryłek o odczytanie opinii Komisji:**

1. Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2010r. po przeanalizowaniu wniosków i opinii Komisji stałych o projekcie budżetu Gminy Milówka na 2011r. wyraziła **jednogłośnie pozytywną opinię** w sprawie projektu budżetu na 2011r.

Komisja wnioskuje o poprawienie planowanego wskaźnika zadłużenia Gminy na 2011r. w związku z przygotowywanymi autopoprawkami przez Wójta Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz – przystępujemy do następnego punktu

4) Odczytanie stanowiska Wójta Gminy do opinii i wniosków Komisji Rady Gminy o projekcie budżetu – ewentualne autopoprawki, - **proszę Skarbnika o przedstawienie Zarządzenia Wójta.**

Skarbnik p. A. Grzegorzek –. Na podstawie wniosków i prac Komisji i w wyniku własnej inicjatywy pana Wójta dokonano i przygotowano Zarządzenie o wniesieniu autopoprawek do projektu budżetu. Zarządzenie zostało podjęte 21 grudnia i dla jasności należy go odczytać. Skarbnik Gminy odczytał Zarządzenie nr 015129/B/2010 Wójta Gminy Milówka – Zarządzenie stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz –przystępujemy do dyskusji nad projektem budżetu wraz z wprowadzonymi autopoprawkami Wójta Gminy
Dyskusja;

Radny p. M. Gacek – głosujemy uchwałę budżetową a tu jest zarządzenie czy opinia, co to jest, to też głosujemy. Nie to znaczy teraz się mamy wypowiedzieć do uchwały budżetowej i do zarządzenia też tak? Chodzi mi o cięcie o zmniejszenie wydatków majątkowych na regulację rowów odwadniających na potoku Tarliczne w Lalikach. Jak wiadomo kwota ta została zmniejszona o milion sto zł. Rozumiem, że jest to związane ze zmianą dyrektora GDDiA . Nie wiem, jaki jest na dzisiaj stan tej sprawy, bo z tego, co mi do tej pory wiadomo GD miała partycypować w kosztach i to dość znacznie. Czy w związku z tym, że kwota ta zostanie zmniejszona również i dotacja ze strony GDDiA zostanie zmniejszona.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, – dlatego z tego rezygnujemy, bo to nie jest ani kredyt to jest 900 tys., które miała przekazać GDDiA na regulację tych potoków. Po przeanalizowaniu wszystkiego –za- i – przeciw – stajemy na stanowisku i w konsultacji z prawnikami, żebyśmy z tego zadania zrezygnowali, ponieważ już, jako Gmina ponieśliśmy koszty w wysokości 40 kilku tys. na projekty, które tego nie uwzględniają a jest jeszcze taka rzecz, że teraz trzeba zrobić całe opracowanie oddziaływania na środowisko. Nie idzie tego zrobić na zgłoszenie tak jak to było wstępnie zawarte, że to będzie na zgłoszenie, tylko trzeba zrobić cały projekt, które to

opracowanie będzie kosztować około 40 tys. i mamy 3 stycznia spotkanie z GDDiA i z prawnikami, żeby to zadanie całe im zlecić, żeby oni w całości to finansowali.

Radny p. M. Gacek – pieniądze są zagrożone ze strony GDDiA czy nie?

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz – tak są zagrożone. Na dzień dzisiejszy zrezygnowaliśmy z tego, bo wstępnie jest nakazane przez Wojewodę żeby wybudować tam zbiornik retencyjny przy kaplicy gdzie to nie było nigdzie ujęte, że tam te tereny będą zalewane poniżej. Jest to świadoma rezygnacja i na pewno będzie to trudny temat, ale myślę, że jakbyśmy to przyjęli to później by było tak, że teraz ta kwota by się przydała, bo to jest 900 tys. gotówki na dwa lata. Nie kredytu ale gotówki które byśmy przyjęli od GDDiA. Rezygnujemy z tego świadomie, ale koszt by mógł przewyższyć i na następnych sesjach byśmy się musieli no zastanawiać skąd te środki wziąć jakbyśmy przejęli to zadanie.

Radny p. M. Gacek – w tym momencie jest to przejęte tak?

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz – ta umowa jutro wygaśnie, ale jest spotkanie, miało być wcześniej w obecności prawników, wszystko jest przygotowane i myślę, że wszystko będzie dobrze.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kamesznicy p. M. Tirak – ja sprecyzuję moje pytanie, bo robicie prognozę finansową, macie budżet na kilka lat, proszę mi tylko odpowiedzieć – udzielić odpowiedzi - tak, nie -. Ponieważ ja wiem, że gmina robi na tyle na ile ją stać czy wy po zakończeniu zadania w 2012 roku z FOŚ dostaniecie jakiś zwrot – tak? Nie!

Skarbnik p. A. Grzegorzek – z funduszem jest tak, że jeśli nie dostaniemy dotacji ani pożyczki to my nie możemy starać się o refundacje żadnych. Najpierw musi być załatwiona sprawa czy mamy pożyczkę czy mamy dotacje i w jakiej wysokości i w jakiej wysokości i wtedy rozpoczynamy procedurę przetargową i zlecamy wykonania zadania. Natomiast nie ma tam możliwości refundacji tak jak np. przypadku projektu unijnych, że się robi, ale tam też najpierw trzeba podpisać umowę. My jesteśmy w tej chwili na etapie złożonego wniosku prawdopodobnie no, ale ocena wniosku nie wiem, na jakim etapie rozpatrywanie jest tego wniosku. Nie ma zasady refundacji. Możemy rozpocząć to zadanie jak będziemy mieć jakąś formę finansowania czy to pożyczkę, czy dotację czy jakieś inne źródło.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kamesznicy p. M. Tirak – ja mam jeszcze jedno pytanie dotyczące wszystkich szkół, ponieważ budżet w § wynagrodzenia i pochodne na przyszły rok pan Andrzej przedstawiał różnego rodzaju rezerwy. Budżet placówek oświatowych w zakresie wynagrodzeń i pochodnych są na 90 %. Pan Wójt o tym wie i chciałam zapytać tam to 10 % gdzieś umknęło. Ja chciałabym zobaczyć czy jest gdzieś zostawiona rezerwa ta oświatowa. Ponieważ tak było poprzednimi latami, że to było na dodatkowe rzeczy, które wypadały w trakcie roku budżetowego. Czy te 10 % to jest rezerwa oświatowa stricte czy to się gdzieś rozmyło?

Skarbnik p. A. Grzegorzek – z tego, co jeszcze poprzedni Wójt przygotowywał tą analizę projektów oświatowych to tak to wyglądało, że to są faktycznie 90 % kwot, natomiast jest cała subwencja oświatowa rozpisana na szkoły podstawowe i na gimnazja. Są pewne środki, ale nie są one wielkie zarezerwowane w budżecie, które są w planie finansowym urzędu, natomiast w ciągu roku będziemy się starać, aby znaleźć źródła zwiększonych dochodach na pokrycie tych ewentualnych braków oświacie w wydatkach bieżących i na wynagrodzenia. Ja w tej chwili mogę tak odpowiedzieć, ale będziemy tak działać, aby nie brakło.

Wójt Gminy p. R. Piętka – szanowni państwo, szanowni dyrektorzy, proszę mnie zrozumieć tuż po nowym roku planowane jest spotkanie i myślę, że na tym spotkaniu dojdziemy do jakiegoś wspólnego consensusu. Wypracujemy jakiś kompromis i myślę, że pewne przesunięcia w zakresie 901095 – 5 itd. to wszystko jest nuta przeszłości. Ja jestem otwarty na wszelkie propozycje.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kamesznicy p. M.Tirak – panie Wójcie my też jak najbardziej tylko to jest to, że głosujecie uchwałę budżetową. Bardzo ważną rzecz. W trakcie roku te 10 % w skali wynagrodzeń i pochodnych to jest bardzo duża kwota, no, ale dziękuję.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Nieleddwi G. Szeląg – termomodernizacja szkoły. My jesteśmy na liście rezerwowej. Jeżeli np. uznamy, że te środki się pojawią czy to będzie realizowane i skąd się wezmą wtedy pieniądze.

Skarbnik p. A. Grzegorzek – zobaczymy, bo w tej chwili nie znamy tych kwot, trudno cokolwiek planować, jeżeli się nie wie, o jakich kwotach mówimy. Ile trzeba zaplanować na ten udział własny. Czy to będzie kwestia roku 2011 czy to nie będzie kwestia dopiero następnego roku 2012 to jest otwarte jeszcze? Myślę, że to jest za wcześnie, aby ustalać już montaż finansowy, jeśli nie ma decyzji o dofinansowaniu. Jeśli będzie 75 czy 85 % to znalezienia 15 % no to chyba zrobimy wszystko, aby się pieniądze znalazły, bo to są dodatkowe środki, które trzeba pozyskać.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Nieleddwi G. Szeląg – dla nas wydanie np. 4 tys. na audyt gdzie ja mam na remontowym, 8 tys. na cały rok to jest ogromna kwota. Już wydaliśmy takie środki i jest to dla nas stracony pieniądz.

Wójt Gminy p. R. Piętka – sama dyrektor widzi, że jest proporcja 85 czy 75 do jakiegoś tam wkładu własnego. To są zadania, na które przede wszystkim będzie gmina mam nadzieję ukierunkowana. To są priorytety, ponieważ jeśli my tych zadań nie będziemy realizować teraz. Przy udziale dotacji zewnętrznych, no to sami państwo widziecie jak to wygląda. Nie ma innej możliwości. Czyli nie realizowanie takich zadań w terminie teraz, kiedy są sprzyjające warunki no to ja już nie wiem, co innego by można było zrobić.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Lalikach p. W. Gacek – chciałam zapytać czy w budżecie zaplanowano może takie środki dla szkół, bo my często jesteśmy nękani przez takie instytucje jak straż pożarna czy sanepid i właściwie mamy decyzje. Te decyzje

często są odraczane z roku na rok. Powiedzmy, że sanepid nam to jakoś uwzględnia, ale ja akurat po raz 6 odraczam pewną sprawę, a mianowicie chodzi o grodzenie szkoły. Chciałam zapytać czy jest szansa na to, aby zostały zaplanowane sroki do pewnych spraw właśnie tych instytucji, które nas tak nękają. Wiem, że w tym roku muszę na pewno to zrobić, bo już nie będzie wyjścia.

Skarbnik p. A. Grzegorzek – na razie nie ma w projekcie budżetu takiej pozycji, trzeba analizować i szukać możliwości finansowych. Trzeba się z państwem spotkać, aby ustalić priorytety i będziemy rozstrzygać.

Sołtys wsi Milówka p. T. Butor – panie Wójcie, Panie Przewodniczący, wreszcie mnie cieszy, że zaczęto nie tworzyć budżet na życzenie wielu grup społecznych i pisanie bzdur typu np. basen kryty w Milówce, a potem trzykrotne podwyżki dla nauczycieli, bo tak to wyglądało. Tu się proszę państwa nie obrażać, bo jeżeli ktoś był radnym to wie jak to wyglądało. Basen w Milówce popłynął przez trzykrotne, – bo to naprawdę duże kwoty – podwyżki dla nauczycieli. Dokładnie pani Wiesiu tak. Dzieci pani Wiesiu ubywa subwencja jest liczona na jedno dziecko, a koszty utrzymania ciągle rosną. Proszę państwa dojdziemy pani Wiesiu do tego, że dzięki takiemu życzeniu dla niektórych grup nacisku jest 11 milionów w budżecie, 5 milionów długu w obligacjach i jeszcze 4 mln. nie zapłacone. 20 mln. zł, która gmina to wytrzyma. Bardzo mnie cieszy, że pan też ograniczył rezerwę celową. To jest bardzo mądre posunięcie, bo żeby nie było takich posunięć jak z jedną drogą urzędnik gminy bez konsultacji z kimkolwiek wydaje na jakąś psu wartą strategię – nie wiem czy ponad 20 tys. czy ile? – a ta strategia jest tyle samo warta, co poprzednio robiona przez pana Wincencika, w której były wykazane w Milówce doły pokopalniane. Panie Wójcie i panie Przewodniczący bardzo bym prosił, aby się przyjrzeć robieniu tego typu dzikich kosztorysów jak 10 czy 12 tys. robienie psu wartego projektu – badania ruchu na ulicy Beskidzkiej. To są pieniądze, których naprawdę można zrobić coś bardzo dobrego. Trzeba się nad tymi rzeczami pochylić jak np. 40, 50 tys. każdego roku na odnowienie bazy komputerowej, która w rzeczywistości aż woła o pomstę do nieba. Takie pieniądze są wrzucane w błoto. Pieniądze wydawane na psu warte nagrody za byle, co, a nie za osiągnięcia. Panie Wójcie i Panie Przewodniczący w dobrym kierunku idzie kontrola finansów. To nie może być tak, że kto głośniej krzyknie to dostanie kasę. Dzięki takiemu krzykowi mamy 20 mln. do tyłu. Jak nie zrobi się z tym porządku to możemy mieć do 2 lat zarząd komisaryczny? Myślę, że to w bardzo dobrym kierunku idą zmiany. Tylko panie Wójcie jeszcze trochę dalej, Tylko trochę czasu zanim się na tym pan pozna. Jeszcze trochę dalej, dogłębnie z pełną kontrolą, żeby przestały być wydawane pieniądze gminne na byle co, a potem na jedną lampę czy kawałek dziury w drodze nie ma.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Nielewli G. Szela – my jesteśmy na garnuszkach gminy, ponieważ my dostajemy subwencje oświatową, która myślę, że wystarczy. Jest to naprawdę jedyny stały dochód Urzędu Gminy, a podwyżki to nie my ustalamy tylko ministerstwo ustala gdzie zabezpiecza to w budżecie. Proszę nie mówić, że my jesteśmy

darmozjadami. Słyszeliśmy to – ja jestem dyrektorem 4 rok – słyszę to 4 rok, że jesteście darmozjadami. Nagrody, które dostają nauczyciele to również idzie od naszych zarobków.

Sołtys wsi Milówka p. T. Butor – przepraszam pani dyrektor tak konkretnie tak do oświaty w Milówce dopłaca się prawie 4 mln. zł, z czego?. Oprócz subwencji. Trzeba po prostu myśleć. Przedszkola nie mają subwencji. Inwestycje oświatowe nie ma subwencji. Przestańmy ludziom zawracać mózg tym. Trzeba się temu przyjrzeć, bo to jest koncert życzeń.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz – z tego, co wiem to pan Skarbnik twierdzi, że na szkoły wystarczy subwencji – szkoły podstawowe, gimnazja. Tym się będziemy kierować. Do przedszkoli trzeba dopłacać i to jest normalne.

Radny, p. S. Salamon – panie Przewodniczący, panie Wójcie, Szanowna Rado ja chciałbym może parę słów usłyszeć dotyczące pkt. 3 ppkt d) dotyczącego domu ośrodka kultury, świetlice itd. zostały zniesione z dofinansowania – zmniejszenie. Chciałbym usłyszeć parę słów jak to wygląda, czy to jest przejściowe czy to jest odroczenie. Rozumiem, że sprawa basenu jest zamknięta całkowicie, bo tutaj 45 tys. i odchodzimy całkowicie od basenu. Czy tak to mam rozumieć?

Skarbnik p. A. Grzegorzek – odnośnie pkt. 3 lit. d) projekt który miał być realizowany wspólnie ze Słowakami jest daleko na liście rezerwowej i nie ma szans aby był realizowany w roku przyszłym a chyba i w latach następnych w związku z tym te kwoty były zarezerwowane w budżecie jakby na udział własny tego projektu. 190 tys. zdejmujemy to dotyczyło naszego udziału w tym zadaniu. Chodzi o to, aby nie trzymać wydatków, które nie będą realizowane postanowiliśmy je usunąć z uchwały budżetowej na razie. Jeśli chodzi i budowę krytej pływalni zostawiamy tam 5 tys., na ewentualną realizację gdyby się pojawił inwestor, który by na mocy przepisów ustawy o partnerstwie publiczno prywatnym byłby skłonny budować ten basen w ramach umowy, którą byśmy podpisali. 5 tys. jest po to zostawione żeby mieć możliwość przygotowania czy jakiegoś memorandum z inwestorem. Planów odnośnie budowy z własnych środków nie mamy i prawdopodobnie środków zewnętrznych też nie ma szans pozyskać, bo już był wniosek złożony w RPO. 2 lata temu nie uzyskał akceptacji i w tej chwili nie ma źródeł finansowania w tej chwili.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz – udzielił głosu dyr. GOK

Dyrektor GOK p. A. Maciejowski – panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Wysoka Rado, złożyliście wniosek na prawie 1 mln zł, to był wniosek o współpracy transgranicznej Polsko – Słowackiej z Dolnym Kubinem na modernizację ośrodków kultury w Milówce i budynek w Dolnym Kubinie. Niestety jesteście na liście rezerwowej. Okazuje się, że to zadanie priorytetem jest wykonanie ścieżek rowerowych, dróg, natomiast mniejszy nacisk jest właśnie na remonty tych budynków. W związku z tym, ponieważ widzicie jak ten budynek wygląda – szukamy możliwości uzyskania środków zewnętrznych. Nie przypuszczam żeby budżet Gminy wytrzymał generalny remont tego budynku. Szukamy

czy w ministerstwie, w Urzędzie Marszałkowskim. Będziemy pisać i nie było potrzeby blokować tych środków w budżecie na pokrycie częściowych kosztów, częściowych wydatków w 2011 roku. Projekt budynku jest piękny, dostosowany do warunków i dla niepełnosprawnych, i warsztaty i zajęcia. Jest to taka kontynuacja tego, co w tej chwili robimy i kończymy przy Starej Chałupie. Myślę, że w czerwcu będzie otwarcie tych budynków przy Starej Chałupie, natomiast tutaj będziemy się starali żeby uzyskać środki. Przed budynkiem ładnie, a niestety elewacji i inne rzeczy szwankują. Jeśli jakieś pytania to bardzo proszę.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz – czy są jakieś pytania do p. dyrektora?
Nie było.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz – przystępujemy do głosowania nad wniesionymi poprawkami wniesionymi przez pana Wójta.

Przystępuję do przeprowadzenia głosowania nad wniesionymi autopoprawkami Wójta Gminy w całości;

Kto z państwa radnych jest „Za” przyjęciem proponowanych autopoprawek dokonanych przez Wójta Gminy -12

Kto jest przeciw - 0

Kto się wstrzymał od głosowania - 2

W głosowaniu udział wzięło - 14

Stwierdzam, że autopoprawki zostały przyjęte .

Przystępujemy do następnego punktu porządku obrad;

5) Dyskusja nad wszystkimi niezgodnionymi wnioskami Komisji

Po zapoznaniu się z wnioskiem Komisji Edukacji podjętym na posiedzeniu w dniu 28 grudnia 2010r. dotyczącym zaplanowania w budżecie Gminy na 2011r. środki na redagowanie i rozprowadzanie gazetki gminnej gdzie Komisja zobowiązała Przewodniczącą Komisji do przeprowadzenia rozmowy z Dyrektorem Gminnego Ośrodka Kultury i z Panem Wójtem Gminy w niniejszej sprawie.

Informuję, że na zadanie wskazane przez Komisję można wygospodarować środki w ramach rezerwy czy też innych źródeł. Zadanie to należy sprecyzować i dopracować szczegóły oraz określić koszt tego zadania.

Myślę, aby Komisja się spotkała z panem dyrektorem, ustaliła, kto byłby kompetentny i odpowiedzialny za prowadzenie tej gazetki, w jakiej formie, określić koszty i wtedy żebyśmy to przegłosowali.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz – zwrócił się do Skarbnika z zapytaniem o możliwości.

Skarbnik p. A. Grzegorzek – oczywiście. W ramach bieżącego utrzymania bo my i tak i tak wydajemy jakieś tam kwoty na gazetkę żywiecką i Nad rzeką Sołą i Koszarawą i na

promocję są zaplanowane środki . Tak, że można będzie wygospodarować tylko trzeba określić kwotę.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz-

Przystępuję do przeprowadzenia głosowania nad wnioskiem Komisji Edukacji;

Kto z państwa radnych jest „Za” przesunięciem wprowadzenia tego zadania na termin późniejszy czyli do czasu dopracowania szczegółów i określenia kosztów 14

Kto jest przeciw - 0

Kto się wstrzymał od głosowania - 0

W głosowaniu udział wzięło - 14

Wniosek został przyjęty

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz – ogłosił przerwę -10 min

Po przerwie

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz – przystępujemy do następnego punktu porządku obrad;

6) Głosowanie całej uchwały budżetowej.

Przystępuję do odczytania uchwały budżetowej na 2011 rok - w całości - tzn. wraz z autopoprawkami.

Następuje odczytanie uchwały:

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz – poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii do autopoprawek i budżetu.

Przewodniczący Komisji p. B. Gawryłek - opinia z posiedzenia Komisji, które odbyło się w dniu 30 grudnia 2010r., Komisja Budżetu i Finansów po przeanalizowaniu proponowanych autopoprawek do projektu budżetu Gminy na 2011 rok wyraziła pozytywną opinię. Za przyjęciem autopoprawek głosowo 3 członków Komisji, przeciwka głosowało – 2 członków Komisji, wstrzymało się od głosu – 0. W głosowaniu brało udział 5 z 5 członków Komisji. Komisja proponuje, aby zadanie termomodernizacja szkoły Podstawowej nr 1 została potraktowana w sposób priorytetowy tzn.; przygotowanie wniosku do NFOŚiGW i dołożenie wszelkich starań, aby termomodernizacja była zakończona w 2011 roku.

Skarbnik p. A. Grzegorzek – gwoli wyjaśnienia, bo nam umknęło chciałem przekazać. Znikły z projektu uchwały dwa upoważnienia dla wójta. Dlaczego? Ponieważ w opinii, którą dostaliśmy z RIO to są dwa upoważnienia odczytam; - w pkt 5 było lokowanie wolnych środków na rachunkach bankowych innych niż bank prowadzący oraz zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania Gminy i wypełnieniu zapłaty upływa w 2012 roku do łącznej zapłaty 600 tys. zł. W opinii RIO, którą żeśmy otrzymali było wskazane, aby dostosować do wynikających z przepisów ustawy o finansach publicznych. Jeśli chodzi, o pkt 4 – to upoważnienie mamy zapisane w uchwale o wieloletnim prognozie finansowej, w związku z tym nie ma potrzeby dublowania zapisów w dwóch aktach prawnych, a to jest to samo upoważnienie

i z tego samego upoważnienia może będzie wójt korzystał tylko będzie to zapisane w innej uchwale nie w uchwale budżetowej. Na to upoważnienie w uchwale budżetowej nie ma w tej chwili miejsca. pkt 5 – lokowanie wolnych środków na rachunkach bankowych w innych bankach – ten zapis też jest nie potrzebny, ponieważ uchwała o finansach publicznych już dopuszcza w tej chwili - a jest to akt wyższego rzędu i nie jest potrzebne zapisywanie tego, jako upoważnienie dla wójta. Wynika ono z przepisów ustawy o finansach publicznych.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz –przystępuję do przeprowadzenia głosowania uchwały budżetowej na 2011 rok ;

Kto z państwa radnych jest „Za” przyjęciem proponowanej uchwały - 13

Kto jest przeciw - 0

Kto się wstrzymał od głosowania - 2

Jeszcze raz głosujemy

Kto z państwa radnych jest „Za” przyjęciem proponowanej uchwały - 12

Kto jest przeciw - 0

Kto się wstrzymał od głosowania - 2

W głosowaniu udział wzięło – 14

Stwierdzam, że Uchwała Budżetowa została przyjęta.

Uchwała Budżetowa Nr V/17/2011 została przyjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przystępujemy do następnego punktu porządku obrad;

4. Uchwała w sprawie gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w Gminie Milówka na 2011r.

Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos.

Dyskusja - brak

Proszę Przewodniczącego p. Dorotę Szczotkę o odczytanie opinii Komisji Edukacji dotyczącej Uchwały w sprawie gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w Gminie Milówka na 2011r.

Pozytywna opinia Komisji z posiedzenia z dnia 28.12.2010r. - została przedstawiona przez Przewodniczącego Komisji p. D. Szczotkę i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przerwa 2 min.

Wznowienie obrad

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Przystępuję do odczytania uchwały:

Uchwała Nr .../ ... /2010

Rady Gminy Milówka
z dnia 30 grudnia 2010r.

**w sprawie gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów
alkoholowych w Gminie Milówka na 2011r.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8.03.1990r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.), art. 4¹ ust. 2 i ust. 5 ustawy z dnia 26 października 1982r.o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t.j. Dz. U. z 2007r. Nr 70 poz.473 z późn. zm.)

Rada Gminy Milówka
uchwala co następuje:

§ 1.

1. Uchwala się Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Milówka na 2011r., jak w Załączniku nr 1 do niniejszej Uchwały.
2. Program będzie realizowany przez Pełnomocnika ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych powołanego zarządzeniem Wójta Gminy.

§ 2.

Zobowiązuje się Wójta Gminy do podania niniejszej Uchwały do wiadomości mieszkańców, przez jej rozplakatowanie na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, a jej wykonanie powierza się Wójtowi Gminy.

Przystępuję do przeprowadzenia głosowania uchwały wraz z załącznikiem nr 1 „Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Milówka na rok 2011.”

Kto z państwa radnych jest „Za” przyjęciem proponowanej uchwały - 14
Kto jest przeciw - 0

Kto się wstrzymał od głosowania - 0

W głosowaniu udział wzięło -14

Stwierdzam, że Uchwała w sprawie gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w Gminie Milówka na 2011r. została przyjęta.

Uchwała Nr V/18/2010 w sprawie gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w Gminie Milówka na 2011r. została przyjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przystępujemy do następnego punktu porządku obrad;

5 . Uchwała w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z końcem roku budżetowego 2010 - chodzi o Program Comenius

Proszę Skarbnika Gminy o przedstawienie projektu uchwały;

Został wręczony projekt uchwały w tym zakresie.

Skarbnik p. A. Grzegorzek – wpłynęły do Wójta dwa wnioski z jednostek organizacyjnych o ujęcie w wykazie wydatków, które nie wygasają z końcem roku dwóch projektów. Jeden jest z GZO - realizowany jest tam projekt równa szansa edukacji dzieci i młodzieży szkolnej Gminy Milówka w ramach EFS oraz SP w Nieleddwi realizuje program w ramach programu Comenius – umowa jest i są to środki przeznaczone na wymianę młodzieży. Zapis ustawy o finansach publicznych mówi, że niewykorzystane środki w danym roku budżetowym przepadają. Jeden wyjątek stanowi, że Rada Gminy podejmie stosowną uchwałę i sporządzi wykaz tych środków, które nie wygasają. W związku z tym są przygotowane projekty uchwał wraz z planami finansowymi. Jeśli chodzi o SP Nieleddwia to jest kwota, 50 304 która będzie wykorzystywana w przyszłym roku. Jeśli chodzi o projekt GZO kwota niewykonanych wydatków, tj.; 38 849.78 zł. W związku z tym, żeby jednostki nie straciły możliwości wydatkowania tych pieniędzy wnosimy o przegłosowanie powyższych uchwał.

Czy są jakieś pytania ? – brak

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz – przystępuję do odczytania uchwały

Po odczytaniu

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz – przystępuję do przeprowadzenia głosowania ;

Kto z państwa radnych jest „Za” przyjęciem proponowanej uchwały - 14

Kto jest przeciw - 0

Kto się wstrzymał od głosowania - 0

W głosowaniu udział wzięło - 14

Stwierdzam, że Uchwała w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z końcem roku budżetowego 2010 została przyjęta.

Uchwała nr V/19/2010 w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z końcem roku budżetowego 2010 została przyjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przystępujemy do następnego punktu porządku obrad;

6. Uchwała w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z końcem roku budżetowego 2010 – chodzi o projekt „ Równe szanse edukacyjne dzieci i młodzieży szkolnej Gminy Milówka”

Proszę Skarbnika Gminy o przedstawienie projektu uchwały;

Skarbnik p. A. Grzegorzek – projekt jest podobny, różnica taka, że jest inna umowa i inna jednostka będzie realizował. Realizatorem będzie GZO w Milówce. Projekt nazywa się „ Równe szanse edukacyjne dzieci i młodzieży szkolnej Gminy Milówka”. Są to środki w ramach EFS.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz – Proszę Przewodniczącą o odczytanie opinii.

Przewodniczący Komisji p. B. Gawryolek - **przedstawiła** pozytywną opinię do proponowanych uchwał. Opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Czy są jakieś pytania ? - brak

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz – **przystępuję** do odczytania uchwały.

Następuje odczytanie uchwały.

Po odczytaniu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz – **przystępuję** do przeprowadzenia głosowania ;

Kto z państwa radnych jest „Za” przyjęciem proponowanej uchwały - 14

Kto jest przeciw - 0

Kto się wstrzymał od głosowania - 0

W głosowaniu udział wzięło - 0

Stwierdzam, że Uchwała w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z końcem roku budżetowego 2010 została przyjęta.

Uchwała nr V/20/2010 w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z końcem roku budżetowego 2010 została przyjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przystępujemy do następnego punktu porządku obrad;

6. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji Rady Gminy Milówka.

Sołtys wsi Milówka p. T. Butor – jest to bardzo istotne – pytanie do skarbnika, bo jeżeli te pieniądze przepadną teraz – spokojnie panie Wójcie bez nerwów panie Wójcie – nie w wolnych wnioskach – proszę państwa - tu jest 625 tys. zł, które Gmina otrzymała za odszkodowanie na drogi. Te pieniądze nie zostały wydatkowane tylko dla samych swoich jednej pani z Kamesznicy. Więc te pieniądze wpłynęły na konto – te 625 tys. zł. Jeżeli tych pieniędzy nie przesuniemy tak jak wydatków oświatowych w Nieledwi itd. Na przyszły rok w takiej kwocie jak tu jest, to te 500 tys. z remontu będziemy musieli wydać z budżetu. I o to tu biega. p. Wójcie. P. Przewodniczący to, że taki dokument dopiero dostałem dzisiaj nie chcę kopać już leżącego pana Zemana, ale to jest jego wina, że niektórzy tylko sami swoi oglądali taki dokument. Panie Skarbniku jak to będzie z tymi pieniędzmi. To nie o to chodzi, że pan je zapisze, jako nowe zadanie 500 tys., bo to będzie nowe zadanie, a te pieniądze de facto są w budżecie. Jak to zrobić, aby one nie przepadły?

Skarbnik Gminy p. A. Grzegorzek – środki, o których mówimy zostały zapisane w budżecie, który został przegłosowany przed momentem w wydatkach majątkowych w wysokości 500 tys. zł. na rok 2011.

Sołtys. P. T. Butor – panie Skarbniku, ale to jest zapisane, jako nowe zadanie. Pan doskonale o tym wie.

Skarbnik Gminy p. A. Grzegorzek – to są środki na odbudowę infrastruktury po powodzi.

Sołtys wsi Milówka p. T, Butor – dobrze, ale jako nowe zadanie z nowych pieniędzy.

Skarbnik Gminy p. A. Grzegorzek – to jest to samo zadanie.

Sołtys wsi Milówka p. T, Butor – to pytanie następne, jaki macie przebieg dokumentów między sobą, że pan pisze 500 tys. zł a tu jest 625 tys.. To, co nie oglądacie tych dokumentów między sobą czy jeden pod ławką, a drugi pod stołem. Jak to wygląda? Co, jak co ale kasa się musi zgadzać? Jak można nie popatrzeć albo jak Jarek Zeman mógł takiego dokumentu nie pokazać dla mnie jest to kpina.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz – ja odpowiem, ja ten szczegół znam, ponieważ, ja złożyłem pismo jak się nie mylę w październiku - i to jest na dzienniku podawczym – gdzie żądałem od pana Zemana, aby wyszczególnił na wszystkie sołectwa nie tylko Lalik - dokładnej kwoty z ubezpieczeń. Kwota wstępnie była wyceniona przez kosztorysantów, – bo tak sobie firma ubezpieczeniowa zażyczyła – była na milion złotych. Później w wolnych negocjacjach z panem byłym wójtem były negocjacje i ta kwota została wynegocjowana – ta kwota, 625 tys. W związku z tym nikt tego dokumentu nie dał i ta kwota była zapisana tylko 500 tys. zł. Ja też miałem do tego uwagi, bo wiedziałem, że jest troszeczkę więcej wynegocjowane. Ale tak jest jak jest. Nie mieliśmy dostępu do wszystkich dokumentów.

Sołtys wsi Milówka p. T. Butor – chodzi zawsze o pieniądze. 125 tys. zł na odnowienie nawierzchni, której do dzisiaj nie możemy przejść, bo ludzie klną to są jednak pieniądze. To jest tylko dowód na to, że nie ma porządku w dokumentach, bo gdyby był odpowiedni obieg dokumentów p. skarbniku to byłby porządek i to by było zapisane 625 tys., bo te środki wpłynęły. To nie są pieniądze z góry, to nie jest kredyt tylko to są środki, które wpłynęły i które są. Ucięcie z tego 125 tys. przez nieświadomość albo brak obiegu dokumentów dla mnie to jest po prostu skandalem, bo 125 tys. tj kilometr drogi asfaltowej.

Skarbnik Gminy p. A. Grzegorzek – może jeszcze wróć do tego, dlaczego tego nie ma w uchwałach o niewygasających wydatkach, bo p. sugeruje żeby to ująć. Nie jest raczej realne, żeby do końca czerwca a maksymalny okres wykonania wydatków tych niewygasających jest 30 czerwiec. Żeby wykonać wszystkie te odbudowy spowodziowe to nawet nie wiem czy się uda wszystkie w przyszłym roku zrobić. Wykonując projekty, przetargi, i nie jestem pewien czy te nawet 500 tys. wykorzystamy. Poza tym część tych projektów, które tam są wykonane nie jestem pewien, ale nie wiem czy nie zostały już wykonane w tym roku – 2010, dlatego ta kwota być może jest wystarczająca. Ja nie wpisywałem tej kwoty tylko poprzedni wójt.

Sołtys wsi Milówka p. T. Butor – dla samych swoich, którzy oglądali ten dokument, bo my nie. Na pewno p. Kocierz nie oglądał, na pewno żaden z radnych, komisja infrastruktury nie oglądała. Wie pan, co to jest skandal. Poza tym, że się nie da, jeżeli się przetarg robi w końcu lipca czy sierpnia i podpisuje się umowy z takim wykonaniem jak październik- EUROVIA to jeszcze pobada komisja, to wie pan, na co to wykrawa, pan to nadzoruje na skandal nic więcej.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz – ma pan rację, ale p. Tadeuszu mnie się wydaje, że to nie są pytania do pana skarbnika. Będziemy tego pilnować, ja swojego będę pilnował, chyba każdy z sołtysów, bo każdy w tych komisjach uczestniczył, każdy te wnioski złożył. Tak jak pan powiedział ma pan rację. To miało być przygotowane, nie jest to przygotowane, ale nie wracajmy do tego, nie oskarżajmy, nie wracajmy wstecz, bo to nie ma sensu, bo się zagubimy w tym, ale tak jak pan powiedział ma to być normalne, jak ktoś chodził dzień czy dwa dni czy tydzień i spisywał społecznie te drogi, wszystkie pokazywał do uszkodzeń, a później tych kwot nie ma pokazane na dane sołectwo to, to jest chore.

Sołtys wsi Milówka p. T. Butor – panie Przewodniczący to jest nasza wina, żeśmy nie nosili tortów tylnymi drzwiami po schodach. Bo gdybyśmy nosili to byśmy na pewno te drogi mieli.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz – przystępujemy do następnego punktu obrad przyjęcie protokołu z obrad poprzednich sesji Rady Gminy Milówka.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad bez czytania - 14

Kto jest przeciw - 0

Kto się wstrzymał od głosowania - 0

Stwierdzam, że protokoły zostały przyjęte.

Przystępujemy do następnego punktu porządku obrad;

Ad. 7. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny p. S. Salamon – w formie zapytania, na jednych z poprzednich sesji zwracałem się do pana nowo wybranego wójta aby z chwilą przekazywania wszystkich wiadomości i materiałów dotyczących od byłego wójta – dotyczy to Soły - wykonania robót popowodziowych - mam pytanie czy – pan wójt Bednarz były wójt przekazywał w jakim stanie, jak to wygląda bo wtedy ekipy poschodziły z rzeki Soły no i zostało to w tym miejscu niedokończone. Obawa, co będzie na wiosnę przy większych roztopach. Czy są jakieś szanse podjęcia dalszych działań, zabezpieczających mieszkańców przed powodzią i dalszego zabierania tego terenu? Mam pytanie czy przekazywał coś, a jak nie to trzeba będzie.

Wójt Gminy p. R. Piętka – prace tam miały być wykonane z tego, co się orientuję do 15 grudnia i te prace zostały wstrzymane dużo wcześniej. Myślę, że te prace będą musiały zostać podjęte, jeśli tylko warunki pogodowe na to pozwolą. Przeglądam tą całą dokumentację i wiem, o co chodzi. Myślę, że powinny być te prace podjęte.

Radny p. S. Salamon – to mam taką prośbę do p. Wójta – bardzo proszę o informację bo przy wielu uzgodnieniach byłem ja i był też sołtys p. Butor i chcielibyśmy też aby obecni radni włączyli się w to i żeby te wszystkie prace były wykonywane zgodnie z tym jakie były ustalenia.

p. Fułat mieszkaniec Gminy - chciałem zasignalizować do całej Rady Gminy, Przewodniczącego i Wójta, bo nie usłyszałem na debacie sprawę jak będą się odbywały przetargi, żeby one nie były robione we wrześniu, październiku, listopadzie skoro powódź mieliśmy w tym roku. Tu bym chciał zaapelować, aby w miarę możliwości do tych przetargów przystępować wcześniej, potem są niezrealizowane zadania, są pewne problemy w tych sprawach niedokończone i się przekładają z roku na rok.

Wiceprzewodniczący Rady p. K. Kamiński – osobiście byłem na oględzinach w Górnej Milówce przy moście u Maślaków - tam był zerwany trzeci filar, jest on naprawiony porządnie zrobiony – z tego względu, że tam było spawane, mocowany jeden filar, betonowany w warstwach; jedna druga i jest to dosyć dobrze zrobione- natomiast u p. Maślankowej tam gdzie potok Milowiecki przy złączeniu rzeki Soły - no nie jest zrobione nic. Apelowalem o to żeby tam zabezpieczyć chociażby tą drogę, – choć tam drogi gminnej nie ma - i grozi to tam wypadkiem. Jeżeli chodzi o regulację rzeki nad mostem w Górnej Milówce zwanym u Kuli zostały przerwane całkowicie roboty – tam spych robił przy prawym brzegu rzeki Soły - zostawiono tam dosyć dużą warstwę pospuły rzecznej usypanej na środku rzeki. Nie jest to zrobione tak jak to powinno być. Ludzie mówili, że zostały przerwane prace na wniosek wędkarzy, że jest tarło – tarło pstrąga

bodajże. Tylko to jest takie gadanie, wiemy doskonale, że u nas się mówi, że jest ochrona na terenie rzeki w Milówce natomiast Węgierska Górka, Rajcza robią cały czas. Nawet teraz są inwestycje w Ujsołach robione. Jest to bardzo niebezpieczne, bo jeżeli będą duże opady śniegu tam przy tej drodze no jest w zasadzie 5 m do ul. Jagiellońskiej. Te domostwa są cały czas zagrożone w bardzo dużym stopniu. Musimy coś zrobić żeby rzeczywiście te prace przywrócić i jak najszybciej te środki, które są z powodzi zostały uruchomione i dużym kamieniem, albo czymkolwiek zabezpieczane. Musi to być zrobione, ponieważ jest za duże zagrożenie, że możemy mieć tragedię taką jak była w Rajczy w 1997 roku.

Radny p. S. Salamon – różnica jest taka między tą częścią Górnej Milówki ze Sołą, co jest robione, że było to robione z pieniędzy gminnych z tego, co wiem. Natomiast w Dolnej Milówce jak zwykle znowu to jest za darmo zrobione. Robi to p. Tyc bez pieniędzy gminnych. Ja nie wiem czy to wystarczy czy on dalej będzie wykonywał te prace bezpłatnie. Teraz wypowiadam moje myśli, że poczuł się teraz już bezpieczny, że jego firma nie będzie zabezpieczona, ale co będzie dalej. Jest to bardzo ważne, aby podejść do tego, usiąść i porozmawiać, pouzgadniać szczegółowo.

Sołtys wsi Milówka p. T. Butor – na dzień dzisiejszy wszystkie prace robione na Sole, niezależnie w Ujsołach oprócz jednego zadania w Rajczy czy w Milówce są nielegalne. Tak to wygląda prawnie. Na spotkaniu na radzie sołeckiej jak będziecie zainteresowani pokażemy wam chyba ze 30 pism i korespondencji z RDOŚ-em z Okręgowym Zarządem Wodnym itd. Wszystkie prace, które były robione i są na Sole to jest czysta lewizna. Gmina, ponieważ nie jest właścicielem terenu, a zgody na taką inwestycję nie dostanie. Przykro mi, bo nas też to dotyczy zabrało nam mnóstwo inwestycji, nie można tam zrobić nic. I tak to jest zgodnie z prawem, żebyśmy mieli w tej materii jasność. Panie Wójcie byłaby prośba i panie Przewodniczący, byłaby prośba tego typu – ja wiem, dlaczego przetargi odbywały się na poziomie września i października. Po prostu nie było pieniędzy. A to było tylko udawanie, że są realizowane zadania poszczególnych sołectw. Bo jeżeli się umowę podpisywało w październiku z realizacją w maju to było celowo – pan Andrzej wie, że to jest swoista akrobatyka budżetowa i mogę to powiedzieć z całą pewnością – wie pan jak się to nazywa. To było celowo robione, żeby mydlić ludziom, robić wodę z mózgu po to żeby danego zadania – było zapisane, ale niezrealizowane a płacone na zeszły rok - kreatywną księgowość pan dobrze o tym wie i tu nie będziemy się sprzeczać. Byłaby prośba panie Przewodniczący i panie Wójcie, – jeżeli się robi przetarg na początku marca czy kwietnia na wykonanie dróg to -panie księgowy- to zawsze się znajdują wykonawcy. Jeżeli się robi przetarg w październiku jak już wszyscy mają pozamykane portfele zamówień to na pewno się nic nie robi, bo taka jest prawda. Trzeba z przetargiem wystartować i mieć dokumentację zrobioną w okresie marca najpóźniej. Robienie przetargu w październiku to jest po to zabawa po to żeby pieniędzy nie wydać, bo dług rośnie. Doskonale pan o tym wie.

Radna p. H. Worecka – ja mam dwa krótkie pytanie, bo ten temat regulacji rzek również dotyczy i potoków w Kamesznicy, bo to są potoki, no, ale ja sądzę, że będzie jakiś objazd, jakiś raport, spotkanie z odpowiednimi władzami odpowiedzialnymi za rzeki czy potoki i coś się będzie działo. To jedno pytanie – chcę wiedzieć czy rzeczywiście coś takiego jest zaplanowane, kiedy i jak to będzie wyglądało. Drugi temat to temat osuwiska w Prusowie. Dzwonią ludzie i pytają mnie, – co Gmina, co Rada Gminy jest w stanie zrobić, co jest w jej kompetencjach jest ja naprawdę nie wiem czy w ogóle my tutaj jesteśmy jakąś stroną w tym temacie i dlatego proszę pana Wójta o odpowiedź. To jest tak temat drażliwy, smutny i tragiczny, że chcemy wiedzieć jak to wygląda, co jest zrobione i kto, w jakim zakresie jest zobowiązany coś tam zrobić. – Dziękuję.

Wójt Gminy p. R. Piętka – może odpowiem na drugie pytanie najpierw, bo to jest bardziej temat na czasie. Jeśli chodzi osuwisko w Prusowie to my jesteśmy pod telefonami od zeszłego czwartku, czyli od dnia poprzedzającego Wigilię. Pojechaliśmy tam odbierać drogę powiatową równocześnie z p. Starostą no i po sygnalizacjach mieszkańców zwróciliśmy uwagę na to, co się dzieje na osuwisku. Zaraz ściągnęliśmy geologów. Były robione wstępne pomiary z dnia na dzień, ile i w jakim kierunku ta ziemia się przesuwa. W piątek w Wigilię dokonaliśmy obchody całego osuwiska. Cały sztab antykryzysowy zebrał się w czwartek razem w porozumieniu z Centrum Zarządzenia Kryzysowego z Żywca. Już mobilizowaliśmy wszystkie siły. Ponieważ był czas przedsięwziętchny zdawaliśmy sobie z tego sprawę, że może być trudna sytuacja, więc wszyscy byli pod telefonami. Wszystkie służby. Gotowi byliśmy na ewakuację osób, inwentarza, przedmiotów gospodarstwa domowego. Wszystko było przygotowane. Były przygotowane miejsca, w które te osoby ewentualnie mogłyby zostać ewakuowane. W piątek dokonaliśmy razem z p. Przewodniczącym Rady i z geologiem. Przeszliśmy po całym terenie osuwiska i zauważyliśmy pewne rzeczy, które nas na tą chwilę bardzo niepokoją. Na osuwisku są poprzeczne bruzdy dosyć głębokie, w których to bruzdach podczas roztopów gromadzą się znaczne ilości wody. Dochodzi do takiej sytuacji, że siła tego, co ma zjechać jest dodatkowo dociążona tą właśnie wodą. Pierwsze działania, jakie zostaną podjęte – oczywiście wszystko w świetle litery prawa- będziemy musieli udroźnić to osuwisko. Musimy jakieś rowy wzdłuż tego osuwiska przekopać żeby ta woda się tam nie gromadziła tylko schodziła w dół. Jeśli chodzi o stronę zabezpieczenia ludzi, mienia jesteśmy na to przygotowani. Zdajemy sobie z tego sprawę, że to jest żywioł a z żywiołem jest bardzo trudno wygrać.

Radna p. H. Worecka, – czyli jak dobrze rozumiem to jest jednak w gestii Gminy i w gestii Wójta i Rady – czy jest to w gestii Starostwa czy wojewody. Przygotowani jesteśmy, czuwamy, ale procedurę, kto uruchamia i kiedy jeśli coś tam się zacznie dziać. Kiedy ta decyzja o ewakuacji tych ludzi? Kto o tym decyduje?

Wójt Gminy p. R. Piętka – myślę, że decyzja o ewakuacji podejmuje bezpośrednio Wójt, więc tutaj w tym zakresie nie będziemy patrzeć, -przepraszam za to, co powiem –

na procedury tylko będziemy się starali udzielić tym ludziom możliwie najszybszej pomocy, żeby ratować ich mienie i życie przede wszystkim. To jest ponad procedurami natomiast kwestie inne później.

Radna p. H. Worecka – odnośnie tego pierwszego pytania o regulacji potoków naszych i rzek, bo również zostały bardzo zniszczone po powodzi w stronę Fajkówki, również Kamesznica Górna czy to też będzie w dość szybkim czasie ocenione,

Wójt Gminy p. R. Piętka – ja myślę tak, żeby nie być posądzonym o niegospodarność to nie możemy realizować działań, które nie są nam przypisane, jako zdania własne. Będziemy mogli ewentualnie tam jakieś przedsięwzięcia podejmować, gdzie mamy sytuację jasną i klarowną. Tak jak cały czas to powtarzałem i ciągle będę to powtarzał, że jeśli my nie będziemy czegoś sygnalizować komuś wyżej niż my, komuś, kto jest za to odpowiedzialny to ten ktoś, kto siedzi wyżej od nas nigdy się nad nami nie pochyli i w naszą stronę żadnych działań nie będzie podejmował. Nasze zadanie polega na tym po pierwsze musimy wiedzieć gdzie są jakieś realne szkody, musimy ustalić kwestię czy jest to zadanie własne czy zadanie kogoś innego i ewentualnie tutaj dwutorowo podejmować działania, prosić kogoś, do kogo to zadanie należy, do kogo to zadanie jest przypisane, a to, co jest w naszej kompetencji to musimy- liczę oczywiście na państwa pomoc- musimy się zebrać czy to w formie komisji jednej, drugiej czy trzeciej, dokonać objazdu i jakieś działania w tym kierunku podjąć. Nie możemy czekać – ja to tak widzę – aż powstanie jakieś realne zagrożenie ponowne tylko starć się wykluczać się te sytuację już teraz w zarodku.

Radna p. H. Worecka – będziemy to oceniać będziemy stawiać wnioski o realizację i do stosownych jednostek one trafią.

Radna p. Danuta Szczotka – ja się tym zajmowałam ostatnie 4 lata, kiedy zostałam radną. Rada Sołecka, Stowarzyszenie, w którym działamy z p. Dyrektorem, piszemy pisma do RZGW do Żywca, do Krakowa. Mamy porobione zdjęcia, staramy się, piszemy pisma o zrobienie murów oporowych. Są pewne rzeczy, których naprawdę nie można przeskoczyć. RZGW w Żywcu nasze praktycznie nie ma pieniędzy poza tym, że zrobili mi wycinke. Nawet, jeżeli się spotkamy, musimy się zebrać i wspólnie, z p. Wójtem robić jakiś wniosek. Jest to ciężka sprawa. Myślę, że już nie będziemy należeli pod Kraków tylko pieniążki znajdują się w Urzędzie Marszałkowskim w Katowicach i będzie nam bliżej. Może coś w MSWiA i jeszcze gdzieś indziej się coś znajdzie, bo ja mam mur oporowy w Kamesznicy, który w Gminie jest znany.

Radny p. S. Salamon – ja tu mam przed sobą korespondencję z Zarządem RZGW dotyczącą rzeki Soły. Doszliśmy już do tego etapu, że dostaliśmy pismo o tym, że odcinek od mostu do Ciśca będzie uregulowany 9 od 2007 – 2013 roku – coroczna interwencja, prośenie odpisane z braku środków itd. Nie ma środków prosimy czekać. Jeżeli ktoś jest zainteresowany może sobie przeczytać to wszystko. Dlatego prosiłem pana Wójta, bo dysponujemy wiedzą i materiałami i osobiście jeździliśmy z panem byłym radnym obecnie sołtysem Butorem, p. A. Matuszonym, jeździliśmy do RZGW pilotowaliśmy

sprawę. Poprzednia rada podejmowała uchwałę dotyczącą regulacji. Mnie się wydaje, że bez wsparcia ministerstwa i prokuratury nic nie osiągniemy.

Sołtys wsi Milówka p. T. Butor – ostatnie takie pytanie zarazem prośba żeby nie było już takich cudów jak się działy w Milówce dotąd – daję wam prosty przykład – droga do Leśnego Grodu – zrobiliśmy zdjęcia z panem Szczotką – jest położony asfalt. Proszę państwa w żadnych dokumentach gminnym nie ma tego, ani zlecenia ani zapłaty, a asfalt na drodze do Leśnego Grodu leży proszę państwa ponad wszelką wątpliwość. Wykonała go zamiast gwarancji na drodze do Prusowa na Kosorkach wykonała go firma EUROVIA z Mysłowic. Firma EUROVIA z Mysłowic – ponieważ to była umowa na gębę między zastępcą Wójta – całe szczęście, że go już nie ma – a firmą EUROVIA z Mysłowic. Proszę państwa prośba by była taka, bo takich cudów jak w Milówce się działy przy – mówię tylko w Milówce, bo nie wiem jak w innych miejscowościach – np. droga na Kosorki w ramach gwarancji w pierwszym roku była remontowana przez Zakład Gospodarki Komunalnej, przez co Gmina straciła prawo do gwarancji. Wiecie, co to są naprawdę skandale. Leżącego się nie kopie, ale ja tylko mówię to po to, – dlatego nie będę tych moich wniosków składał do komisji rewizyjnej – jak chcecie to skorzystajcie z tego-, bo ja mam zasadę, że leżącego się nie kopie. Proszę państwa tylko mówię to po to żeby takich cudów już w naszej Gminie nie było. Wyobrażacie sobie, żeby droga dla kolegi była zrobiona bóg wie, za jakie pieniądze i prawdopodobnie firma EUROVIA z Mysłowic upomni się o te pieniądze, bo to jest prawie 40 tys. Proszę państwa następna rzecz – jak można dopuścić do tego żeby wykonawca kanalizacji 5 razy, który kopał ul. Ogrodową nie poniósł za to skutków i nie zapłacił za nawierzchnię. Jak można, tyle razy tutaj pytałem wójta na tej sesji, składałem pisma, składałem interpelacje dokładnie w tej materii, nie tylko dotyczy to Ogrodowej, ale i Wąskiej- dokładnie mnie olano? Za to z tego, co wiem zrobiono inną drogę. Jak można dopuścić do takiej sytuacji, żeby nie rozliczyć wykonawcy kanalizacji za zrobienie nawierzchni – a jest to zapisane w umowie między wykonawcą a inwestorem? Proszę państwa naprawdę tu trzeba będzie dużej kontroli nad tym tzn. przyjrzenie się poprzednim inwestycjom – wiecie, po co? żeby do takiego dziadostwa nie dochodziło, bo dla mnie to jest tak naprawdę prokurator, ale nie kopie się leżącego. Naprawdę, panie Darku ja tylko jedną rzecz bym prosił żeby ktoś mi do końca wyjaśnił tą drogę do Leśnego Grodu. Bo tam raz żeśmy ją zrobili i przyjmowaliśmy na siłę uchwałę po wykonaniu to wtedy był żwir, ten żwir położony zamiast gwarancji na Kosorkach. Drugi raz nie ma żadnej dokumentacji dokładnie żadnej dotyczącej położenia tam asfaltu- dowód z panem redaktorem Szczotką żeśmy akurat w następny dzień jak go położyli, bo ludzie nas tam wciągnęli. Naprawdę przynajmniej tą jedną jedyną sprawę drogi do Leśnego Grodu, na jakich zasadach została wykonana, bo firma się upomni i przez kogo ustnie została zlecona-, bo to jest nie normalne żeby w Urzędzie Gminy 4 czy 50 tys. zlecać bez przetargu i ustnie, a takie zasady obowiązują. Panie Andrzeju takie jest życie, to jest nasza Gmina i przykro jest mi o tym mówić.

Radny p. M. Gacek – taką uwagę na zakończenie, chodzi o to abyśmy się szanowali wszyscy nawzajem, bo jak tu słyszę kolega Tadeusz oskarża, ktoś mówi, że coś jest nielegalnie, czyli jeżeli jest coś legalne albo nielegalne to się zgłasza na policję bądź do prokuratury. Jeżeli mówi tutaj w miejscu publicznym i to się pisze do protokołu to wygląda na to, że Wójt powinien zgłosić tą sprawę do prokuratury, bo jeżeli coś jest nielegalnie, chodzi o to żeby go potem nikt nie oskarżył w razie jakiejś kontroli, że zaniechał jakiejś czynności a takie przypadki się zdarzają.

Sołtys wsi Miłówka p. T. Butor – panie radny Gacek siedział pan tu 4 lata ja nie wiem czy pan słuchał czy nie, proszę mi nie przerywać ja panu nie przerywałem – panie Gacek trochę kultury – i słuchał pan jak zgłaszają ulicę Ogrodową tysiąc razy. Nawet w formie interpelacji, dlatego wykonawca Włoch plus Tyc nie zrobili nawierzchni. Było to w interpelacji mam na piśmie dowód, jest w protokole. Pytałem o Leśny Gród i niechże pan przynajmniej nie robi wody z mózgu bo to jest nieetyczne.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz – proszę się nie kłócić, ja powiem tak – o tych rzekach, które poruszyła, p. Halina – już na początku stycznia jesteśmy umówieni z panią, z RZGW na Janoskę. Byłem osobiście z p. Rafałem Kąkolem i u p. Maślankowej, – co możemy zrobić, jako Gmina, co może zrobić Wójt, jako Gmina, żeby sprawdziła i powiedziała, wydała decyzję. Druga rzecz to żeby to wszystko zgłaszać, gdzie są jakieś wyrwy i tu się bardzo cieszę, bo to już dwóch panów, a tak ja byłem zawsze najgorszy, że mówię o prokuraturze. Te stanowiska muszą być stanowcze i ja to mówię i nie będę tutaj aniołkiem, bo stanowiska muszą być jasno sprecyzowane i konkretne. Nie korespondencja p. Sławku, bo to jest chore, bo ja też takiej korespondencji mam tysiące. Nas ludzie będą tu rozliczać, jako mieszkańcy, a nie jakiś tam starosta, wojewoda czy ktokolwiek. Trzeba, aby te stanowiska były w ramach prawa, ale dobrze sprecyzowane. Trwać twardo na stanowisku, że czegoś żądamy, a nie takie odpisywanie i podawanie takich widełek 5- letnich, później po 2013 roku może już nie być RZGW.

Radny p. S. Salamon – ja uważam i dlatego się wypowiedziałem ,że zostały wyczerpane wszystkie środki kulturalnego korespondowania między Urzędem Gminy, Radą Gminy, a właścicielem tego terenu i w tym momencie ja tak uważam i tak głośno powiedziałem jeszcze może nadmienię – przynajmniej z przekazu p. Wójta p. Bednarza po naszych wielkich interwencjach był z Wójtem Iwankiem z Rajczy i z p. Figurą w Krakowie w RZGW i zostało przekazane ,że wszystkie nasze uwagi i potrzeby zostały wysłane do Warszawy. Pojechali do Warszawy prawdopodobnie w Warszawie takich dokumentów nie ma. Więc co? Tu w tym momencie uważam, że przez kogoś jesteśmy oszukiwani. Tu się kończy sprawa rozmowy i trzeba przechodzić do konkretów i dlatego tak mocno i ostrzej powiedziałem i teraz będę starał się bardzo ostro reagować, jako radny.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, – jeśli chodzi o wykonawstwo tych dróg to jest wniosek Komisji Rozwoju Gminy, gdzie mają to przygotować pracownicy Gminy i myślę, że p. Wójt tego dopilnuje. Dlaczego nie są wykonane roboty, dlaczego nie są

naliczone kary umowne, dlaczego są odbierane jak są, więc zapoznamy się z tym i wtedy każdy może się wypowiedzieć, dlaczego to nie jest przestrzegane? To powinno być jasno przedstawiane.

Sołtys wsi Miłówka p. T. Butor – panie przewodniczący jeszcze, dlaczego niektóre wykonanie przedłużano aneksami tak, jak np. firma EUROVIA bez żadnego powodu, bo nie było naprawdę powodu żeby zrobić aneks. Panie Andrzeju pan wie, o co biega. Żeby przedłużyć firmie EUROVI.

Wiceprzewodniczący Rady p. K. Kamiński – odniósł się do dróg poniszczonych przy wodociągach czy kanalizacji. Myślę i zgadzam się z tym, że nie były dane tam nawierzchni. Na pewno będą te prace panie sołtysie prowadzone. Wiem, że teraz jest nagonka na ten Leśny Gród na tę drogę. Ja mam takie pytanie panie sołtysie – czy wyobraża sobie pan gdyby tam drogi nie było. Ja sobie nie wyobrażam, tam przyjeżdżają ludzie z zagranicy, z całej Polski. Jest to jedyny punkt jedyna atrakcja na dzień dzisiejszy, – że tak powiem, – która jest rozślawiona. Wiem doszło tam pewno do jakichś nieprawidłowości przy tej drodze, ale ta droga jest. Nie wiem czy EUROVIA wystąpi o te środki czy nie. Cieszymy się z tego, że ta droga jest zrobiona, mamy atrakcję, mamy pana, który organizuje dużą publikę dla naszej miejscowości i nie sądzę, żebyśmy dążyli do tego, aby tam jakieś podkopy robić.

Sołtys wsi Miłówka p. T. Butor – panie przewodniczący nic pan nie zrozumiał, to nie o to chodzi, aby tej drogi nie było, wręcz przeciwnie, bo jest jakąś wizytówką i atrakcją. Chodzi o sposób i legalność wydawania gminnych pieniędzy. Tak samo jak chodzi o Ogrodową, bo jeżeli ktoś nie rozlicza Ogrodowej i Wspólnej do dzisiaj, a 4 rok o to proszę i na piśmie to jest dowód na to, że ktoś przy odbiorze wziął za to kasę. Tak to mogę nazwać. Mnie tylko o to chodzi, że inwestycje gminne muszą być legalne. Muszą być legalnie rozliczone i o to biega.

Wójt Gminy p. R. Piętka – przepraszam bardzo, aby już uciąć wszystkie dyskusje spekulacje na ten temat trzeba się będzie temu na spokojnie przyjrzeć, popatrzyć, wyjaśnić, a teraz, chociaż byśmy się godzinę czy dwie się wzajemnie obrzucali, co było prawidłowe, co było nieprawidłowe to nie ma żadnego sensu tak uważam. Myślę, że na tą chwilę przechodzimy do następnego punktu porządku obrad. Trzeba się temu przyjrzeć, nie od razu Kraków zbudowano.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz – myślę, że tu p. Tadek ma rację, a to, dlatego, że ta przejrzystość musi być. Z tego, co wiem to od 3 lat była wojna o ten Leśny Gród. Taka informacja, były organy kontrolne, które kontrolowały Urząd Gminy, jak Izba Obrachunkowa. Nie stwierdzono nic, bo nie widać w tych protokołach pokontrolnych. W związku z tym, dlaczego tej informacji nie ma. W związku z tym też proszę p. Wójta, żeby przygotować jak to było robione. Dlaczego poza radą sołecką i wydaje się mi, że raz na zawsze należy uciąć tą sprawę.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz – przystępujemy do następnego punktu porządku obrad;

Ad. 8. Wolne wnioski.

Wolnych wniosków brak.

Radni otrzymali kalendarze na 2011 rok.

Przystępujemy do następnego punktu porządku obrad;

Ad.9. Zakończenie obrad V sesji Rady Gminy Milówka.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam obrady V sesji Rady Gminy Milówka.

Radna p. H. Worecka – życzę wszystkiego najlepszego w Nowym Roku, szczęścia, zdrowia, a Wójtowi żeby miał kłopoty z nadmiaru pieniędzy, jakie tu wpłyną, żeby nie wiedział, na co je wydać.

Wójt Gminy p. R. Piętka – dziękuję bardzo, postaram się dostosować do tych życzeń. Państwu też życzę, spokojnego roku, pełnego owocnych obrad, decyzji, przede wszystkim trafnych decyzji i owocnej współpracy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady
Dariusz Kocierz

Protokołowała
Urszula Pytlarz