

P r o t o k ó ł

z obrad XI sesji Rady Gminy Milówka VI kadencji z dnia 31 maja 2011 rok.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – dokonał otwarcia obrad XI sesji Rady Gminy Milówka VI kadencji

Stwierdził, że obecnych na obradach XI sesji jest 14 z 15 radnych wg listy obecności
Ustawowy skład Rady Gminy 15 radnych

Stwierdził prawomocność obrad.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – przystąpił do przedstawienia zaproponowanego porządku obrad.

Punkt 1 został zrealizowany następny punkt to

2. Przyjęcie porządku obrad XI sesji Rady Gminy Milówka.
3. Przedstawienie przez Wójta Gminy zbiorczych wyników z przeprowadzonych wyborów Sołtysów i Rad Sołeckich w Gminie Milówka.
4. Uchwała w sprawie zmiany uchwał Rady Gminy dotyczących obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli, którym powierzono funkcje kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych.
5. Uchwała w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie Gminy Milówka.
6. Uchwała w sprawie wpłaty do budżetu gminy nadwyżki środków obrotowych.
7. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Milówka na 2011 rok.
8. Uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
9. Uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu na wyprzedzające finansowanie zadań współfinansowanych z Unii Europejskiej.
10. Przyjęcie protokołu z obrad IX sesji Rady Gminy Milówka.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Wolne wnioski.
13. Zakończenie obrad XI sesji Rady Gminy Milówka.

Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w sprawie proponowanego porządku obrad?

Nikt z radnych nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Przystępuję do przeprowadzenia głosowania;

Kto z państwa jest za przyjęciem porządku - 14

Kto jest przeciw - 0

Kto się wstrzymał - 0

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Przystępuję do punktu porządku obrad

- 3.** Przedstawienie przez Wójta Gminy zbiorczych wyników z przeprowadzonych wyborów Sołtysów i Rad Sołeckich w Gminie Milówka.

Proszę Wójta Gminy o przedstawienie zbiorczych wyników z przeprowadzonych wyborów Sołtysów i Rad Sołeckich w Gminie Milówka.

Wójt Gminy p. Robert Piętka – 15 maja 2011 odbyły się w sołectwach wybory do sołtysów i Rad Sołeckich.

Wybranymi na sołtysów zostali;

1. Jan Kąkol – sołtys wsi Milówka
2. Dariusz Gołuch – sołtys wsi Kamesznica
3. Danuta Szczotka – sołtys wsi Szare
4. Maciej Piętka – sołtys wsi Nieledwia
5. Dariusz Kocierz – sołtys wsi Laliki

W załącznikach mamy jeszcze wybranych członków Rad Sołeckich myślę, że nie będę ich czytał no chyba, że ktoś sobie życzy to mogę przeczytać. Każdy z radnych ma w swoich materiałach członków rad sołeckich i myślę, że nie będzie takiej potrzeby. Gratuluje nowo wybranym sołtysom i liczę na owocną współpracę.

Wójt Gminy p. Robert Piętka wraz z Przewodniczącym Rady Gminy p. Dariuszem Kocierzem złożyli gratulacje i wręczyli nowo wybranym sołtysom listy gratulacyjne, a sołtysowi wsi Laliki p. D. Kocierzowi gratulacje i list gratulacyjny wręczył Wójt Gminy oraz Wiceprzewodniczący Rady p. Krzysztof Kamiński.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz –Przystępuję do następnego punktu porządku obrad

- 4.** Uchwała w sprawie zmiany uchwał Rady Gminy dotyczących obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli, którym powierzono funkcje kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych.

Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nikt z radnych nie zabrał głosu w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Proszę Przewodniczącą Komisji Edukacji p. Dorotę Szczotkę o przedstawienie opinii Komisji do proponowanej Uchwały.

Przewodniczący Komisji Edukacji p. Dorota Szczotka - przedstawiła pozytywną opinię Komisji do proponowanej Uchwały. Opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz –Przystępuję do odczytania uchwały w tej sprawie;

**Uchwała nr XI/.../2011
Rady Gminy Milówka**

z dnia 31 maja 2011r.

w sprawie: zmiany uchwały Rady Gminy dotyczącej obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli, którym powierzono funkcje kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 42 ust. 7 pkt 3 w związku z art. 91d pkt. 1 ustawy z 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zm.) po uzyskaniu pozytywnej opinii Związku Nauczycielstwa Polskiego,

**Rada Gminy Milówka
uchwala co następuje:**

§ 1

W Uchwale Rady Gminy Milówka nr XXII/189/2000 z 14 lipca 2000 r. w sprawie obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli, którym powierzono funkcje kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych wprowadza się następujące zmiany:

1. § 3 otrzymuje następujące brzmienie:

Tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych, prowadzonych bezpośrednio z dziećmi i młodzieżą przez nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust.3 ustawy zatrudnionych w pełnym wymiarze, ustala się wg następujących norm:

Lp.	Stanowisko	Obowiązkowy tygodniowy wymiar godzin
1.	Nauczyciele przedszkoli prowadzący zajęcia w grupach mieszanych , których dzieci 6 letnie stanowią powyżej 30 % ogółu dzieci w grupie	22
2.	Nauczyciele pedagogzy i psychologzy	26
3.	Nauczyciel logopeda	26

2. W „§ 4” ust.1 w części opisowej do zasad algorytmu dodaje się po wyrazie świetlic wyrazy „psychologzy, pedagogzy oraz logopedzi”

§ 2

Pozostałe paragrafy uchwały pozostają bez zmian.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały – 14

Kto jest przeciw- 0

Kto się wstrzymał – 0

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XI/48/2011 w sprawie: zmiany uchwały Rady Gminy dotyczącej obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli, którym powierzono funkcje kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Przystępuję do następnego punktu porządku obrad

- 5.** Uchwała w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie Gminy Milówka.

Proszę Skarbnika Gminy o zreferowanie proponowanej uchwały dotyczącej opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie Gminy Milówka.

Skarbnik Gminy p. Andrzej Grzegorzek – proponowana zmiana uchwały, która już obowiązuje już od 2005 r. ma na celu dostosowania naszych stawek opłat do stawek, jakie stosuje m.in. Powiatowy Zarząd Dróg do inwestycji, które są realizowane od inwestycji gminnych, które są realizowane w pasach dróg powiatowych. Do tej pory mieliśmy niesymetryczną sytuację, że nasze opłaty były znacząco mniejsze od tych, jakie stosuje starostwo powiatowe. W związku z tym propozycja jest taka, żeby dorównać czy mniej więcej zrównać te opłaty z tymi, które stosuje Starostwo Powiatowe, no i polepszyć, zwiększyć wpływy do budżetu z tego tytułu w latach następnych, a to będzie się wiązało z realizowanymi od przyszłego roku prawdopodobnie dosyć znaczącymi inwestycjami w pasach dróg gminnych, jakie będą prowadzone na terenie naszej Gminy z tytułu wykonywanych inwestycji tj.: budowa wodociągu oraz budowa kanalizacji realizowanych na zlecenie Związku Międzygminnego ds. Ekologii w Żywcu. Powinno to nam jakieś znaczące kwoty zapewnić dochodów w latach następnych.

Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nikt z radnych nie zabrał głosu

Proszę Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów p. Bernadetę Gawryolek o przedstawienie opinii Komisji do proponowanej Uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów p. Bernadeta Gawryolek – przedstawiła pozytywną opinię, co do proponowanej uchwały. Opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Przystępuję do odczytania uchwały w tej sprawie;

U c h w a ł a Nr /2011

Rady Gminy Milówka

z dnia 31 maja 2011r.

w sprawie : ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie Gminy Milówka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 8 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001r Nr 142 poz. 1591, z późn. zm.) art. 40 ust. 8 i 9 ustawy z dnia 21 marca 1985 o drogach publicznych (t. j. Dz. U. z 2000r. Nr 71 poz. 838 - z późn. zm.)

Rada Gminy Milówka uchwala, co następuje:

§ 1

1. Ustala się stawki opłat za zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem utrzymaniem i ochroną dróg, których zarządcą jest Gmina Milówka, wymagające uzyskania zezwolenia zarządcy drogi.
2. Cele, o których mowa w ust. 1, dotyczą:
 - a) prowadzenia robót w pasie drogowym,
 - b) umieszczania w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej nie związanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego,
 - c) umieszczania w pasie drogowym obiektów budowlanych nie związanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam,
 - d) zajęcia pasa drogowego na prawach wyłączności w celach innych niż wymienione w pkt a-c.

§ 2

1. Wysokość stawek opłat, o których mowa w § 1 ust. 1 Uchwały, ustala się następująco:
 - a) opłata za zajęcie 1 m² powierzchni jezdni i chodnika pasa drogowego drogi gminnej na cel, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt a) i pkt d), za każdy dzień zajęcia, wynosi:

- przy zajęciu do 50% szerokości elementu drogi	- 3,00 zł
- przy zajęciu powyżej 50% aż do całkowitego zajęcia elementu drogi	- 7,00 zł;

stawki wyżej ustalone stosuje się także przy zajęciu poboczy, placów, zatok postojowych i autobusowych, ścieżek rowerowych i ciągów pieszych;
stawka opłat za zajęcie pozostałych elementów pasa drogowego wynosi **- 1,00 zł.**
 - b) stawki opłaty rocznej za 1 m² powierzchni pasa drogowego drogi gminnej zajętego przez rzut poziomy urządzeń, o których mowa w § 1 ust. 2 pkt b, wynoszą:

- zajęcie w pasie drogowym z wyjątkiem obiektów mostowych, przez urządzenia wodociągowe, kanalizacyjne i gazowe	- 30,0 zł
- zajęcie w pasie drogowym z wyjątkiem obiektów mostowych, przez pozostałe urządzenia infrastruktury	- 70,0 zł
- zajęcie na obiekcie mostowym lub innym obiekcie inżynierskim, bez względu na rodzaj urządzenia	- 100,0 zł.
 - c) stawki opłat dziennych za zajęcie 1 m² powierzchni pasa drogowego drogi gminnej na cel, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt c, dla każdego elementu drogi, wynoszą:

- | | |
|--|------------|
| 1) za 1 m ² powierzchni pasa drogowego zajętego przez rzut poziomy obiektu handlowego lub usługowego: | - 0,50 zł |
| 2) za 1 m ² powierzchni pasa drogowego zajętego na wydzielone miejsca parkingowego (koperty) | - 0,50 zł |
| 3) za 1 m ² powierzchni pasa drogowego zajętego na tymczasowe stoisko handlowe | - 2,00 zł |
| 4) za 1 m ² powierzchni reklamy | - 3,00 zł. |

§ 3

Uchwała podlega niezwłocznemu ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego oraz w sposób miejscowo przyjęty t.j. przez jej rozplakatowanie na tablicach ogłoszeń w sołectwach wchodzących w skład Gminy Milówka i na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Gminy.

§ 4

1. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego
2. Traci moc uchwała nr XXV/343/2005 z 28 stycznia 2005r. w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie Gminy Milówka z późniejszymi zmianami.
3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały - 14

Kto jest przeciw - 0

Kto się wstrzymał - 0

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta

Uchwała nr XI/49/2011 w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie Gminy Milówka została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Przystępuję do następnego punktu porządku obrad

6. Uchwała w sprawie wpłaty do budżetu gminy nadwyżki środków obrotowych.

Proszę Skarbnika Gminy o zreferowanie proponowanej uchwały dotyczącej wpłaty do budżetu gminy nadwyżki środków obrotowych.

Skarbnik Gminy p. Andrzej Grzegorzek – GZGK wystąpił do Rady Gminy o zwolnienie tegoż zakładu z obowiązku wpłaty do budżetu wyliczonej na koniec roku 2010 nadwyżki środków obrotowych. Uzasadniając to posiadanymi na koniec roku zobowiązaniami wymagalnymi w zakładzie. Z wyliczeń, które zrobiliśmy, faktycznie i ze sprawdzenia

bilansów oraz sprawozdań, ta nadwyżka faktycznie w wysokości 43 588, 53 zł występuje. Jednakże zakład również posiadał na koniec roku dosyć znaczące zobowiązania wymagalne z tytułu dostaw towarów i usług. Propozycja jest taka, aby zaniechać wpłacania tej nadwyżki do budżetu i przeznaczyć te nadwyżkę na spłatę zobowiązań, jakie zakład komunalny posiada wobec swoich dostawców, żeby nie robić zbędnych przepływów pieniężnych myślę, że można się przychylić do wniosku, ZK. Jednocześnie chcę powiedzieć, że z rozmów z kierownikiem ZK przekazaliśmy żeby w tym roku 2011 w sposób planowania tej nadwyżki już był bardziej realny, aby nie było konieczności dokonywania tych operacji i podejmowania stosownych uchwał w roku następnym, ponieważ dopuszczalna ustawowo nadwyżka w zakładzie - czyli ten stan środków obrotowych – jest w wysokości 131 630 zł. Natomiast Zakład sobie zaplanował tylko w wysokości 20 tys. W związku z tym ta nadwyżka, o której tutaj mówimy wychodzi ze sprawozdań, z bilansu, natomiast nie ma ona odzwierciedlenia w środkach na rachunku bankowym. Na rachunku bankowym zakładu na koniec roku było tylko kilka tysięcy złotych. Ta nadwyżka ma tylko taki zapis, jakby memoriałowy, natomiast nie ma odzwierciedlenia w stanach środków na rachunku bankowym. Żeby zakład Komunalny mógł tą nadwyżkę wykorzystać tak jak powiedziałem wcześniej potrzebna jest uchwała Rady Gminy wyrażająca jakby zgodę na ten sposób wykorzystania tej nadwyżki i w związku z tym prosimy o podjęcie takowej uchwały. Myślę, że jest ona jak najbardziej zasadna.

Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

Radni nie podjęli dyskusji.

Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów p. Bernadetę Gawryłek o przedstawienie opinii Komisji do proponowanej Uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów p. Bernadeta Gawryłek – przedstawiła pozytywną opinię, co do proponowanej uchwały. Opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przystępuję do odczytania uchwały w tej sprawie;

Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały - 14

Kto jest przeciw - 0

Kto się wstrzymał - 0

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XI/ 50/2011 w sprawie wpłaty do budżetu gminy nadwyżki środków obrotowych została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Przystępuję do następnego punktu porządku obrad

7. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Milówka na 2011 rok.

Proszę Skarbnika Gminy o zreferowanie proponowanej uchwały dotyczącej opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie Gminy Milówka.

Skarbnik Gminy p. Andrzej Grzegorzek – proponowane zmiany w budżecie roku 2011 wynikają z dwóch przesłanek. **1/** Wynika z dodatkowych dochodów, jakie pozyskał GOPS podpisując aneks do umowy ramowej w ramach PO „Kapitał Ludzki – PN. Milówka Nowe umiejętności lepsza perspektywa. Uzyskał dodatkowe środki na realizację zadania związanego z podnoszeniem, kwalifikacji zawodowych podopiecznych osób, które korzystają z świadczeń GOPS w Milówce. Kwota dofinansowania na ten wniosek wynosi 114 363, 25 zł ze środków EFS oraz kwotę 6 054, 52 zł, tj środki z budżetu państwa, jaki budżet państwa tj około 5 % tj ta dopłata, którą budżet państwa dopłaca do środków unijnych w ramach programu operacyjnego Kapitał Ludzki. Łączne środki pozyskane dodatkowe tj. 120 417, 77 zł. W związku z tym po stronie wydatków należy również zapisać tą kwotę GOPS przedstawił plan finansowy jak te środki zostaną podzielone i cała kwota jest przeznaczony na dział 852.95 tj dział, rozdział, w którym finansowany jest ten projekt w planie finansowym GOPS.

2/ wynika ze zmian po stronie wydatków. Wpłynął wniosek GZGK, o zwiększenie dotacji na zakup i montaż bramy wjazdowej do budynku byłej oczyszczalni ścieków w Milówce. Budynek ten zostanie wykorzystany na garaże dla pojazdów GZGK. Jak państwo wiecie zakład jest na etapie rozstrzygnięcia przetargu na zakup ciągnika z osprzętem? Konieczne jest właściwe zabezpieczenia tego mienia. Jedynym rozwiązaniem w tym budynku przerobienie i zamontowanie odpowiedniej bramy, aby ten ciągnik i samochód, który też był kupiony w zeszłym roku można było tam zabezpieczyć. Skąd środki? – Środki na tą dotację pochodzą z rezerwy, czy z wolnych środków, które nam zostały z przetargu ciągnika wielofunkcyjnego. W związku z tym, że tam ten przetarg udało się rozstrzygnąć w dość korzystnej cenie – 138 tys. netto – w związku z tym z tej rezerwy proponujemy to przesunąć na zakup bramy i montaż w wysokości 12 tys. zł.

Żeby to pokazać w budżecie należy zmienić zał. o kwotach dotacji udzielonych z budżetu w 2011 r. i po zmianach macie państwo w materiałach, w dziale Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska – mamy dodatkową pozycję - dotacja celowa na montaż bramy wjazdowej do budynku byłej oczyszczalni ścieków.

Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

Radni nie podjęli dyskusji.

Proszę Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów p. Bernadetę Gawryłek o przedstawienie opinii Komisji do proponowanej Uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów pani Bernadeta Gawryłek - przedstawiła pozytywną opinię Komisji w przedmiotowym zakresie. Opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Przystępuję do odczytania uchwały w tej sprawie;

Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały - 14

Kto jest przeciw – 0

Kto się wstrzymał - 0

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XI/51/2011 w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Milówka na 2011 rok została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Przystępuję do następnego punktu porządku obrad.

8. Uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego

Proszę Skarbnika Gminy o zreferowanie proponowanej uchwały dotyczącej opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie Gminy Milówka.

Skarbnik Gminy p. Andrzej Grzegorzek – proponowana uchwała o zaciągnięciu kredytu długoterminowego w wysokości 2 900 000 zł jak zobaczymy do uchwały budżetowej na ten rok nie mamy tam zapisane w takiej wysokości kredytu, ponieważ w uchwale budżetowej w § 2 ust.2 ppkt a) kwota planowanych do zaciągnięcia kredytów jest 4 992 101 z tego mamy zaplanowaną kwotę 552 021 kredyt na spłatę ewentualnego poręczenia, z NFOŚiGW oraz na udział własny w inwestycjach realizowanych ze środków UE oraz na budowę dróg gminnych w wysokości 4 440 080 zł. Kwota tych 4 440 080 zł tj. żeśmy w budżecie zaplanowali na wszystkie inwestycje, które czy kontynuowane czy rozpoczynane w roku 2011, a na które brakowało nam finansowania z dochodów własnych. Na dzień dzisiejszy można już z dużą pewnością stwierdzić, że nie w wszystkie inwestycje rozpoczęte oraz nie wszystkie inwestycje uda się rozpocząć. Dla nas rozpoczęciem inwestycji od strony finansowej, czyli od strony podejmowania zobowiązań finansowych tj. pojawienie się pierwszych płatności. Nie wszystkie te inwestycje uda się zapłacić, czy w części sfinansować w bieżącym roku. Zrobiłem taką analizę, które inwestycje będą potrzebne, czyli, o które będą płacone w tym roku. W ramach tej kwoty, którą żeśmy mieli zaplanowane 4 440 080 zł wychodzi, że uda się nam tych inwestycji, które w tym roku zostaną zakończone czy zostaną zapłacone maksymalnie kwota gdzieś 2 900 000 zł. To wydaje się, że to są wszystkie zobowiązania kredytowe, czyli całość kredytów, które na potrzeby inwestycji realizowanych w tym roku powinniśmy zaciągnąć. Ta kwota jest jakby porównywalna z kwotą, jaką w budżecie na ten rok mamy zaplanowaną do spłacenia kredytów. Ponieważ w § 3 ust.3 mamy ustalone rozchody budżetu w wysokości 2 775 499 zł. czyli można założyć, że na dzień dzisiejszy nasze zadłużenie w stosunku do końca roku nieznacznie wzrośnie o około – 100 tys. Mam nadzieję, że podjęcie uchwały o tym kredycie nie zmieni znacząco, czy nie pogorszy sytuacji finansowej Gminy. Jest on niezbędny, ponieważ jak mówię z dochodów własnych na część tych inwestycji niestety nie starczy nam pieniędzy., Ogółem mamy zaplanowanych inwestycji ponad 11 mln. zł w związku z tym trudno byłoby tyle środków własnych mieć wolnych, żeby je można na inwestycje przeznaczyć. Prośba, propozycja, aby w ten sposób sfinansować udział własny w projektach unijnych oraz częściowo

finansować budowę dróg gminnych ze środków tego kredytu. Ile ostatecznie ta kwota rozliczenia tych inwestycji jak ona się zamknie no to się okaże na koniec roku. Pewnie będzie ona większa niż te, 2 900 000 ponieważ jednak z własnych środków trzeba będzie też coś jeszcze więcej dołożyć. Z harmonogramu, które są zadania realizowane nie wszystkie inwestycje takim największym przykładem kwota największa to są środki przeznaczone na budowę boiska przy ul. Targowej. Tam to zadanie jest już pod koniec projektowania. Wejście na budowę będzie prawdopodobnie w okresie letnim. Czy się pierwsze płatności pojawią w tym roku? Być może, ale to będą jakieś niewielkie kwoty. Z tego m. in. bierze się fakt, że kwota tego kredytu jest o półtora miliona mniejsza niż w budżecie zaplanowane. Przetarg będzie ogłoszony na dniach, ponieważ pierwsze płatności pojawią się już w okresie lipca. Jeśli chodzi o drogę, na Fajkówce tam mamy dosyć znaczący nasz udział, natomiast w okresie wakacyjnym mógłby być problem z pojęciem stosownej uchwały i uzyskaniem odpowiednich opinii, dlatego już w dniu dzisiejszym prosimy o podjęcie tej uchwały. Średni koszt, jaki w tej chwili uzyskujemy z przy przetargach na kredyty to jest w wysokości – ostatni kredyt, jaki żeśmy rozpisywali to było między 4, 30, a 4, 56 to są dosyć korzystne warunki uzyskiwania środków finansowych na dzień dzisiejszy. Za podstawą jest WIBOR 3 miesięczny plus 0, 10 bądź 0, 20 % stałej marży. Marża jest stała, a WIBOR jak państwo wiecie się zmienia. Na dzień dzisiejszy jest to 4, 5 % taki koszt kredytu zakładamy.

Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

Proszę Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów p. Bernadetę Gawryłek o przedstawienie opinii Komisji do proponowanej Uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów pani Bernadeta Gawryłek - przedstawiła pozytywną opinię Komisji w przedmiotowym zakresie. Opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny p. Sławomir Salamon – panie Przewodniczący, panie Wójcie, Szanowana Rado, bardzo fajnie Komisja Budżetowa przedstawia, ale myślę tak, że w przyszłości Komisja Rozwoju Gminy sprawy inwestycyjne powinna wydawać swoją opinię. Poza tym członkowie Komisji mieliby większą wiedzę na temat, co jest konkretnie planowane w danym momencie. Taka na przyszłość prośba do pana Przewodniczącego.

Radny p. Jozef Greń – ja mam takie krótkie spostrzeżenie, bo chciałbym, aby na przyszłość rządzący trochę nie ponosili się emocjami, bo na zebraniach i w gazetce np. państwo wypisywali, że Gmina jest zadłużona, że się zadłuża, ładne tabelki były pokazywane, były wykresy, a tu lekką ręką nagle bierze się 3 miliony kredytu, gdzie jest 5 miesięcy. Do końca roku na pewno nie jeden kredyt jeszcze będzie. W związku z tym miałbym taką prośbę, aby przemyśleć swoje decyzje wcześniej zanim się coś powie, bo niestety jestem za kredytami. Bez kredytów pewnych rzeczy się nie da zrobić. Ale nie można opowiadać różnych bajek po zebraniach jak to było np. w Kamesznicy. Tu jest jeszcze błąd to zadanie jest realizowane w 2011, a nie w 10 proszę to poprawić.

Wójt Gminy p. Robert Piętka - jeśli mogę panie radny Greń, z jednej strony maksymalne wymagania dotyczące inwestycji, rozwoju, cuda niewidny, a z drugiej strony brak środków na realizację tych zadań, więc jak sobie to pan wyobraża?

Radny p. Jozef Greń – kredyty trzeba brać tylko nie trzeba opowiadać w świat, że bez kredytów, bez zadłużenia Gminy da się cokolwiek zrobić, bo się nie da niestety.

Wójt Gminy p. Robert Piętka – ja nie wiem czy pan dobrze słyszał wyjaśnienia pana Skarbnika. Zadłużenie wzrośnie minimalnie i daj Bóg żeby takie pozostało, ponieważ jeśli wyskoczą dodatkowe rzeczy to faktycznie pójdziemy w takim, a nie innym kierunku.

Przystępuję do odczytania uchwały w tej sprawie;

Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały - 14

Kto jest przeciw - 0

Kto się wstrzymał - 0

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XI/53/2011 w zaciągnięcia kredytu długoterminowego została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Przystępuję do następnego punktu porządku obrad.

- 8.** Uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu na wyprzedzające finansowanie zadań współfinansowanych z Unii Europejskiej.

Proszę Skarbnika Gminy o zreferowanie proponowanej uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na wyprzedzające finansowanie zadań współfinansowanych z Unii Europejskiej.

Skarbnik Gminy p. Andrzej Grzegorzek – wniosek o podjęcie takiej uchwały wynika, z tego, że mamy już podpisaną umowę na wykonanie inwestycji pn. Budowa boisk sportowych przy Szkole Podstawowej w Lalikach. Zasada finansowania przy tych inwestycjach z PROW jest podobna jak z wszystkich środków unijnych, czyli najpierw trzeba zapłacić za całą wartość inwestycji i zwrócić się – w naszym przypadku - do Urzędu Marszałkowskiego o zwrot, o refundację części kosztów. Tutaj poziom dofinansowania – cała inwestycja ma kosztować 391 664, 82 zł, natomiast dofinansowanie ze środków PROW 238 820 zł. W związku z tym proszę, aby podjąć uchwałę o zaciągnięciu kredytu na wyprzedzające finansowanie. Ten kredyt jest takim kredytem krótkoterminowym. Myślę, że nie wpływa on na znacząco czy w ogóle na sytuację finansową, na zadłużenie Gminy, ponieważ zakładamy, że on zostanie spłacony jeszcze w tym roku. Po zakończeniu i po rozliczeniu inwestycji środki te powinny wpłynąć do budżetu i na tej podstawie i w związku z tym my spłacimy ten kredyt tymi środkami. Po podjęciu tej uchwały wystąpimy do Banku Gospodarstwa Krajowego w Bielsku Białej. Ten Bank posiada linię kredytową o oprocentowaniu 0, 5% w skali roku na te zadania. To są środki budżetu państwa, który pomaga gminom prowadzić te inwestycje. W związku z tym grzech

byłoby nie skorzystać w tej chwili z takich środków, które się pojawiają. Warunkiem jest żeby można było w Banku Gospodarstwa Krajowego złożyć wniosek musi być podjęta stosowna uchwała Rady Gminy mówiąca o wysokości kredytu i projekcie, na który jest kredyt przeznaczony.

Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Proszę Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów p. Bernadetę Gawryłek o przedstawienie opinii Komisji do proponowanej Uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów p. Bernadeta Gawryłek – przedstawiła pozytywną opinię, co do proponowanej uchwały. Opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przystępuję do odczytania uchwały w tej sprawie;

Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały - 14

Kto jest przeciw - 0

Kto się wstrzymał - 0

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XI/53/2011 w sprawie zaciągnięcia kredytu na wyprzedzające finansowanie zadań współfinansowanych z Unii Europejskiej została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszej uchwały..

Przystępuję do następnego punktu porządku obrad

9. Przyjęcie protokołu z obrad IX sesji Rady Gminy Milówka.

Kto państwa jest za przyjęciem protokołów z IX sesji Rady Gminy bez czytania - 14

Kto jest przeciw - 0

Kto się wstrzymał - 0

Stwierdzam, że protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz –Przystępuję do następnego punktu porządku obrad

10. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny p. Sławomir Salamon – panie Przewodniczący, panie Wójcie, Szanowana Rado, ja w zapytaniach. Mam zapytanie dotyczące wyczyszczenia rowu, Tynionka i Kolejowego oraz remontu na ul. Torowej tej zapory, która wchodzi w ten rurociąg. Czy jest jakaś nowa wiedza, kiedy to jest szansa, kiedy to zostanie zrobione, a zarazem chciałem

zapytać, co z wykaszaniem rowów? Nie tylko w Milówce, ale na wszystkich rowach. W Tm okresie, jeżeli przyrost trawy jest duży, przy dużych opadach jest to niesamowite utrudnienie. Czy są jakieś plany z systematycznym wykaszaniem i wyczyszczenia tych rowów? Wracając do rowu Kolejowego koło Biedronki były pewne ustalenia i były zobowiązania od pana Tyca, że wyczyści to. Czy jest jakiś postęp i jest jakaś szansa, że przed tymi opadami, które na Jana w czerwcu lubują się przychodzić a szczególnie Milówkę? Czy będziemy mądrzy przed szkodą a nie po szkodzie? Mam jeszcze następne pytanie dotyczące regulacji – jak zwykle – regulacji rzeki Soły. Interesuje mnie odcinek od mostu na Kamesznicę do granicy z Ciścem. Z tego, co wiem i z tego, co widać w terenie prywatnie w imieniu mieszkańców pan Jan wykonał tam kupę dobrej roboty. Ja serce zaczyna mnie boleć, że nie daj Panie Boże tych opadów, że zostanie to wszystko zniszczone. Ostatnią informację, jaką uzyskałem od Wice-Wójta, że z Funduszu Solidarnościowego zostało to ujęte i jest szansa na wykonanie tego. Jeżeli tak, w jakim okresie czasu jest szansa na to, aby to było realne.

Wójt Gminy p. Robert Piętka – to prawda, 5 na 6 zadań, które zgłaszaliśmy do Funduszu Solidarnościowego uzyskało akceptację. Teraz jest kwestia dopełnienia ostatecznych formalności. Jeśli chodzi o terminy to jeszcze jest mi bardzo trudno na ten temat się wypowiadać. Muszą zostać jeszcze złożone odpowiednie dokumenty, ale wstępna akceptacja jest. Pięciu na sześć zadań, które zgłosiliśmy. Tam był też warunek taki, że zadanie - szkoda, która była wyrządzona musiała być odpowiednio wyceniona. Koszt realizacji zadania musiał być odpowiednio wysoki żeby zadanie uzyskało jakby zgodę formalną. Wracając do tego pytania pierwszego, my dysponujemy pewną pulą środków z dróg gminnych i teraz musielibyśmy zaplanować, – bo teraz wiemy, że Zakład Komunalny był mocno zaangażowany w zbiórkę gabarytów i myślę, że trzeba by było usiąść wspólnie może z sołtysami i jakiś harmonogram przyjąć, które sołectwo i w ramach jakichś tam środków, które posiadamy wskazać najpotrzebniejsze zadania do realizacji. Myślę, że wszystko przed nami.

Radny, p. Sławomir Salamon – panie Przewodniczący, panie Wójcie, Szanowana Rado, - bardzo mi się podoba to podejście pana Wójta, tylko bym prosił, żeby jak najwcześniej. To jest okres, że mogą być opady a te rowy, cieki wodne są w bardzo złej sytuacji. Bardzo proszę, żeby jak najszybciej zrobić kroki, działania, aby przystąpić do roboty.

Wójt Gminy p. Robert Piętka – panie Sławku przyjmujemy to i postaramy się jak najszybciej pochylić się nad tym zadaniem.

Radny p. Halina Worecka – Szanowny panie Przewodniczący, szanowny panie Wójcie, Szanowni państwo radni – 2 miesiące temu robiłam osobiście objazd z panem Wice Wójtem i z panem Fułatem, sprawdzaliśmy stan dróg, przepustów załamanych. Teraz już

były następne objazdy naszego już nowego sołtysa z przedstawicielem Zarządu Dróg Powiatowych i okazało się, że ani my nie jesteśmy władni interweniować w powiecie, natomiast przez te 2 miesiące nic się nie wydarzyło i z Gminy ZDP nie dostał żadnego o tych załamanych przepustach, nedoróbkach. Jest też Wicestarosta natomiast pan Dariusz Gołuch osobiście objeżdżał dzisiaj z przedstawicielem ZDP.

Wójt Gminy p. Robert Piętka – szanowna pani radna, podczas wizji, która się odbyła w Nieleddwi na murze oporowym, byli wszyscy zainteresowani, była pani poinformowana – oczywiście z przyczyn wiadomych nie mogła pani brać udziału w tym spotkaniu- my po tym spotkaniu wspólnie z panem Wicestarostą, z radnym powiatowym panem Tadeuszem Pytlem, z Przewodniczącym Rady jak również ja sam, dokonaliśmy objazdu dróg powiatowych Staraliśmy się przejechać jak najwięcej dróg powiatowych w całej Gminie, ale Kamesznica ze szczególnym uwzględnieniem. Zastanawiam się członkowie Zarządu znaczy Wicestarosta, członek Zarządu doskonale wiedzą, jaka jest potrzeba, jakie są nasze oczekiwania. Zostało to wszystko przekazane, ja teraz szczerze powiem, jakie pisma mielibyśmy dodatkowo podejmować i z jakimi wnioskami na piśmie występować, żeby to zostało zrobione. Powiem pani, dlaczego. Zadam to pytanie, bo ja pewnych sytuacji nie rozumiem. Był na spotkaniu- spotkanie zostało z inicjatywy p.o. Dyrektora PZD p. Kotarzewskiego – pan Kotarzewski na stopniu się nie pojawił, jakieś inne ważne okoliczności sprawiły, że wysłał swojego zastępcę pana Kotajnego. Tam poczyniliśmy pewne ustalenia no i właściwie, co – przychodzi jeden dokument do Gminy, który właściwie jest troszeczkę inny od tego, co wcześniej ustalaliśmy. Tak troszeczkę mnie to dziwi, nie wiem czy pan Starosta pan Andrzej Kalata były nam coś więcej na ten temat powiedzieć, czy może członek Zarządu pan Tadeusz Pytel to bardzo proszę.

Radny p. Halina Worecka – ja chciałam jedynie wyjaśnić, jaka jest procedura. Bo jeśli państwo objeżdżaliście, robili jakieś wykazy, ten wykaz ZD przyjął lub nie przyjął, to z tego wynika, że nic nie spisano i w tej chwili mówi się nam, że Gmina musi wystąpić z następnym pismem.

Wójt Gminy p. Robert Piętka – szczerze powiem, że wskazaliśmy na drogach powiatowych miejsca gdzie mają być wykonywane nakładki. Zgłaszaliśmy miejsca, w których są załamane przepusty. Zgłaszaliśmy miejsca niebezpieczne w obecności zastępcy dyrektora Powiatowego Dróg. Podjechaliśmy, oni byli z nami wspólnie, więc ja nie wiem, co jeszcze można w tej sprawie zrobić. Oni mieli aparat cyfrowy, robili zdjęcia tym wszystkim zgłaszanym usterkom, cóż więcej by można było zrobić.

Radny p. Halina Worecka – ja żałuję, że nie mogłam być, ale z przyczyn losowych byłam na pogrzebie rodziny, natomiast dzisiaj jeszcze pan sołtys obecny objeżdżał pan Kotarzewski.

Wójt Gminy p. Robert Piętka – abstrahując od tego pani Halino – przeszkodzę pani – to mnie troszeczkę tak zastanawia, bo nie otrzymałem żadnej informacji.

Radny, p. Halina Worecka – chciałam wiedzieć, jaka jest procedura

Wójt Gminy p. Robert Piętka – już pani powiem, nie wiem czy na forum to poruszamy, czy spotykamy się w mniejszym jakimś gronie i rozmawiamy na temat tego, bo z tego, co rozumiem – panie Starosto – dzisiaj był objazd tych wszystkich szkód, które mogły być dodatkowo zgłaszane. Tak? Ja nie wiem czy ktoś z Urzędu był o tym poinformowany. Wczoraj otrzymałem od pana informację, że będzie. Dzisiaj czekałem cały czas na telefon. Zastępca jest pod telefonem, służby postawione, które ewentualnie mogłyby jechać i wskazywać dodatkowe zadanie. Bardzo bym prosił, jeśli dzisiaj był ten objazd, no to żeby nas na przyszłość informować. Zadanie, które małoby być podjęte w ramach akcji przeciwpowodziowej na Górnej Milówce, nad mostem u Kuli do tej pory nie zostało nigdzie wykazane, a my bardzo jakby usilnie idziemy w tym kierunku, żeby tam tą część sołectwa Milówki zabezpieczyć. Jeśli dzisiaj był takowy objazd i to zadanie nie zostało wskazane, no to ja muszę powiedzieć, że oficjalnie przeciwko temu protestuję. Nie wiem, jakie były tam ustalenia i bardzo proszę o wyjaśnienia.

Wicestarosta Żywiecki, p. Andrzej Kalata – poprzedni objazd był z inicjatywy pana Wójta i radnego z Nieledwi. Po serii telefonów do mnie poprosiłem pana Kotarzewskiego, żeby wyznaczył termin spotkania. Miało to na celu głównie te roboty, które w Nieledwi były wykonane – ten mur oporowy, – bo tam było dużo zastrzeżeń z pana strony. W związku z tym była to wizja w terenie z wykonawcą. Procedura jest taka, że powinna być z tego sporządzona notatka, która zostaje wysłana do Gminy do wykonawcy, jakby trójstronny taki protokół z tego spotkania i ustalenia, które w czasie tego spotkania zostały poczynione. Przy okazji, że byliśmy w Nieledwi, objechaliśmy również Kamesznicę z Panem Wójtem, wtedy był też pan Kotajny. Dzisiejszy objazd ma na celu jakby jeszcze kolejny raz jakby weryfikacja szkód powodziowych. Również, dlatego, że Komisja pop powodzi w 2010 roku, mogła z jakichś prostych przyczyn czegoś nie zapisać, bo bywają takie sytuacje, że mur oporowy może jeszcze z, zewnątrz – bo nie da się tego stwierdzić bez rozebrania tego muru. Może się wydawać, że jest wstanie normalnym, a po miesiącu czy dwóch może się zwalić, jeżeli jest podmyty. Natomiast tu mnie pan zaskoczył, że nikt nie poinformował. Ja mówiłem wczoraj dzwoniłem do pana i mówiłem, że jest ta komisja i ta komisja miała się kontaktować z Wójtami. Ja to muszę sprawdzić, nie jestem wstanie proszę zrozumieć – musiałbym praktycznie przenieść się do PZD, żeby dopilnować każdego wyjazdu każdej wizji. Natomiast tak powinna ta komisja działać i informować Wójta w pierwszej kolejności, że jest w miejscowości i muszę to sprawdzić. Jeżeli tego nie dokonali, to ja mogę z góry za to przeprosić, ale wiem, że byli w Gminie Ujsoły, w Rajczy i tam się chyba kontaktowali z Wójtami. Czyli nie miał pan żadnego telefonu tak?

Wójt Gminy p. Robert Piętka – panie Starosto nie wiem czy dobrze zrozumiałem. Ustalenia były takie, że komisja wyjedzie – ja chciałem doprecyzować godzinę, o której oni tutaj będą na terenie, mieli być w Gminie Ujsoły, później w Gminie Rajcza, zjeżdżając

z Gminy Rajcza mieli nas poinformować, jako Urząd czy to sekretariat czy to Zastępcę, Sekretarza. Kogokolwiek z Urzędu, że takowa komisja przejeżdża przez naszą Gminę. Proszę sobie wyobrazić taką sytuację, że tych szkód nieujętych w raporcie zeszłorocznym jest, co najmniej kilka i są to miejsca strategiczne. Teraz okaże się za jakiś czas, że my znowu nic nie robimy, a my nie wiedzieliśmy o tym. Jeśli byłaby taka opcja bardzo byśmy prosili, aby kierownictwo PZD wystosowało kolejnych pracowników i konkretnie się z nami na jakiś dzień, godzinę umówiło.

Wicestarosta Żywiecki, p. Andrzej Kalata – niech pan pozwoli mi skończyć, - proszę bardzo-, jeżeli pan nie był powiadomiony to na pewno komisja tutaj wróci w przyszłym tygodniu i będzie pan powiadomiony, kiedy przyjadą. Dobrze? Z tego, co wiem to już w tym tygodniu nie będą jeździć, bo trzeba też pamiętać, że to są radni, którzy pracują. Mają różne działalności czy muszą być w pracy tak jak państwo i dobierają ten czas, kiedy mają możliwości. Na pewno będą w przyszłym tygodniu w Węgierskiej Górze, w takim razie ja dopilnuję panie Wójcie, żeby wrócili do Milówki i odpowiednio wcześniej poinformowali.

Wójt Gminy p. Robert Piętka – bardzo o to proszę i z góry dziękuję.

Radny p. Danuta Szczotka - czy u nas ta komisja też była w Szarem.?

Wicestarosta Żywiecki p. Andrzej Kalata – obawiam się, że jeżeli nie był pan Wójt powiadomiony to nie.

Radny p. Józef Greń, – jakie są szanse podpisania porozumienia z PUP na wyasygnowanie 2, 3 etatów pracowników -powiedzmy sezonowych- do pracy w sołectwach, do czyszczenia rowów tak jak w poprzednich latach było. Finansowanie pół na pół – połowa PUP i pół gmina,-. Takie osoby byłyby naprawdę potrzebne przy współpracy przy sołtysie w każdej miejscowości.

Wicestarosta Żywiecki p. Andrzej Kalata – to nawet nie trzeba pół na pół wystarczy, że Gmina złoży wniosek do PUP z zapotrzebowaniem na stażystów lub pracowników interwencyjnych. Różnica jest taka, że stażysta jest powiedzmy w 100 % opłacany przez Urząd Pracy i Gmina nie musi tu dokładać nawet złotówki. W przypadku pracowników interwencyjnych część wynagrodzenia musiałaby Gmina pokrywać. Myślę, że tutaj nie ma problemu.

Radny Powiatowy p. Tadeusz Pytel - ze stażystami jest o tyle kłopot do tego typu prac, że staże absolwenckie, – bo o tych mówimy- dotyczą głównie osób po technikach, szkołach średnich, po studiach. Staż ma być związany z wykonywanym czy nauczonym zawodem. Tu by ich trudno było do tego angażować. Myślę, że dużo lepiej będzie się kierować w kierunku prac publicznych, czy prac interwencyjnych.

Wicestarosta Żywiecki p. Andrzej Kalata – ja jeszcze jedno i pozwoliłem sobie zabrać trochę materiałów, bo spodziewałem się, że będą pytania związane z drogami. Mam dwa

zadania, na które RZGW dostało ponad 6 mln. Panie Wójcie i tutaj mam dwa zadania na rzece Sole. Trzeba by tylko sprawdzić kilometracje, czy nie jest to przypadkiem właśnie ten most u Kuli. Myśmy kiedyś dyskutowali, że tam była wątpliwość czy to dotyczy już drogi powiatowej czy już RZGW. Nie wiem czy ma pan ten wykaz. RZGW dostało i jest to raczej ewenement, bo jest to instytucja, która nigdy nie ma pieniędzy na nic. Dostali ponad 6 mln na usuwanie skutków powodzi. Mam tu wykaz, gdzie są dwa zadania w Milówce i jedno w Kamesznicy.

Wójt Gminy p. Robert Piętka – gdybyśmy mogli prosić o kserokopie sami sobie ją zrobimy.

Wicestarosta Żywiecki p. Andrzej Kalata – proszę bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – chciałem sprostować i odpowiedzieć panu Greniowi. Urząd Gminy wystąpił o 7 bezrobotnych do prac fizycznych. ZGK też na polecenie Wójta wystąpił o 7 pracowników. Dostaliśmy tak: 3 pracowników Urząd Gminy i 3 pracowników Zakład Komunalny. Tylko do dnia dzisiejszego nie możemy zająć tych trzech pracowników, a spowodowane to jest panie Starosto i tu też można byłoby zainterweniować, – że nie mogą to być bezrobotni, którzy w tamtym roku korzystali z tych prac interwencyjnych. Na 70 osób nie mamy, kogo wybrać. Chcieliśmy i nie jest to takie proste i nie jest to też takie proste przy stażystach jakby się wydawało. Nie mogą to być bezrobotni, którzy w tamtym roku korzystali z tych prac interwencyjnych. Tu bardzo bym prosił, że jeżeli starostwo ma wpływ na to, lub zmianę tego regulaminu, żeby to zrobić, żeby można było tych ludzi przyjąć. Ci ludzie niby chcą, ale nie możemy ich zatrudnić, bo takie są wytyczne PZP.

Wicestarosta Żywiecki p. Andrzej Kalata – nie wytyczne panie Przewodniczący, wynika to z tego, że PUP jest tylko pośrednikiem w przekazywaniu środków na tego typu zadania, czy aktywizacje zawodową. Środki, które były w zeszłym roku na staże, prace interwencyjne i różnego typu wspieranie to 3/3 tych środków jest mniej. Trzeba sobie zdać sprawę z tego, że ponad 60 % dostaliśmy mniej środków. Zeszły rok był rekordowy 2010. PUP miał nawet problemy, bo to wymaga pewnej można powiedzieć biurokracji, przygotowania wniosków. Natomiast w tym roku zostaliśmy zaskoczeni. Dostaliśmy 2/3 środków mniej. Z tego to wynika. Jako Starostwo my też wnioskujemy o stażystów, bo to jest bardzo wygodna forma, raz, że te osoby mają szansę zdobycia doświadczenia zawodowego, a dwa, państwo płaci im wynagrodzenie. Na 7 wniosków do Starostwa dostaliśmy z UP pozytywnie dwa. Czyli nawet mniejszy proporcjonalnie wskaźnik niż pan, bo 50 % zostało zrealizowanych. Na 7 składanych wniosków dostaliśmy 2. Tak to wygląda.

Radny p. Danuta Szczotka – panie Przewodniczący nie rozumiem czy to są pracownicy interwencyjni, ale ci, którzy pracują - 2 godz. dziennie? – Czy to chodzi o takich pracowników, którzy byli w ubiegłym roku na pełnym etacie?

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – u pana Zbyszka Indyka trzeba zapytać. W sprawie dróg powiatowych – po tej wizji z panem starostą co się udało zrobić. Jest to jakiś sukces i tu bym prosił pana Starostę, żeby interweniował u pana Kotarzewskiego, bo to jest śmiechu warte, że już miesiąc czasu, a są to proste rzeczy. Są postawione tylko znaki ostrzegawcze gdzie były dziury, wyłączenie pasa drogowego gdzie jest w Górnej Nieleddwi osuwisko – to wyłączyli po naszej interwencji – pan starosta przy tym był – i udało się zlikwidować w Kamesznicy na moście na Złatnej zakaz ruchu pieszych – tak że można chodzić tym mostem i zobaczymy co dalej. Tyle się udało i zobaczymy dalsze działania pana, Kotajnego i Kotarzewskiego, ale myślę, że pan Starosta jeździł i widział to. Ale musiał się zaangażować w to pan Starosta, bo pan Kotarzewski raczył od nas telefonów w ogóle nie odbierać. Coś drgnęło w tej sprawie.

Wicestarosta Żywiecki p. Andrzej Kalata – proszę państwa, oczywiście przyjmuję i myślę, że mój kolega też przyjmuje z pokorą wszelką krytykę. Można by się tłumaczyć, że nie podlega, ale nie należy tak robić. Wszystko, co jest związane powiatem, ze starostwem jest źle wykonywane. Musimy to brać i cieszymy się, że jest krytyka, bo pewne rzeczy sami może nie zauważamy. Zawsze jest to dobrze, jeżeli się to wskaże. Znak faktycznie – zrobiłem sobie nawet na pamiątkę zdjęcie – jest to przejaw głupoty któregoś pracownika i powiem szczerze – zakaz przechodzenia pieszych przez jedyny możliwy most na rzece – to tego nie można nawet komentować. Ja może powiem krótko tak – na pewno macie państwo dużo uwag. Chcielibyśmy, ale to może po sesji z panem Wójtem ustalić, co z tych oszczędności pozimowych. Wstępnie była taka propozycja z państwa strony, żeby zrobić nakładkę w Kamesznicy Złatnej i nakładkę na ul. Grunwaldzkiej.

Wójt Gminy p. Robert Piętka – panie Starosto o ul. Grunwaldzkiej pierwsze słyszę z tego, co mi się przypomina.

Wicestarosta Żywiecki p. Andrzej Kalata – przepraszam ul. Dworcowa. Jeżeli chodzi o Kamesznicę była tam taka sytuacja, że ja planuję i myślę, że uda się to zrobić, – bo jakby przecieramy szlaki w Ujsołach. Na tych drogach gdzie będzie planowana kanalizacja chciałbym, aby te drogi w całości były wyremontowane. Żeby nie było takiej sytuacji, że firma, która robi kanalizację, musi, – bo tak to wynika z umowy – musi odtworzyć połowę drogi. Potem będziemy mieli taką sytuację, że połowa drogi będzie miała idealny asfalt, a druga połowa będzie nieprzejezdna. Przerabiamy to w tej chwili w Ujsołach. Wczoraj Rada Powiatu podjęła uchwałę intencyjną i jest już wstępne porozumienie z Wójtem i w ten sposób będzie 3, 300 km drogi zrobionej na gotowo. Chciałbym, aby to samo było w Milówce, tutaj ma być kanalizacja w Kamesznicy w Szarem i – jak jest z Nieleddwia, ja nie mam na wykazie Milówki, bo jest to na etapie projektowania.

Wójt Gminy p. Robert Piętka – już na zgłoszeniu.

Wicestarosta Żywiecki p. Andrzej Kalata, – Jeżeli się uda to w tych miejscach gdzie kanalizacja będzie przebiegać przez drogę powiatową jest szansa, że ta droga będzie wyremontowana. Stąd też to opóźnienie, bo najpierw miała być Złatna, potem dostałem informację, że tam będzie kanalizacja, potem miała być robiona droga do kościoła, też się okazuje, że będzie kanalizacja. Ja bym miał taką wielką prośbę, bo ja nie mam – mógłbym się postarać, ale na pewno macie dostęp do tego projektu i wybrać czy jakiś odcinek drogi, który na pewno nie będzie przewidziany, – ale to może po sesji. Tak jak starałem się, żeby środki na naprawę dróg były dzielone – w miarę uczciwie, bo nie zawsze tak było, czyli wg ilości dróg powiatowych – taki jakby program – muszę zmusić pana z PZD żeby również odnośnie czyszczenia rowów poboczy czy innych tego typu prac. No, ale zastaliśmy PZD zastaliśmy tak jak zastaliśmy i staramy się cały czas z kolegą Tadek naprawić i uzdrowić.

Radny p. Halina Worecka – pytanie a właściwie gorący apel do pana Starosty, do pana radnego powiatowego. Rzeczywiście w Kamesznicy się te tematy zmieniają i te propozycje poprawy drogi natomiast rzeczywiście nie było ujęte sporo po powodzi i apeluję i gorąco proszę, bo nie wiem, co my będziemy zmuszeni zrobić na tym odcinku drogi u Zawady. Tam jestem świadkiem jak matki z dzieckiem wskakują w rowy, jak jadą samochody. Droga jest bardzo wąska, od strony rzeki to powódź, woda wymyła i są już tak duże podmycia, co nie było w planie. Tu apelujemy gorąco, aby wszyscy radni nawet z całej Gminy, żeby to zrobić, prosimy o to wsparcie całej Gminy. Tam coś z tym tematem trzeba szybko zrobić. Tak kanalizacja nie pójdzie, bo tam już temat od Kółka tzw. do drogi na cmentarz –to temat z kanalizacją jest załatwiony. Natomiast tam kumuluje się największy ruch i tam jest dramat. Jest wąska droga nie ma chodnika, nie ma pasa dla pieszych, dla matek z wózkami, dla dzieci, które idą i wracają ze szkoły i tu proszę, żeby coś z tym zrobić. Nie wiem z tego Funduszu Solidarnościowego w tych 6 mln. Jeszcze tego odcinka nie ma, natomiast kolega sołtys dzisiaj dyskutował z panem Kotarzewskim, to on potrzebuje pisma. My tysiące pism możemy zrobić, zebrać podpisy możemy, może stowarzyszenie, mogą radni, może Wójt Gminy, no wszyscy byle coś się z tym działo.

Wicestarosta Żywiecki p. Andrzej Kalata – ja mam taką prośbę również do Wójta – na pewno tą komisję ściągnę jeszcze raz, tylko czy byłaby taka możliwość, żeby oni już mieli tzw. Gotowca. Panie Wójt gdzie jechać.

Wójt Gminy p. Robert Piętka – panie Starosto mamy nowych ambitnych sołtysów, myślę, że ruszą w teren, ci, którzy zostali po raz kolejny wybrani myślę, że też jak najbardziej przygotowują taki wykaz.

Wicestarosta Żywiecki p. Andrzej Kalata, – jeżeli można, jeśli by się udało to do poniedziałku. Myślę, że w przyszłym tygodniu ta komisja będzie jeździć, a ja obiecuję, że muszą tutaj wrócić, bo w takim razie ma pan rację.

Radny, p. Krzysztof Kamiński – prace w Prusowie skończą się na osuwisku gdzieś tak do dwóch miesięcy, czy po wykonaniu tego będzie dokonywana naprawa uszkodzeń na drodze, – ponieważ jeździły tam ciężkie samochody i ta ul. Turystyczna uległa zniszczeniu. Czy coś jeszcze tam będzie robione?

Wicestarosta Żywiecki p. Andrzej Kalata – ja mam wykaz przetargów na projekty i w dwóch miejscach figuruje tutaj Prusów, Milówka –Prusów, ale to też jest w kilometrach. Odbudowa uszkodzonego odcinka drogi powiatowej Prusów, podmyty korpus drogi o długości 50 m. To jest od kilometra 3, 261 do 3, to jakby 3 km od skrzyżowania. Włączyli licznik. Jest jeszcze drugi też podmyty korpus drogi o długości 50 m i to jest w kilometrze 2, 747 do 2 797 czyli wcześniej. Dwa odcinki są w tych powodziowych jeszcze. Natomiast drogę też będziemy naprawiać no to nie jest tylko osuwisko, ale to jest taka samo droga powiatowa.

Wójt Gminy p. Robert Piętka – panie Starosto tak patrzę na te dokumenty z RZGW i widzę, że mamy tutaj te dwa zadania na rzece Sole tylko szczerze powiem, nie wiem czy to są te dwa zadania, dlatego, że kwoty nie pasują, ale to musimy sprawdzić. Druga sprawa jest taka, dostaliśmy pismo od pana Kotarzewskiego, że to, o co prosiliśmy, czyli wykaszanie rowów przy drogach powiatowych i ewentualnie montaż tych barier jest na tą chwilę niewykonalne. Trzecia sprawa tak się zastanawiam, pan Kotarzewski z tego, co rozumiem był dzisiaj inicjatorem tego objazdu tak? i on zapraszał?

Wicestarosta Żywiecki p. Andrzej Kalata – inicjatorem tego objazdu był Zarząd Powiatu z racji tego , też korzystacie z tych środków , no jest sporo środków na usuwanie skutków powodzi i z tego powodu chcieliśmy zweryfikować , bo wtedy komisja ta szybko działała i chcieliśmy zweryfikować czy wszystko zostało ujęte.

Wójt Gminy p. Robert Piętka – no to ja mam takie pytanie, bo jeśli Zarząd Powiatu, a tego co się dobrze orientuję pan Tadeusz Pytel jest członkiem Zarządu Powiatu prawda? o godz. 13 spotkaliśmy się tutaj w Urzędzie i żadnej takowej informacji nie przekazał to jest inna sprawa, druga sprawa jest taka - z całym szacunkiem dla sołectwa Kamesznica, dla wszystkich mieszkańców – z tego, co zrozumiałem sołtys tamtej miejscowości był poinformowany, a każde inne sołectwo nie. Myślę, że w dobrym tonie byłoby informować przynajmniej sołtysów, że takowe - **Wicestarosta Żywiecki p. Andrzej Kalata**, – ale to już wyjaśniliśmy nie wiem ile razy mam się tłumaczyć, **Wójt Gminy p. Robert Piętka** – dziękuję, **Wicestarosta Żywiecki p. Andrzej Kalata**, – że ktoś nie zadzwonił do pana z informacją. Jest to podstawowa rzecz, jeżeli się jest w danej Gminie. Jak trzeba po raz kolejny – przepraszam za dyrektora Kotarzewskiego –

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz –jak pan Kotarzewski panie Starosto, tak prosi o te pisma, że wszystko ma być na piśmie - to ja bym chciał zauważyć i prosiłbym zauważyć gdzie poszło pismo w sprawie chodników w Kamesznicy, w Nieledwi i w Szarem, a z Kamesznicy została dostarczona lista z 600 podpisami mieszkańców

Kamesznicy. Tam nie chodzi dokładnie o chodniki, tam chodzi o to, aby przygotować przynajmniej przez tą kadencję koncepcji tych chodników. Nie wiemy, jakim obszarem dysponuje Starostwo, co trzeba wykupić, gdzie poszerzyć. Tu bym bardzo pana prosił, – bo co z tego, że będą pieniądze, jak pan dobrze wie, jakie są procedury, żeby przynajmniej własności uregulować. Tutaj by, prosił, aby Powiatowy Zarząd Dróg przynajmniej się zajął przez te 4 lata koncepcją, żeby można było w którymś miejscu jakieś poszerzenie czy jakiś kawałek chodnika, czy kanalizacji deszczowej, na której zostanie ułożony ten chodnik. Bardzo bym pana prosił, na ręce starosty. Oryginały podpisów są w biurze rady, to jest 600 podpisów to jest lekceważenie mieszkańców, żeby przynajmniej przygotować koncepcję, żebyśmy mogli o czymś konkretnym rozmawiać. Bardzo bym pana prosił.

Radny powiatowy p. Tadeusz Pytel – akurat panu Staroście tego nie wypada mówić jak słyszymy to nazwisko dyrektor PZD Kotarzewski, naprawdę obydwu nam się trochę gotuje i nie tylko nam, ale wszystkim 5 członkom Zarządu – jest bardzo dużo skarg na pana dyrektora, ponieważ jest takie jego podejście, no samo, chociaż to pismo, które przytoczył, że nie będzie koszenia trawy. Co to znaczy nie będzie koszenia, my tam dajemy, co roku dużo większe środki? Zatrudnienie tam wzrasta, kupujemy nowy sprzęt, z taką ideą, że powiatowy Zarząd Dróg będzie miała ekipy na tyle mobilne, że w ciągu roku potrafią zrobić wszystkie prace konserwacyjne, na terenie całego powiatu. Wykaszenie, ścinanie poboczy, czyszczenie rowów. Na to nie trzeba robić przetargów, bo możemy to robić swoimi firmami, jeżeli ktoś tym dobrze zarządza i ma jakąś wizję tego działania. Z tych wszystkich tu uwag nie tylko w naszej Gminie zasłyszanych to niestety działania są dziwne mówiąc bardzo delikatnie pana dyrektora, który wprowadza pewien chaos informacyjny. Być może celowo próbuje tutaj jakby zaogniać się niektóre sytuacje. Ja też muszę państwu powiedzieć, bo tak wy też jesteście w podobnej sytuacji. Wasz budżet jest podobnie trudny jak nasz. Mieszkańcy życzą sobie też od was i to szybko w zakresie dróg gminnych, kanalizacji, wodociągów itd. wiadomo, że nie wszystko da się zrobić od razu. Próbuje stworzyć trochę inną politykę w zakresie finansowania dróg, o których pan Starosta wspominał i na pewno w tej polityce Miłówka no nie będzie zapomniana mówiąc najdelikatniej. Chodzi nam o to aby te przesunięcia dział się troszeczkę w powozie żywieckim się przeorientowały, bo radni z północnej części powiatu zgłaszają wielkie uwagi do pomalowania gdzieś tam barierki na moście i to jest dla nich wielki problem, a u nas dziury nie są połatane. Drogi SA w tragicznym stanie itd. Tego też się nie da zrobić w ciągu jednego roku, a jesteśmy mimo wszystko Zarządem całego powiatu i radnymi też całego powiatu tak jak państwo całej gminy też nie preferujecie żadnej miejscowości, a przynajmniej teoretycznie. Dużo jest problemów innych szczególnie sąsiednich Ujsoły, Rajcza, Węgierska Górka, – więc próbujemy to wszystko to jakby inaczej poukładać i też bardzo proszę o cierpliwość. Na pewno my z

panem Wicestarostą nie będziemy robili tak, aby Milówka była stratna w jakiegokolwiek działalności na terenie objętego zadaniami Powiatu Żywieckiego. Podsumowując działania dyrektora to może już niedługo będzie wiadomo jak to będzie wyglądało. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – ja bym miał taką prośbę, aby pana Starosta na Zarządzie rozważył taką możliwość żeby w następnym roku w sezonie letnim, żeby utrzymywanie poboczy, koszenie rowów, żeby zlecić to naszemu Urzędowi. My to przyjmujemy, będziemy mieli nowy traktor z pełnym oprzyrządowaniem tak, że lepiej na to wpłyniemy i te środki lepiej będą zagospodarowane i szybciej to będzie zrealizowane. Bardzo proszę, że jak będzie taka możliwość, żeby to rozważyć i od następnego roku przejąć.

Wicestarosta Żywiecki, p. Andrzej Kalata – myślę, że jest to bardzo dobry pomysł i ja go popieram i ja udałoby się to przefinansować może nie w całości, ale żeby gminy, które są zainteresowane, – bo nie wszystkie są zainteresowane – żeby dostawały jakąś pulę pieniędzy i same decydowały, co chcą z tego zrobić. Myślę, że tu jest otwarta droga również do tych chodników. Jest to nasze zadania powiatowe natomiast powiem szczerze panie przewodniczący z racji tego, że ciągle w tym powiecie brakowało pieniędzy na drogi, no jest taki zwyczaj - może nie dobry-, ale gminy, które chciały, aby powstawały chodniki z własnych środków przygotowywał projekty i dofinansowywały, do 50 %, ale tak jak powiedziałem na początku nie jest to może dobre, ponieważ jest to nasza droga, no, ale tak to niestety było.

Radny p. Sławomir Salamon – panie Przewodniczący, panie Wójcie i panie Starosto, do pana pytanie. Chciałbym się zorientować i chciałbym, aby nam pan przybliżył, w jakim miejscu jest sytuacja budowa szpitala, czy lokalizacja itd., itd. już jest ustalona – bardzo bym prosił.

Wicestarosta Żywiecki p. Andrzej Kalata – bardzo się cieszę, że koniec z tymi drogami, bo chyba więcej czasu spędzam na tych drogach niż dyrektor Kotarzewski a nie jest to w mojej gestii. Budowa szpitala jest można powiedzieć, kończy się teraz się czas pracy Komisji Konkursowej, to się może państwu wydać śmieszne, że Komisja tak długo pracuje, mimo, że jest jedna oferta, co na pewno już państwo wiecie prasy, ale takie jest prawo zamówień publicznych. Ta oferta musi być cała sprawdzona, czy jest zgodna ze specyfikacją. Oferta zawiera ponad 1000 stron. Bardzo dużo analiz, wyliczeń itd. Moim zdaniem jest bardzo dobra i korzystna jeżeli uda na się to przedsięwzięcie doprowadzić to na pewno będziemy mieli najnowocześniejszy szpital myślę w połowie Polski co najmniej. Musieliśmy jeszcze wysłać do nich pytania, które zadał ekspert, -bo udało mi się z Ministerstwa Rozwoju Regionalnego – oni pokryli koszty pracy eksperta, który bardzo dużo nam pomógł od strony finansowej, znaczy finansowej oceny tej oferty, zamknięcia finansowego. Te pytania musieliśmy posłać, żeby nie zlekceważyć Ministerstwa, które nas wspiera. Jak dostaniemy odpowiedzi na te pytania- myślę zadawałające – dokonamy

wyboru oferty i mam nadzieję, że stanie się to do połowy czerwca? Jeżeli wszystko dobrze pójdzie, 2 lipca mamy taki termin, on nie jest do końca wiążący na podpisanie umowy z partnerem. Ja bym chciał, aby ten termin został dotrzymany. Cały czas pracujemy nad działką, na której ma być budowany ten szpital, bo jest tam sporo tam rzeczy, które tam trzeba zrobić fizycznie, żeby ta działka się nadawała do budowy.

Radny p. Sławomir Salamon – pytanie dodatkowe, bo słyszałem o terenie Lisicki, pola, Radziechowy są brane pod uwagę.

Wicestarosta Żywiecki p. Andrzej Kalata – w specyfikacji są wymienione pola Lisickie i musimy się tego trzymać. Natomiast, ponieważ było tak pewne ryzyko, że nie zostanie plan zagospodarowania miasta Żywca uchwalony w terminie i baliśmy się, że to może spowodować niebezpieczeństwo dla całego tego projektu, wystąpiłem do Agencji Mienia Rynku Rolnego o działkę w Radziechowach, która ma na szczęście ma zapis w planie zagospodarowania przestrzennego również usługi medyczne, czyli może być budowany szpital. To wystąpiłem na zasadzie żeby była jakby pewna rezerwa gdyby się opóźniło. Ten plan jeszcze nie jest uchwalony w Żywcu, żeby była jakaś alternatywa i w specyfikacji jest dopuszczona taka możliwość. Moim zdaniem byłoby to lepiej, ale niestety ktoś to przygotował i nie da się tego zmienić. Musiałyby być naprawdę bardzo ważne przesłanki, żeby zmienić lokalizację.

Radny p. Halina Worecka – dotyczy chodników, jesteście tu panowie władni, kto ma za to zapłacić, kto ma to opracować. Któryś raz już się stykamy i w sumie nie wiadomo, czy gmina czy starostwo.

Wicestarosta Żywiecki p. Andrzej Kalata – pani radna, ja wyjaśnię. Jest to nasze zadanie, ale nie jest to naszym obowiązkiem, może tak. Nie jest naszym obowiązkiem budowanie chodników, ale jeżeli jest to chodnik przy drodze powiatowej to teoretycznie myśmy to powinni finansować. Natomiast praktyka jest taka, że powiat nigdy nie miał za dużo pieniędzy i te gminy, które chciały budować chodniki, bo taka jest praktyka, robiły projekt tego chodnika i nawet do 50 % dofinansowały budowę.

Radny p. Halina Worecka, – czyli w tym konkretnym przypadku jak będzie, bo tu już nie chodzi o chodnik z kostkami tylko o poszerzenie drogi na ten chodnik. Kto robi koncepcję czy gmina czy starostwo?

Radny Powiatowy p. Tadeusz Pytel – szanowni państwo, jeździcie państwo po świecie i widzicie, że w niektórych krajach, którym zazdrościmy chodników jest bardzo mało. Głównie są to poszerzone pasy asfaltu z ciągłą linią. Jest to dużo tańsze, po pierwsze w budowie i w eksploatacji, ponieważ chodnik zimą stanowi zagrożenie. Jeżeli zimą pług wyłoży śnieg na chodnik, a tak najczęściej jest i idą wtedy ludzie zawężoną drogą, bo chodnikiem iść nie mogą to to powoduje podwójne niebezpieczeństwo. U nas stały się strasznie modne - nie wiem, dlaczego - chodniki. Chodzi o Kamesznicę tam by trzeba byłoby tak jak pani wspomina na Kamesznicę pomyśleć. Tam by trzeba było opracować

koncepcję poszerzenia pasa drogi istniejącego. On w tej chwili jest wąski, temat chodników tam był wiele razy już ćwiczony w kadencji już pierwszej i drugiej kadencji oraz w trzeciej. Natomiast jest problem z tą częścią od strony potoku. Wiadomo domy po drugiej stronie są bardzo blisko i trzeba byłoby niektóre wręcz przestawić. Zrobienie chodnika czy pasa drogi szerszy, bo z drugiej strony, co byłoby praktyczniejsze powoduje problem techniczny, bo albo potężny mur oporowy bardzo wysoki, z nasypną czy dosypną ziemią, a koszty tego byłyby ogromne. Tutaj by musieli pochylić wspólnie pracownicy i gminy i starostwa, żeby jakąś koncepcję wypracować jak by to można było robić. Jak nie będzie takiej ogólnej koncepcji, to mu tak będziemy o tym chodniku dalej mówić natomiast ciężko go będzie zrealizować. Tutaj Na dzień dzisiejszy chyba też nie odpowiemy. To najlepiej, żeby to było robione wspólnie, bo to jest w interesie mieszkańców gminy, natomiast przy drodze powiatowej. Tego typu idee czy przedsięwzięcia, o których pan starosta wspomniał, że to gmina decyduje, że chce mieć chodnik w centrum miejscowości, bo jest duży ruch, ze względów bezpieczeństwa, poszerzenie drogi to wtedy to razem się jakoś wypracowuje, robi się koncepcję, robi się na to projekt i wspólnie się to finansuje. To jest zadanie bardzo duże i pewnie wg tej kadencji trzeba będzie coś wymyślić. Tak na gorąco trudno jest powiedzieć, co.

Radny p. Halina Worecka – ja rozumiem, że nie będziemy 4 lata myśleć jak to zrobić. Tylko komuś trzeba zlecić wykonanie tej koncepcji i powie, że albo będzie poszerzenie z lewej albo z prawej strony. Ile to będzie kosztować, bo znowu 15 lat minie.

Mieszkaniec sołectwa Kamesznica p. Fułat – szanowna Rado, Przewodniczący, panie Wójcie i wszyscy radni ja tu do pana dyrektora. Musze pana urazić. W jakim pan świecie żyje. Bardzo bym pana prosił już kilka razy tom na zebraniach powiedział i tutaj – zapraszam pana, opłacę przejazd Istebna, Jaworzynka Koniaków, Andziołówka gdzie i w jakim pan żyje świecie, że pan mówi o takiej sprawie, żeby nie było chodnika. Zamknijcie Kamesznicę panie radny powiatowy. Teraz pan bardzo przesadził i nie ładnie pan powiedział. Wszędzie się chodniki robi, po to jest sprzęt, odśnieżania itd. Dalej w tej Kamesznicy nie róbmy do 200 lat do tyłu. Niedawno wróciłem z zagranicy z Włoch i naprawdę jesteśmy panie Starosto. Jeszcze jedno, czy nie ma na pana Kotarzewskiego przepisu i uwolnić go z tej pracy, jeżeli się nie nadaje. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – zamykam dyskusję i przystępujemy do następnego punktu porządku obrad.

12. Wolne wnioski.

Radny p. Halina Worecka – chciałam pogratulować wszystkim nowo wybranym sołtysom całej Gminy Milówka, życzyć im dużo siły, wspieranej współpracy ze starostwem, z radnymi powiatowymi i z nami.

Przypomniał, że w sesji uczestniczyło 14 radnych z 15.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Przystępuję do następnego punktu porządku obrad

13. Zakończenie obrad XI sesji Rady Gminy Milówka.

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam XI sesję Rady Gminy Milówka.

Protokołowała
Urszula Pytlarz