

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Katowice, dnia 15 kwietnia 2011 r.

URZĄD GMINY
w Milówce

wpłynęło 2011 -04-20
dnia

Przekazano ROK 3408/
Zarej. nr 1204
podpis

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr VII/36/2011 Rady Gminy Milówka z dnia 9 marca 2011 r. w sprawie ustalenia zasad działania Komisji Wyborczych powołanych dla wyborów sołtysów i członków rad sołeckich na kadencję 2011-2015 oraz ustalenia kalendarza wyborczego w tych wyborach - jako niezgodnej z przepisem art. 7 Konstytucji RP.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą podjętą na sesji w dniu 9 marca 2011 r. Rada Gminy Milówka ustaliła zasady działania Komisji Wyborczych powołanych dla wyborów sołtysów i członków rad sołeckich na kadencję 2011-2015, stanowiące załącznik nr 1 do niniejszej uchwały oraz zatwierdziła kalendarz wyborczy w wyborach sołtysów i członków rad sołeckich stanowiący załącznik nr 2 do uchwały. Ponadto w § 2 kwestionowanej uchwały Rada ustaliła wysokość diet dla członków komisji wyborczych za udział w pracach Komisji.

Jako podstawę prawną kwestionowanej uchwały wskazano m. in. przepis art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Stosownie do treści powołanej normy prawnej do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej.

Wskazany przepis jest przepisem prawa ustrojowego, ogólną kolizyjną normą kompetencyjną, która nie może stanowić podstawy prawnej do wkraczania zarówno w sferę ustawowych kompetencji organów państwowych, jak i w sferę praw osób prywatnych, ani w formie aktu prawa miejscowego, ani w drodze innego prawnego aktu indywidualnego. Uznać zatem należy, iż przepis art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym nie jest samodzielną podstawą prawną do działania rady gminy, bowiem jest ona zobowiązana do działania na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie. Brak takiego upoważnienia w danej materii oznacza, iż nie podlega ona regulacji w tej formie prawnej (por. wyrok z dnia 21 stycznia 2009 r. sygn. akt III SA/Ld 564/08).

Wskazać przy tym należy, iż również powołany w podstawie prawnej uchwały § 21 Statutów Sołectw nie stanowi podstawy dla rady do podjęcia uchwały w omawianej materii. Zgodnie z § 21 ust. 1 statutu sołectwa „dla dokonania wyboru sołtysa i rady sołeckiej, wójt powołuje 5 osobową komisję wyborczą spośród kandydatów zgłoszonych przez sołtysa, radę sołecką lub grupę co najmniej 15 mieszkańców sołectwa posiadających czynne prawo wyborcze”. Z kolei w ust. 2 tegoż paragrafu określono, że „Komisja wybiera ze swego grona przewodniczącego i zastępcę przewodniczącego”. Natomiast § 21 ust. 3 statutu sołectw wskazuje czynności za które odpowiada Komisja wyborcza.

W opinii organu nadzoru na dzień podjęcia przedmiotowej uchwały nie istniał przepis prawa, który zawierałby upoważnienie dla organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego do podjęcia uchwały ustalającej zasady działania Komisji Wyborczych powołanych dla wyborów sołtysów i członków rad sołeckich na kadencję 2011-2015, określającej kalendarz wyborczy w tych wyborach oraz ustalającej wysokość diet dla członków Komisji Wyborczych, co oznacza, że uchwała Rady podjęta została bez podstawy prawnej. Rada, mocą uchwały, uregulowała sprawy nie leżące w jej ustawowych kompetencjach, co oznacza, że takim działaniem naruszyła określoną w art. 7 Konstytucji zasadę legalizmu. Zasada ta wymaga, by decyzja podjęta przez dany organ – w tym wypadku uchwała rady gminy - odpowiadała wymogom legalności, Rada musi więc posiadać ustawowo określoną kompetencję do działania w danym zakresie, a treść jej postanowienia musi być zgodna z odpowiednimi normami prawa materialnego zawartego w ustawie. Z treści przepisu art. 7 Konstytucji RP, który stanowi, że organy administracji publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, wynika bezspornie, iż organy administracji publicznej obowiązuje zasada: „co nie jest prawem dozwolone jest zakazane”. Organom jednostek samorządu terytorialnego wolno bowiem jedynie to, na co zezwalają przepisy prawa i mogą działać tylko tam i o tyle, o ile

prawo je do tego upoważnia (por. W. Skrzydło, Konstytucja RP. Komentarz. Zakamycze 1999 r., s. 15). Normę zawartą w tym przepisie należy odczytywać jako zakaz domniemywania kompetencji organu, a więc nakaz, dyrektywę „...interpretacji przepisów kompetencyjnych w sposób ścisły i z odrzuceniem w odniesieniu do organów władzy publicznej zasady: co nie jest zakazane, jest dozwolone” (cytat z wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 27 maja 2002 r., K 20/01, OTK-A 2002 r., z. 3, poz. 34). Innymi słowy, jeżeli organ administracji publicznej podejmuje działanie w sprawie, co do której przepis prawa wyraźnie lub pośrednio nie wskazuje jego właściwości, działanie takie stanowi naruszenie konstytucyjnej zasady legalizmu.

Reasumując, ponieważ w przedmiotowej sprawie na dzień podjęcia uchwały żaden powszechnie obowiązujący akt prawny rangi ustawowej nie upoważniał rady gminy do podjęcia uchwały w omawianej materii, Rada naruszyła wspomnianą zasadę legalizmu.

W świetle przedstawionych argumentów należy uznać, iż stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały jest uzasadnione i konieczne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Otrzymują:

- 1) Rada Gminy Milówka
- za zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
- 2) aa.

WZ. .
WICEWOJEWODA ŚLĄSKI


Stanisław Dąbrowa