

**Uchwała Nr 526/XXXII/2013**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**w Katowicach**

z dnia 19 grudnia 2013 roku

**w sprawie uchwały Rady Gminy Milówka Nr XXXVIII/240/2013 z dnia 27 listopada 2013 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2014 r.**

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) w związku z art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) - **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach u c h w a l a**, co następuje:

**§ 1.**

Stwierdza się **nieważność** uchwały Nr XXXVIII/240/2013 Rady Gminy Milówka z dnia 27 listopada 2013 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2014 r., **w części** obejmującej zapis **§ 2 ust. 2 uchwały** - z powodu istotnego naruszenia prawa określonego w art. 20b w związku z art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 z późn. zm.) oraz w nawiązaniu do art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 roku o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404 z późn. zm.), polegającego na wprowadzeniu zwolnienia na 2014 rok od podatku od środków transportowych w odniesieniu do działalności gospodarczej, bez uwzględnienia zastrzeżeń wniesionych do projektu uchwały przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz pomimo braku przepisów dotyczących udzielania pomocy *de minimis* w 2014 roku.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

Uchwała Nr XXXVIII/240/2013 Rady Gminy Milówka z dnia 27 listopada 2013 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2014 rok, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w dniu 5 grudnia 2013 roku. W dniu 12 grudnia 2013 roku Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach uznało, że przedmiotowa uchwała stosownie do art. 11 ust. 1 pkt 5 ww. ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych podlega nadzorowi Izby i uchwałą Nr 503/XXXI/2013 wszczęło postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia



nieważności ww. uchwały Rady Gminy Milówka. Prowadząc postępowanie nadzorcze Kolegium stwierdziło w niej istotne naruszenie prawa, określone w § 1 niniejszej uchwały. Podstawą rozstrzygnięcia był opisany poniżej stan faktyczny i prawny.

Badaną uchwałą Rada Gminy Milówka określiła wysokość stawek podatku od środków transportowych na rok 2014, a ponadto w § 2 uchwały wprowadziła zwolnienia przedmiotowe tym podatku. Między innymi, w zapisie § 2 ust. 2 uchwały wprowadziła zwolnienie o treści, cyt.:

*„Zwalnia się z podatku od środków transportowych, używane wyłącznie do transportu odpadów komunalnych i robót porządkowych, samochody ciężarowe o dopuszczalnej masie całkowitej poniżej 12 ton oraz ciągniki balastowe przystosowane do używania razem z przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu poniżej 12 ton.”*

W treści badanej uchwały nie zawarto zapisów uwzględniających przepisy dotyczące pomocy publicznej. Z pisma Urzędu Gminy Milówka znak:RFP-3021.20.2013 z dnia 11 grudnia 2013 roku oraz z dołączonej do niego kserokopii pisma Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów znak: DDO-530-341(2)13/KSi z dnia 28 listopada 2013 roku wynika, że Prezes UOKiK zgłosił uwagi do treści przesłanego projektu uchwały, a nadto zaproponował wstrzymanie się z przyjęciem przedmiotowego zwolnienia do czasu publikacji nowego rozporządzenia określającego warunki dopuszczalności pomocy *de minimis*. Wniesione zastrzeżenia, nie zostały przez organ stanowiący uwzględnione. Sesja Rady Gminy Milówka odbyła się wcześniej, w dniu 27 listopada 2013 roku.

Oceniając zgodność badanej uchwały z prawem, należy wskazać na regulację zawartą w art. 12 ust. 4, art. 20b i art. 20d ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 z późn. zm.). Z przepisu art. 12 ust. 4 tej ustawy wynika, że rada gminy może wprowadzić inne zwolnienia przedmiotowe od podatku od środków transportowych niż określone w ust. 1, z wyjątkiem zwolnień dotyczących pojazdów, o których mowa w art. 8 pkt 2, 4 i 6. Kolejny wskazany przepis art. 20b stanowi, że w przypadkach, o których mowa w art. 5 ust. 2-4, art. 7 ust. 3, art. 10 ust. 2, **art. 12 ust. 4** oraz art. 19 pkt 1 i 3, jeżeli uchwała rady gminy przewiduje udzielanie pomocy publicznej, uchwała ta powinna być podjęta z uwzględnieniem przepisów dotyczących pomocy publicznej. W myśl z kolei art. 20d ust. 2 pkt 2 projekt uchwały rady gminy przewidujący udzielanie pomocy publicznej, który nie uwzględnia warunków określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie ust. 1, podlega notyfikacji Komisji Europejskiej, chyba że projekt ten przewiduje udzielanie pomocy *de minimis*. Zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 roku o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. 2007 r. Nr 59, poz. 404 z późn. zm.) projekt programu pomocowego przewidujący udzielanie pomocy *de minimis* podlega wyłącznie zgłoszeniu Prezesowi Urzędu, który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy.

Należy ponadto zauważyć, że rozporządzenie Komisji (WE) nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 roku w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy *de minimis* (Dz. Urz. UE L Nr 379 z 28.12.2006) obowiązuje jedynie do dnia 31 grudnia 2013 roku. Od 1 stycznia 2014 roku ma zostać ono zastąpione przez nowe rozporządzenie Komisji, będące jednym z elementów przeprowadzanej przez Komisję reformy unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej. Z treści art. 5 ust. 3 obowiązującego obecnie rozporządzenia KE nr 1998/2006 wynika, iż po upływie okresu jego obowiązywania wszelkie środki pomocy *de minimis* spełniające warunki w nim określone można wdrażać w sposób prawomocny przez kolejne 6 miesięcy. Oznacza to zatem, że o ile okres danego programu pomocowego nie został jednoznacznie ograniczony do 31 grudnia 2013 roku (czyli program w tym terminie nie wygaśnie), można nadal na jego podstawie udzielać pomocy *de minimis* w oparciu o zasady z rozporządzenia KE nr 1998/2006, jednakże maksymalnie do dnia 30 czerwca 2014 roku.



Powyższy 6-miesięczny okres przejściowy nie może mieć zastosowania w odniesieniu do badanej uchwały z uwagi na fakt, iż pomoc *de minimis* udzielana na jej podstawie ma mieć miejsce dopiero od dnia 1 stycznia 2014 roku, a zatem już w okresie obowiązywania nowego rozporządzenia KE. Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 roku w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy *de minimis* obowiązuje jedynie do 31 grudnia 2013 roku. Projekt rozporządzenia Komisji, które będzie obowiązywać w okresie od 1 stycznia 2014 roku do 31 grudnia 2020 roku, został opublikowany w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, seria C, Nr 229, str. 1 z dnia 8 sierpnia 2013 roku. Zgodnie z art. 6 ust. 3 projektu nowego rozporządzenia KE, w akcie stanowiącym podstawę udzielania pomocy *de minimis* należy podać pełny tytuł rozporządzenia określającego warunki dopuszczalności tej pomocy wraz z publikatorem.

Jednocześnie biorąc pod uwagę fakt, iż w obrocie prawnym być może funkcjonują uchwały przewidujące udzielanie pomocy *de minimis*, jednakże bez stosownych odesłań do obowiązujących aktów prawa unijnego (co może wynikać np. z zaniedbania organu przyjmującego dany akt prawa miejscowego, czy też niedostosowania uchwały na czas do nowych przepisów), należy mieć na uwadze, że wprawdzie uchwała nie jest *de facto* traktowana jako program pomocowy, jednak każda pomoc indywidualna przyznawana na jej podstawie powinna być zgodna z obowiązującymi w danym momencie regułami *de minimis*. W przeciwnym wypadku pomoc może zostać uznana nie tylko za pomoc bezprawną, ale również za niezgodną z rynkiem wewnętrznym, co w konsekwencji może skutkować obowiązkiem jej zwrotu wraz z odsetkami.

Zgodnie z art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej organy samorządu terytorialnego mogą ustanawiać akty prawa miejscowego na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie. W związku z powyższym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, nie może dokonać w akcie prawa miejscowego zapisów nieuwzględniających obowiązujących przepisów dotyczących pomocy publicznej w 2014 roku, skoro przewidywał jej udzielanie w roku 2014.

Z tych powodów Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, działając na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) oraz w związku z art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) stwierdziło **nieważność § 2 ust. 2** badanej uchwały.

Na niniejszą uchwałę Radzie Gminy Milówka przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w terminie trzydziestu dni od jej doręczenia.

Przewodniczący Kolegium



  
Daniel Kołodziej