

PROTOKÓŁ

z obrad XXXVII sesji Rady Gminy Milówka VI kadencji z dnia 6 listopada 2013.

Przewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - otwieram obrady XXXVII sesji Rady Gminy Milówka. Witam serdecznie przybyłych na obrady XXXVII sesji. Witam Szanownych Państwa Radnych, pana Wójta, pana Skarbnika, pana radnego powiatowego, panów sołtysów, przybyłych gości. Ustawowy skład Rady Gminy Milówka to 15 radnych, obecnych na obradach XXXVII sesji 14 radnych według listy obecności. Stwierdzam prawomocność obrad. Przystępuję do przedstawienia porządku obrad.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad – co już nastąpiło.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Uchwała w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego w trybie art. 101 Ustawy z dnia 08.03.1990r. o samorządzie gminnym (jednolity tekst Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) w związku z uchwałą Nr XXXVI/222/2013 Rady Gminy Milówka z dnia 20 września 2013r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milówka.
4. Uchwała w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego w trybie art. 101 Ustawy z dnia 08.03.1990r. o samorządzie gminnym (jednolity tekst Dz. U. z 2013r. poz. 594 z późn. zm.) w związku z uchwałą Nr XXXVI/222/2013 Rady Gminy Milówka z dnia 20 września 2013r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milówka.
5. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych.
6. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.
7. Uchwała w sprawie realizacji projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w latach 2014-2015.
8. Uchwała w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Milówka.
9. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Milówka na 2013 rok.
10. Uchwała w sprawie emisji obligacji.
11. Informacja Wójta Gminy z działalności między sesjami.
12. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z działalności między sesjami.
13. Wolne wnioski.
14. Zakończenie obrad XXXVII sesji Rady Gminy Milówka.

Przewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Wójt Gminy Milówka p. R. Piętka, - Szanowni Państwo, tak jak wczoraj na połączonych Komisjach wniosowałem o wykreślenie z porządku obrad tych dwóch uchwał w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego w trybie art. 101 Ustawy, tak samo dzisiaj wnioskuję również o to, aby punkt 3 i 4 wykreślić z porządku obrad. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - na wniosek Wójta Gminy proponuję wykreślenie z porządku obrad pkt 3 i 4. Przystępuję do przeprowadzenia głosowania wniosku Wójta Gminy o wykreślenie pkt 3 i 4 z porządku obrad dzisiejszej sesji.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem wniosku Wójta Gminy o wykreślenie pkt 3 i 4 z porządku obrad? – 14

Kto jest przeciw? – 0

Kto się wstrzymał? – 0

Stwierdzam, że wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - wobec przyjętego wniosku Wójta Gminy przystępuję do przeprowadzenia głosowania porządku obrad.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem porządku obrad (z wykreślonym pkt.3 i 4)? - 14

Kto jest przeciw? – 0

Kto się wstrzymał? – 0

Stwierdzam, że porządek obrad XXXVII sesji Rady Gminy Milówka został przyjęty.

Przewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - przystępuję do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 3. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych.

Przewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - proszę Wójta Gminy o przedstawienie informacji, co do złożonych oświadczeń majątkowych przez Sekretarza Gminy, Skarbnika Gminy oraz kierowników jednostek organizacyjnych i innych pracowników upoważnionych przez Wójta do wydawania decyzji administracyjnych oraz dyrektorów szkół i przedszkoli zgodnie z art. 24h ust.12 ustawy o samorządzie gminnym. A następnie ja przedstawię informację dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych Gminy Milówka zgodnie z art. 24h ust.12 ustawy o samorządzie gminnym.

Wójt Gminy Milówka p. R. Piętka, - na podstawie art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym przedstawiam informację dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych za 2012r. złożonych przez Sekretarza Gminy, Skarbnika Gminy oraz kierowników jednostek organizacyjnych i innych pracowników upoważnionych przez Wójta do wydawania decyzji administracyjnych oraz dyrektorów szkół i przedszkoli. W związku z powyższym stwierdzam, co następuje:

1. Oświadczenia majątkowe zostały złożone w terminie ustawowym tj. do 30 kwietnia 2013r. przez wszystkich zobowiązanych, razem jest ich 16 osób.

2. W oświadczeniach 7 osób, tj. Dyrektora Gminnej Biblioteki Publicznej, Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury, Dyrektora Gimnazjum, Dyrektora Szkoły Podstawowej w Lalikach, Dyrektora Szkoły Podstawowej w Nielechwii, Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz upoważnionego pracownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej stwierdzone zostały usterki i błędy. Dotyczyły one głównie nieprawidłowych zapisów w pkt 8 pt. inne dochody z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej lub zajęć z podaniem kwot uzyskiwanych z każdego tytułu. Polegały one w 3 przypadkach na podaniu zamiast kwot dochodów, kwot przychodów, w 2 podano wartości zupełnie inne niż w załączonych zeznaniach podatkowych PIT za 2012r., w 4 nie zdefiniowano tytułów uzyskanych kwot dochodów przyjmując nieprecyzyjne określenie z innych tytułów, a w 1 przypadku przeoczony został składnik dochodów wynikający z treści zeznania podatkowego. W 1 oświadczeniu brakowało informacji, w części B w pkt 1 i 2.
3. Wszyscy powiadomieni o konieczności złożenia korekt do treści oświadczenia, uczynili to poprawnie i w terminie wyznaczonym przez Organ Gminy.
4. Zgodnie z art. 24h ust. 6 na wstępie cytowanej ustawy, oświadczenia te wraz z kopiami zeznań PIT o wysokości osiągniętego dochodu w okresie podatkowym zostały przesłane do Urzędu Skarbowego w Żywcu w dniach 18 czerwca 2013r. i 24 czerwca 2013r. jako właściwemu ze względu na miejsce zamieszkania osób składających oświadczenia majątkowe.
5. Drugie egzemplarze wraz z kopiami zeznań podatkowych przeznaczone dla Wójta Gminy zostały przekazane Sekretarzowi Gminy w celu zabezpieczenia zgodnie z procedurami postępowania z dokumentacją.
6. Jawne informacje zawarte w oświadczeniach majątkowych zostały udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej zgodnie z art. 24i ustawy o samorządzie gminnym.

Przewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - dziękuję bardzo. Rada Gminy Milówka zgodnie z art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym przedstawia informację dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych Gminy Milówka. W wyniku dokonanej analizy oświadczeń majątkowych stwierdzam, co następuje: Przedmiotowe oświadczenia zostały złożone przez wszystkich radnych w ustawowym terminie. W wyniku analizy oświadczeń stwierdzono braki natury formalnej, które zostały w trybie roboczym uzupełnione przez zainteresowanych, zgodnie z art. 24h ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym oświadczenia majątkowe wraz z korektą i kopiami z zeznań o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym PIT pismem ROK.0043.1.2013 z dnia 28 maja 2013 roku po jednym egzemplarzu zostały przekazane do Urzędu Skarbowego w Żywcu zgodnie z miejscem zamieszkania osób składających oświadczenia majątkowe. Drugie egzemplarze oświadczenia wraz z kopiami zeznań o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym PIT zostały przekazane Wójtowi Gminy spełniając wymóg zawarty w art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o

samorządzie gminnym. Jawne informacje zawarte w oświadczeniach majątkowych zostały udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej. Ponadto informuję, że Urząd Skarbowy, któremu zostały przekazane oświadczenia majątkowe wystąpił o wyjaśnienie jednego z nich. Wyjaśnienia takowe zostały przez radnego opisane w oświadczeniu i przekazane do Urzędu Skarbowego.

Informacje dotyczące oświadczenia majątkowego złożonego Wojewodzie Śląskiemu przez Przewodniczącego Rady Gminy Milówka oraz Wójta Gminy Milówka za rok 2012. W wyniku dokonanej analizy oświadczeń majątkowych stwierdzono, co następuje:

a) Odnośnie oświadczenia majątkowego Przewodniczącego Rady Gminy

1. Oświadczenie zostało złożone w terminie ustawowym.
2. W wyniku analizy oświadczenia nie stwierdzono nieprawidłowości.

b) Odnośnie oświadczenia majątkowego Wójta Gminy

1. Oświadczenie zostało złożone w terminie ustawowym.
2. W wyniku analizy oświadczenia nie stwierdzono nieprawidłowości.

Przewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - przystępuję do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 4. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.

Przewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? – Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - przedstawię opinię ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy, które odbyło się w dniu 5 listopada 2013r.

Opinia ze wspólnego posiedzenia Komisji Edukacji, Komisji Młodzieży, Kultury, Sportu, Turystyki, Spraw Społecznych, Komisji Statutowej, Regulaminowej, Etyki, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Rewizyjnej, Komisji Rozwoju Gminy Milówka, które odbyło się w dniu 5 listopada 2013r. Komisja Rozwoju Gminy Milówka na posiedzeniu w dniu 5 listopada 2013r., po zapoznaniu się z projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości, wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię do projektu niniejszej uchwały. W głosowaniu udział wzięło 7 z 9 członków Komisji. Za przyjęciem pozytywnej opinii głosowało 7 członków Komisji, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Przewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - przystępuję do przeprowadzenia głosowania uchwały w brzmieniu jak państwo otrzymaliście.

Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały? - 14

Kto jest przeciw? - 0

Kto się wstrzymał? - 0

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXXVII/231/2013 Rady Gminy Milówka z dnia 6 listopada 2013 roku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości została przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - przystępuję do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 5. Uchwała w sprawie realizacji projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w latach 2014-2015

Przewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - uchwała w sprawie realizacji projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w latach 2014-2015 była również omawiana na posiedzeniu wspólnym Komisji Rady. Jest obecna pani Małgorzata Baranowska kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej i gdybyście państwo mieli jakieś pytania, co do omawianej uchwały to można je zadać. Czy ktoś z Państwa chciałby zadać pytanie? – Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - przedstawię opinię.

Opinia ze wspólnego posiedzenia wszystkich Komisji: Komisja Młodzieży, Kultury, Sportu, Turystyki, Spraw Społecznych, na posiedzeniu w dniu 5 listopada 2013r. po wysłuchaniu wyjaśnień pani Małgorzaty Baranowskiej Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Milówce, wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie realizacji projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w latach 2014-2015. W głosowaniu udział wzięło 6 z 7 członków Komisji. Za przyjęciem pozytywnej opinii głosowało 6 członków Komisji, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Przewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - przystępuję do przeprowadzenia głosowania uchwały w brzmieniu jak państwo otrzymaliście.

Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały? - 14

Kto jest przeciw? - 0

Kto się wstrzymał? - 0

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXXVII/232/2013 Rady Gminy Milówka z dnia 6 listopada 2013 roku w sprawie realizacji projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w latach 2014-2015 została przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - przystępuję do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 6. Uchwała w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Milówka.

Przewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - proszę Skarbnika Gminy o przedstawienie proponowanej uchwały.

Skarbnik Gminy p. A. Grzegorzek, - konieczność dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Milówka, wynika z tego, że od 1 stycznia zaczyna obowiązywać przepis art. 246 ustawy o finansach publicznych, z dnia 27 sierpnia 2009r., który nakłada na gminy i jednostki samorządu terytorialnego zachowywanie wskaźnika wyliczonego w tym artykule. Państwo, którzy byli na wczorajszej Komisji Budżetu, ten wskaźnik znają, bo był on prezentowany i omawiany. W skrócie dla nieobecnych, mogę powiedzieć, że ten wskaźnik to jest jakby opis płynności finansowej Gminy, na podstawie wykonania budżetu trzech lat wstecz. W zależności od tego jak w Gminie ta płynność wychodzi, czyli jaka była relacja między dochodami bieżącymi, a wydatkami bieżącymi oraz jakie były dochody ze sprzedaży mienia, to taką kwotę Gmina będzie mogła przeznaczyć na spłatę zadłużenia w poszczególnych latach przyszłych budżetów, czyli 2014 i dalej. To jest jedna rzecz, którą ustawodawca narzucił na gminy, że musi się do tego dostosować. Kwoty, które wychodzą ze wzoru mamy możliwe do spłacenia i to jest około 300-400tys w najbliższych 3 latach. W następnych latach jest to trochę więcej, bo dynamika dochodów jest większa. Nasze zobowiązania kredytowe, pożyczkowe i z tytułu wyemitowanych w latach 2006-2008 obligacji przypadające do spłaty w poszczególnych latach czyli od 2014-2022 są w wysokości (zgodnie z ostatnią prognozą): w 2014 roku kwota 1 170tys, w 2015 roku 1 821tys, w 2016r. 2 742tys, w 2017r. 2 480tys, w 2018r. 2 089tys, itd. aż do roku 2022. Możemy spłacić 300-400tys w przyszłym roku, ale zgodnie z umowami, które mamy podpisane w tej chwili, to mamy 1mln200tys, czyli dalece się to rozbiega. Jakie mamy możliwe rozwiązania? Można nic nie robić z tym tematem, zobowiązania trzeba będzie spłacić, nikt tego za Gminę nie zrobi. Możemy nie stosować tego wskaźnika z art. 243. Jest to jakieś rozwiązanie, ale prowadzi to do tego, że będziemy mogli uchwalać budżet, ale uchwalony bez zachowania tych wskaźników napotyka na pewne ograniczenia. Przygotowywana jest nowelizacja tej ustawy, prawdopodobnie do 15 listopada ona wejdzie. Ta nowelizacja zmierza do tego, że Gmina będzie musiała wdrożyć program naprawczy, który będzie nadzorowany przez RIO. W ramach tego programu są narzucone pewne ograniczenia na Gminę. Jednym z nich jest brak możliwości podejmowania nowych inwestycji. Kolejnym ograniczeniem jest brak możliwości wydatkowania środków na fundusz sołecki, zamrożone wynagrodzenia członków zarządu jst, radnych Gmin i jeszcze inne. W związku z tym razem z panem Wójtem spróbowaliśmy znaleźć inne rozwiązanie, aby można było budżet jednak uchwalać w latach następnych z zachowaniem wskaźnika z art. 243. Żeby można było przygotować budżet na przyszły rok z zachowaniem tych wskaźników to trzeba przeprowadzić restrukturyzację tego długu. Dlaczego robimy to dopiero teraz? Organ nadzoru, który nad sprawą gospodarki finansowej nad nami czuwa, nie wyrażał opinii pozytywnej do uchwał, które dzisiaj będziemy podejmować, tłumacząc to w ten sposób, że podjęcie uchwały o spłacie całego zadłużenia innym zadłużeniem narusza przepis dotychczasowej ustawy o finansach publicznych, która jeszcze funkcjonuje do końca roku. Przepis z art. 169 mówi, że w danym roku budżetowym Gmina nie może

przeznaczyć na spłatę kredytu więcej niż 15% dochodów Gminy ogółem. W naszym przypadku to jest 4,5 do 5 mln. Takie było stanowisko RIO do września. We wrześniu coś się zaczęło zmieniać i stanowisko w tym temacie RIO jest takie, że takie uchwały, które co prawda naruszają przepis starej ustawy, która jeszcze funkcjonuje do końca grudnia, ale motywacja, która przyświeca podjęciu takiej uchwały jest nakierowana na spełnianie wskaźników czy przepisów, które będą obowiązywać od 1 stycznia. Uznano na kolegium Izby, że takie uchwały co prawda stanowią nieistotne naruszenie prawa, tak oni napiszą do tej uchwały w opinii, ale nie traci ona mocy prawnej, nie jest uchylana i na bazie takiej uchwały można tą restrukturyzację przeprowadzać. Traktują to jako wybór mniejszego zła, ale w granicach prawa. Co prawda z nieistotnym naruszeniem prawa, ale działanie jest tutaj jak najbardziej legalne i ma podstawy merytoryczne oraz formalne. Pierwszym krokiem, aby można było przeprowadzić jest sporządzenie nowej prognozy wieloletniej. Ta prognoza została sporządzona. Państwo w materiałach nie mieli pełnej prognozy, nie było w niej załączników. Państwu, którzy byli na Komisji zostało to przekazane i tutaj na stoliku jest ta ostateczna wersja prognozy, która została przygotowana. Ona się różni od prognozy, która jest do tej pory kilkoma elementami. Przeczytałem objaśnienia, które są integralną częścią każdej uchwały w sprawie prognozy. Uzasadnienie do zawartych danych, w zmianie prognozy wieloletniej. Dokonanie zmian w prognozie dotyczą: w związku z wejściem w życie z dniem 1 stycznia 2014r. przepisu art. 243 ustawy o finansach publicznych ograniczającym możliwą kwotę spłat jakie gmina może przeznaczyć na spłatę zadłużenia wcześniej zaciągniętego, konieczne stało się przeprowadzenie w 2013r. restrukturyzacji dotychczasowego zadłużenia z tytułu kredytów i obligacji. Dodam tylko, że zadłużenia z tytułu pożyczek nie ruszamy. To zadłużenie pozostanie. Jesteśmy na takim etapie spłat tych pożyczek, że w przyszłym roku większość tych kwot będzie wnioskowana o umorzenie i przeznaczenie ich na nowe zadania związane z ochroną środowiska. Dlatego tutaj cały czas będziemy mówić o wcześniejszej spłacie kredytów i obligacji zaciągniętych wcześniej. Restrukturyzacja ma polegać na wyemitowaniu obligacji komunalnych Gminy Milówka w wysokości 17mln330tys. Środki z tej emisji zostaną przeznaczone na spłatę dotychczasowego zadłużenia Gminy Milówka, a ich wykup będzie następował od roku 2017 do 2023. W związku z tym dokonano ponownego przeliczenia prognozowanych dochodów bieżących, majątkowych, w latach objętych prognozą. W przypadku dochodów bieżących zaplanowano 2% wzrost rok do roku. Jest to ostrożne prognozowanie dochodów, nie możemy się narazić na jakieś super optymistyczne założenia. 2% to jest mniej więcej skala inflacji i liczymy, że może wzrost gospodarczy będzie jeszcze większy, to te dochody powinny być spokojnie wykonane w tych przyszłych latach, które tutaj założyliśmy. Dochodów majątkowych w tych latach nie prognozujemy, ponieważ środków na sprzedaż mienia nie mamy, dotacji w tej chwili zagwarantowanych też nie mamy. Zwiększono kwoty dochodów i wydatków bieżących w roku 2013 w związku z otrzymanymi dotacjami celowymi. W ostatnim czasie sporo tych dotacji wpłynęło. W

związku z tym trzeba je uwzględnić w planie dochodów na rok 2013. Skorygowano kwoty wyłączeń. W poprzednich prognozach stosowaliśmy wyłączenia ze wskaźnika art. 243 kwoty poręczeń i gwarancji udzielonych NFOŚ w ramach projektu, który realizuje Związek Międzygminny ds. Ekologii. Tutaj także napotkaliśmy się z reakcją RIO w Katowicach, która badała nasze zarządzenia związane z wyłączeniami. Do tej pory stosowaliśmy w wyłączeniach część kredytów branych w ubiegłych latach na udział własny w projektach unijnych. To było w porządku. Natomiast okazało się, że ten udział własny, który my mamy w ramach inwestycji, którą realizuje Związek Międzygminny, tego udziału własnego nie możemy stosować do wyłączeń, z uwagi na to, że taka jest interpretacja Izby, że nie my jesteśmy inwestorem tego zadania, tylko Związek. Nie ma tutaj znaczenia według nich, że my mamy porozumienie ze Związkiem podpisane i deklarujemy się do wnoszenia tego udziału własnego w formie składki do Związku. Jest to odrębna osoba prawna, więc uznano, że z tych wyłączeń nie możemy korzystać. W związku z tym w aktualnej prognozie z tych wyłączeń już nie korzystamy, zostały one wykreślone. Pozostało tylko wyłączenie poręczenia, które było udzielone dla Związku na pożyczkę. To poręczanie jest wzięte do wyłączeń tylko w 2014 i 2015 roku. Myślę, że to jest do obronienia w Izbie, ponieważ zadanie ma być zakończone w 2014r., budowa tej kanalizacji i wodociągów i jest okres na rozliczenia, kontrole i dokonanie refundacji. Przepis mówi, że z wyłączenia możemy korzystać do 90dni od otrzymania ostatniej refundacji. Tą refundację nie będziemy otrzymywać my tylko Związek. 2015r. to jest ostrożna data do możliwości wyłączania tego poręczenia, także tutaj ze strony Izby uwagi nie powinny być wnoszone. Jeśli dokonamy tej restrukturyzacji, którą tutaj planujemy z tego artykułu w latach 2014 i wyżej, to mieścimy się w tym wskaźniku spłat i zostaje nam średnio około 2% tzw. luzu, czyli na jakieś nieprzewidziane wydatki czy inwestycje, które będziemy podejmować w przyszłych latach, w tym inwestycje realizowane ze środków nowej perspektywy finansowej Unii Europejskiej. Przeprowadzenie tej operacji pozwoli nam postawić płynność finansową Gminy na nogi i w latach następnych będziemy mogli aplikować o nowe projekty. Jak już wcześniej powiedziałem brak tego działania mógłby spowodować, że staniemy przed faktem, że żadnych nowych inwestycji, do czasu zakończenia programu naprawczego, nie będziemy mogli realizować. Program ten może trwać naprawdę długo, bo on będzie trwał do momentu, aż gmina osiągnie wskaźniki ustawowe. Z takiej analizy, którą robiłem, to minimum 3 lata musielibyśmy się borykać z tym problemem, żeby te wskaźniki osiągnąć. Jak Państwo wiecie te najbliższe lata mogą być takie, że stracilibyśmy sporo środków na inwestycje, jeśli nie będziemy mieć środków finansowych na ten tzw. udział własny. Te trzy uchwały, które tutaj są przed nami trzeba traktować łącznie, ja przed każdą powiem parę słów, natomiast najważniejsza jest ta uchwała pierwsza. Ona pokazuje, że to co zrobimy w następnej uchwale, to osiągamy te wskaźniki i umożliwia nam to uchwalanie budżetu w następnych latach. Moglibyśmy je uchwalać, ale były by one ograniczone. Na te budżety były by ograniczenia nałożone, które by sprowadzały Wójta do administrowania Gminą na bieżące zadania obowiązkowe.

Nie mamy przecież takiego celu, żeby w tym kierunku iść. Państwo nie mieliście tego pełnego WPF wcześniej w związku z tym, jeśli będą jakieś pytania to bardzo proszę.

Przewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - dziękuję. Witam pana Andrzeja Kalatę, wicestarostę żywieckiego. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Radny p. S. Salamon, - z wielką uwagą słuchałem co mówił pan skarbnik, zdajemy sobie sprawę z tego, że sprawa jest poważna, a wyzwanie, które nas czeka jest bardzo wymagające. To rozwiązanie ogólnie mówiąc mi się podoba, bo jest to wyjście z sytuacji. Tak jak tu kolega zawsze powtarzał: diabeł tkwi w szczegółach. Chciałbym zapytać o parę szczegółów. Jeden już pan skarbnik rozwiął, chodzi o opinię RIO. Można się spodziewać, że będzie pozytywna, z tym tylko zastrzeżeniem, o którym pan mówił. Interesuje mnie jeszcze jedna sprawa. Czy jest pan w stanie na dzień dzisiejszy porównawczo podać różnicę między kosztami kredytów, a tych obligacji do 2023 roku jakie Gmina poniesie? Mam tutaj przed sobą sprawy emisji obligacji komunalnych, w §1 pkt 5, który nie wiem jak rozumieć: emitowane obligacje nie będą zabezpieczone, jak to rozumieć? Dla kogo nie będą zabezpieczone, dla nas jako Gminy, czy dla nabywcy?

Skarbnik Gminy p. A. Grzegorzek, - projekt uchwały przygotował dla nas pośrednik autoryzowany na giełdzie obligacji komunalnych, centralna taka giełda to jest rynek Catalyst i ten zapis wynika z ustawy o obligacjach. Gmina nie będzie w jakiś inny sposób zabezpieczać tych obligacji. Kwestia dalsza to podpisanie umowy z emitentem, czyli z instytucją, która kupi te obligacje, to już jest po stronie Wójta i będzie musiał wynegocjować z tym oferentem warunki. Powiem szczerze, że nie wiem czy ten zapis oznacza, że nie będziemy zabezpieczać tego w formie weksla in blanco. Szkoda, bo wczoraj na Komisji był ten pan i z tego co mówił, taki zapis wynika wprost z ustawy o obligacjach. Tego typu obligacje nie są zabezpieczane. Prawdopodobnie w umowie jakieś zabezpieczenie sobie bank zażąda.

Radny p. S. Salamon, - chodzi mi o konsekwencje dla nas, dla Gminy jakie mogą z tego wynikać.

Skarbnik Gminy p. A. Grzegorzek, - będziemy dopiero negocjować z instytucją, która kupi te obligacje, czy sobie zażyczą jakiś zabezpieczeń. My nie możemy innych zabezpieczeń udzielić tylko weksel własny in blanco, jeśli będzie takie żądanie, bo innego zabezpieczenia nie przewidujemy. Nie jestem tego pewny czy w ogóle takie zabezpieczenie będzie potrzebne.

Radny p. S. Salamon, - ja rozumiem, że weksel in blanco będzie zabezpieczony dla nabywcy.

Skarbnik Gminy p. A. Grzegorzek, - dla nabywcy, że my zobowiązujemy się, że zgodnie z tą uchwałą wyemitujemy, sprzedamy te obligacje, ale, że będziemy w okresach np. półrocznych odsetki od obligacji płacić temu kto je kupi i w okresach jakie wynikają z uchwały dokonywać wykupu tych obligacji, czyli od 2017 roku. Myślę, że jakieś zabezpieczenie sobie zażąda ten kto to kupi. My jako Gmina nie możemy innych zabezpieczeń stosować. W uzasadnieniu do tej uchwały jest zapisane, że jest to forma

kredytu, tylko korzystniejsza, bo nie wymaga postępowania przetargowego. Gmina nie może udzielić innego zabezpieczenia niż pozwala na to prawo. Na dzień dzisiejszy jedynym zabezpieczeniem jest właśnie weksel własny in blanco.

Radny p. S. Salamon, - jeśli chodzi o sprzedaż obligacji, obecnie jest dana kwota proponowana, a wiadomo, że na rynku jest różnie, może ona spaść wielokrotnie. Zastanawiam się jak to może być w późniejszym czasie. A jakie koszty będą?

Skarbnik Gminy p. A. Grzegorzek, - kwota się nie zmieni. Jeśli my wyemitujemy 17mln330tys to my za taką kwotę musimy wykupić. Marża będzie do negocjacji przez Wójta z tym, kto to wykupi. Bazujemy na doświadczeniu emisji dotychczasowych, które w innych gminach zostały przeprowadzone. Najbliższą tutejszą gminą, która tego dokonała niedawno była Gmina Jasienica. Tam marża kształtowała się między 0,8 a 1,1. Dla obligacji wykupywanych wcześniej było to mniej, a dla tych obligacji, które będą wykupywane później czyli w 2020, 2021 to jest 1,1. Pan, który organizuje te emisje ma doświadczenie z całej Polski i tak to się kształtuje między 0,8 marży, a 1,1. Wracając jeszcze do kosztów dotychczasowych kredytów, to różnie to wyglądało i trudno jednoznacznie wyliczyć czy będziemy na plus czy na minus, ponieważ od 2006 do 2012r. zaciągaliśmy kredyty i wyemitowaliśmy obligacje naprawdę na różnych warunkach. Może to wyjść na zero, może trochę zyskamy, a może dopłacimy do tego. W tej chwili dla nas nie do końca najważniejszym elementem jest koszt, dla nas najważniejszym w tej chwili elementem jest uzyskanie płynności finansowej, spełnienie warunku art. 243.

Radny p. H. Worecka, - a jak wygląda sprawa prowizji?

Skarbnik Gminy p. A. Grzegorzek, - w tym przypadku w Jasienicy to było chyba 0,2%. Z informacji od pana, który to organizuje to jest granica od 0% do 0,2%.

Przewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów p. Bernadetę Gawryłek o przedstawienie opinii Komisji do proponowanej Uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów p. B. Gawryłek, - opinia z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów, które odbyło się w dniu 5 listopada 2013r. Komisja wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię co do projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Milówka.

Przewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - przeczytam uchwałę w sprawie dokonania zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Milówka.

Uchwała Nr XXXVII/.../2013

Rady Gminy Milówka

z dnia 6 listopada 2013r.

w sprawie dokonania zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Milówka.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2013 r. poz.594 z późn. zm.) oraz art. 226, art. 227, art. 228, art. 230, 230a, 230b, 231, 232 i art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. z 2013 poz. 885) w związku z art. 121 i art. 122 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. nr 157, poz.1241) oraz Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10.01.2013r. (Dz. U. z 2013 poz. 86) w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego

Rada Gminy Milówka uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Ustala się wieloletnią prognozę finansową Gminy Milówka na lata 2013-2030 po zmianach zgodnie z treścią jak w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.
2. Ustala się wykaz przedsięwzięć po zmianach jak w załączniku nr 2 do uchwały.
3. Przyjmuje się objaśnienia przyjętych wartości w wieloletniej prognozie finansowej zgodnie z załącznikiem nr 3 do uchwały.

§ 2

1. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.
2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega opublikowaniu na stronie internetowej BIP Milówka.

Przewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - przystępuję do przeprowadzenia głosowania uchwały w brzmieniu jak państwo otrzymaliście.

Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały? - 14

Kto jest przeciw? - 0

Kto się wstrzymał? - 0

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXXVII/233/2013 Rady Gminy Milówka z dnia 6 listopada 2013 roku w sprawie dokonania zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Milówka została przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - przystępuję do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 7. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Milówka na 2013rok.

Przewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - proszę Skarbnika Gminy o przedstawienie proponowanej uchwały.

Skarbnik Gminy p. A. Grzegorzek, - zmiany w budżecie po części wynikają z tego co już uchwaliliśmy w prognozie. Zaplanowaliśmy w budżecie przychody w wysokości

17330000,00zł i rozchody 18130085,60zł. Teraz tą decyzję, którą podjęliście Państwo w prognozie trzeba odnieść do budżetu. Ponad to musimy dokonać jeszcze dwóch zmian wynikających z bieżącej sytuacji budżetu Gminy. Po stronie dochodów w tym roku, okazało się, że z przyczyn obiektywnych nie otrzymamy do końca roku dotacji za tzw. ścieżki rowerowe, które były finansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, w ramach działania transgranicznego ze Słowakami. W tej chwili mamy informację, że te środki w tym roku nie wpłyną, tylko w przyszłym. Jeśli nie wpłyną w tym roku, to niestety musimy obniżyć sobie dochody o tę kwotę. Drugi brak, który też nie wpłynie, to jest inwestycja budowy amfiteatru. W związku z tym, że przesuwają się termin zakończenia zadania, odbiory i płatności nastąpią w grudniu, nie ma więc możliwości, abyśmy zdążyli wysłać wniosek płatniczy i aby ta refundacja wpłynęła. Te pieniądze nie wpłyną w tym roku, natomiast one w planie w budżecie na ten rok były. Środki, m.in. te dochody w wysokości 1mln630tys były zaplanowane jako nadwyżka w tegorocznym budżecie, a ta nadwyżka miała być przeznaczona na wcześniejszą spłatę kredytów, które mamy zaciągnięte. Jeśli tych dochodów nie ma, to musimy obniżyć tą nadwyżkę z 2mln430tys, zostaje nam raptem 800085,60zł. To trzeba również po stronie planu uwzględnić. W dochodach mamy jeszcze zmianę, na korzyść. Są to środki pozyskane przez jednostki oświatowe, przez Szkołę Podstawową w Milówce oraz Szkołę Podstawową w Kamesznicy nr 2. Są to dodatkowe środki związane z żywieniem różnych grup, które na terenach tych szkół przebywały i te zwiększone dochody zostaną przeznaczone na pokrycie zwiększonych wydatków w tych jednostkach. To jest zmiana taka, że po stronie dochodów zwiększenie 29694zł i tą samą kwotę dajemy na oświatę na zakup żywności w tych szkołach. Jeśli chodzi o wydatki to pozostałe zmiany, które są w wydatkach to są zmiany dokonywane na wniosek kierowników jednostek oświatowych oraz kierownika Zakładu Komunalnego. Te jednostki realizują swoje plany finansowe w różnych działach klasyfikacji budżetowej. Pod koniec roku, po analizie swoich planów finansowych okazało się, że w pewnych działach środki zostają, w niektórych będzie brakować. W Zakładzie Komunalnym bierzemy dział 600 – drogi, dział 900 – gospodarka komunalna, 801 - dowożenie dzieci do szkół. W związku z tym, że są zagrożenia, że może gdzieś brakować, a gdzieś zostawać pieniędzy. Wpłynęły wnioski, żeby poprzesuwać te środki w ten sposób, żeby realnie stało się planowanie i żeby nie było pod koniec roku niewykonanych wydatków wynikających z tego, że nie można przesunąć już środków. Musi to dokonać Rada Gminy z uwagi na to, że tych zmian między działami ani Wójt ani kierownik jednostki nie może samodzielnie wykonać. One tutaj są zestawione w tym załączniku nr 2 do uchwały. Jeśli Państwo chcielibyście szczegółowo wiedzieć o jakie zmiany i gdzie chodzi, to tutaj te wnioski u mnie się znajdują i można będzie sobie to sprawdzić. Te zmiany nie powodują zmian ogólnej kwoty wydatków, nie spowodują zmiany nadwyżki, ani nie spowodują jakiegось niedoboru. Są to tylko przesunięcia między działami. W związku z tym, że dokonaliśmy zmian w wieloletniej prognozie, to trzeba dokonać zmian w ramach uchwały budżetowej. Zmieniamy treść ust. 1 w § 2, ust. 2 i 3 lit. a) oraz w ust.

5 w tymże §. Tak, żeby dostosować te zmiany w budżecie do przyszłej uchwały o obligacjach. Ponad to, jest wniosek z Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, aby dokonać zmiany preliminarzu, w zakresie celów na jakie są przeznaczone środki. Tam są zmiany między rodzajami wydatków finansowanych, załącznik nr 4 do tej uchwały będzie to pokazywał. Jeśli chodzi o zmiany w budżecie to byłoby wszystko.

Przewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - dziękuję. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

Radny p. H. Worecka, - mam takie pytanie. Jak liczy się WIBOR sześciomiesięczny i marżę do tego. Założmy, że obligacji jest na 1 milion.

Skarbnik Gminy p. A. Grzegorzek, - wydatki na obsługę długu w roku 2014 – 696tys, obejmują one też odsetki od pożyczek. Na dzisiaj założenie jest WIBOR 2,7 plus 1% marży.

Przewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów p. Bernadetę Gawryłek o przedstawienie opinii Komisji do proponowanej Uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów p. B. Gawryłek, - Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 5 listopada 2013r., po wysłuchaniu wyjaśnień Skarbnika Gminy wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię co do projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Milówka na 2013 rok.

Przewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - wszyscy mają dzisiejszą wersję uchwały. Wobec tego przystępuję do przeprowadzenia głosowania uchwały w brzmieniu jak państwo otrzymaliście.

Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały? - 12

Kto jest przeciw? – 0

Kto się wstrzymał? - 0

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXXVII/234/2013 Rady Gminy Milówka z dnia 6 listopada 2013 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Milówka na 2013 rok została przyjęta jednogłośnie.

Wcześniej obrady opuścił radny D. Kocierz oraz J. Bandała. Wobec tego obecnych na obradach sesji 12 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - przystępuję do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 8. Uchwała w sprawie emisji obligacji.

Przewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - proszę Skarbnika Gminy o przedstawienie proponowanej uchwały.

Skarbnik Gminy p. A. Grzegorzek, - uchwała ta jest zamknięciem i ostatecznym jakby potwierdzeniem dokonanych wcześniej zmian. Wczoraj na Komisji ta uchwała się pojawiła

i to już jest ta wersja ostateczna, wynegocjowana. Jedną tylko korektę pan Wójt wykrył. W §1 jest zła kwota, należy zmienić zapis słowny kwoty, zamiast milion ma być tysiąc.

Przewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - wobec tego przegłosujemy tą pomyłkę, zmianę w §1.

Kto jest za pozytywną opinią, aby zastąpić w §1 pkt 1 słownie z „milion siedemset trzydzieści trzy” na „jeden tysiąc siedemset trzydzieści trzy”? – 12

Kto jest przeciw? - 0

Kto się wstrzymał? - 0

Stwierdzam, że opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów p. Bernadetę Gawryłek o przedstawienie opinii Komisji do proponowanej Uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów p. B. Gawryłek, - opinia z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów, która odbyła się w dniu 5 listopada 2013r. Komisja wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię co do projektu uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Milówka oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Radny p. S. Salamon, - proszę tylko, aby pan Wójt przy podpisywaniu umowy zwrócił uwagę i dowiedział się co to dokładnie jest w §1 ust. 5.

Przewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - przystępuję do przeprowadzenia głosowania uchwały w brzmieniu jak państwo otrzymaliście.

Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały? - 12

Kto jest przeciw? - 0

Kto się wstrzymał? - 0

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXXVII/235/2013 Rady Gminy Milówka z dnia 6 listopada 2013 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Milówka oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu została przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - przystępuję do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 9. Informacja Wójta Gminy z działalności między sesjami.

Przewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - Proszę Wójta Gminy o przedstawienie informacji.

Wójt Gminy Milówka p. R. Piętka, - Szanowni Państwo w okresie od 21.09.2013r. do 06.11.2013r. ogłosiliśmy 4 postępowania przetargowe:

1. Ogłoszono w dniu 29.09.2013r. postępowanie przetargowe na dostawę ciepła do szkoły podstawowej w Nieledwi oraz modernizację istniejącej tam kotłowni. Złożono jedną ofertę – FHU Z. Boboń – cena brutto około 230tys zł na okres 5 lat.
2. Postępowanie przetargowe na dostawę energii cieplnej dla Gimnazjum w Milówce na 5 lat. Postępowanie unieważniono.

3. Ogłoszono postępowanie przetargowe na zakup samochodu pożarniczego dla OSP w Nieleddwi. Termin złożenia ofert – 14.11.2013r.
4. Ogłoszono w dniu 5.11.2013r. postępowanie na dostawę energii cieplnej dla Gimnazjum. Termin składania ofert na 14.11.2013r.

Konkursy ofert i negocjacje:

1. Ogłoszono konkurs na wykonanie wycen nieruchomości na terenie gminy Milówka. Złożono jedną ofertę – Firma Profit Nieruchomości M. Mamica za kwotę około 38tys zł brutto.
2. Ogłoszono konkurs na budowę oświetlenia ulicznego na terenie Kamesznicy, Milówki i Nieleddwi. Złożono cztery oferty. Umowę podpisano z firmą SPEC ELEKTRO Żywiec na kwotę około 23tys zł brutto.
3. Ogłoszono konkurs na naprawę dachu Szkoły Podstawowej w Szarem. Składanie ofert na 8.11.2013r.
4. Wynegocjowano wykonanie aktualizacji projektu na przebudowę boisk sportowych przy Gimnazjum na kwotę 3.500 zł netto.
5. Wynegocjowano opracowanie dokumentacji projektowej modernizacji kotłowni w Szkole Podstawowej w Kamesznicy. Umowę podpisano z firmą INWEST Marek Miciak na kwotę około 10tys zł brutto.

Zlecenia:

1. Zlecono GZGK transport 3 ton kruszywa z placu Quirinich na drogę gminną w Milówce – Kolonia Prusów.
2. Zlecono GZGK czyszczenie 100 mb rowu przydrożnego na początkowym odcinku ul. Leszczynowej w Milówce.
3. Zlecono GZGK czyszczenie 70 mb rowu przy drodze nr 3482 w Milówce – obok działki p. Marii Worek, zam. ul. Tysiąclecia w Milówce.
4. Zlecono GZGK oczyszczenie 120 mb rowu odwadniającego przy ulicy Kwiaty Polskie w Milówce.
5. Zlecono GZGK montaż dwóch rur przepustowych Fi 400 na końcowym odcinku ulicy Wąskiej w Milówce, oczyszczenie rowu odwadniającego z ulicy Tartacznej i przedłużenia ulicy Ogrodowej oraz montaż 6 mb rury przepustowej Fi 400, przekazanie 6 mb rury Fi 400 celem odwodnienia drogi gminnej w Milówce Prusowie.
6. Zlecono GZGK zlecono zakup i transport ciężkich krawężników drogowych na ulicę Bartkową w Kamesznicy.
7. Zlecono GZGK odmalowanie czterech przejść dla pieszych w centrum Milówki.
8. Zlecono GZGK zakup 10 płyt ażurowych oraz studni Fi800 z pokrywą i założenie w górnym odcinku ulicy Świerkowej w Milówce.
9. Zlecono firmie KAROLEX w Milówce zakup i dostawę 2 m3 betonu do Lalik na drogę Tarliczne za kwotę 610 zł brutto.

10. Zlecono GZGK transport i rozplantowanie 30 ton kruszywa na początkowym odcinku drogi w Szarem – odcinek powyżej pana Marka Kochutka.
11. Zlecono firmie FRAM zakup wraz z montażem barierek przy Szkole Podstawowej w Nielewii i zakup dwóch znaków „Zakaz wjazdu” oraz dwóch tabliczek z nazwą drogi.
12. Zlecono GZGK remont uszkodzonego przepustu na końcowym odcinku drogi Gminnej Kubaszczyki w Lalikach.
13. Zlecenie wykonania odwodnienia drogi gminnej w Milówce Kolonia Prusów - ułożenie 145 szt. korytek.

Przewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - przystępuję do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 10. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Milówka o działaniach między sesjami.

Przewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - udział w szkoleniu Akademia Odpadowa odnośnie składania, segregacji, utylizacji odpadów, szkolenie odbyło się w Rajczy; udział w zebraniach wiejskich w Kamesznicy, Nielewii, Milówce, Szarem, Lalikach; konsultacje robocze z firmami budowlanymi pracującymi na terenie Gminy Milówka (Eurovia, Machnik, Dromil); udział w obchodach święta myśliwych Hubertus; udział w obchodach jubileuszu 50-lecia par małżeńskich; udział w przeglądzie gawędziarzy i zespołów regionalnych w gospodzie w Milówce. Tyle informacji. Przystępuję do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 11. Wolne wnioski oraz interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

Radny p. H. Worecka, - nie ma już pana Skarbnika, ale chciałam tylko powiedzieć, że tu była pomyłka, bo oprocentowanie liczy się od wartości nominalnej emitowanych papierów, a nie od budżetu Gminy, czyli to będzie 4%, a nie 2%. Oprocentowanie obligacji nalicza się od wartości nominalnej i wypłaca się w okresach półrocznych licząc od daty emisji obligacji, WIBOR plus marża i to wychodzi około 4%.

Radny p. S. Salamon, - nawiązując do tego, o co wczoraj zapytałem na Komisjach połączonych dotyczące przedszkoli. Apeluję jeszcze raz panie przewodniczący na pana ręce, aby przewodniczący Komisji Oświaty jak najszybciej zwołał komisję dotyczącą tych zajęć pozalekcyjnych w przedszkolach. Pieniądze z tego są i stoi to w miejscu. Szkoda tych dzieci, a dyrektorzy stoją w takiej sytuacji, że nie wiedzą co mają dalej robić.

Przewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - ja dodam, że rozmawiałem dzisiaj z panią dyrektorem przedszkola w Milówce. Na jutro jest umówiona na rozmowę z panem Wójtem, a co do Komisji to są planowane chyba w przedostatnim tygodniu listopada, a sesja w ostatnim tygodniu listopada.

Radny p. D. Szczotka, - w woli wyjaśnienia. Np. w przedszkolu w Kamesznicy takie zajęcia się odbywają. Tam pani dyrektor sobie jakoś poradziła.

Radny p. S. Salamon, - nie rozumiem, czyli pani nie ma chęci zwołania tej Komisji, żeby wyjaśnić, przedyskutować?

Radny p. D. Szczotka, - pan poruszył temat. Ja mówię tak, że jak najbardziej będzie to punktem na Komisji, natomiast chcę poinformować, żeby nie było tak, że nigdzie nie odbywają się takie zajęcia. Zajęcia się odbywają w przedszkolach.

Przewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - dziękuję. Czyli będzie to punkt na najbliższej Komisji Oświaty.

Radny p. A. Bogdał-Caputa, - chciałam się zwrócić z prośbą do pana starosty. Rada rodziców przy Szkole Podstawowej w Milówce, której też jestem członkiem, zwróciła się z pismem do pana przewodniczącego Komisji Marcina Jakusa o rozpatrzenie wniosku. Formalnie pismo jeszcze nie wpłynęło. Rada zwróciła się z prośbą o montaż sygnalizacji świetlnej naprzeciwko kościoła. Mam zapytanie, jakie są szanse, że starostwo się pochyli pozytywnie w tym kierunku.

Wicestarosta p. A. Kalata, - ten temat był już poruszany na kilku sesjach. Tam jest negatywna opinia policji i to nam zahamowało cały proces. Policja nie chce się zgodzić na sygnalizację świetlną w tym miejscu. Oni to umotywowali zbyt krótkim odcinkiem od ronda.

Radny p. S. Salamon, - ta propozycja była jeszcze w poprzedniej kadencji, to była pozytywna opinia, żeby zrobić to powyżej.

Przewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - ja myślę, że ten temat trzeba będzie dalej drążyć. Przykładowo w Węgierskiej Górze od świateł do ronda jest dużo mniejsza odległość niż w Milówce. W zasadzie można zauważyć, że tam nie ma korków.

Radny powiatowy p. T. Pytel, - w Górze były pierwsze światła, a potem rondo powstało.

Radny p. A. Bogdał-Caputa, - na najbliższej wywiadówce, pani dyrektor obiecała, że będzie prosiła rodziców i mam nadzieję, że wszyscy się pod tymi pismami podpiszą. Jeśli podpisane wnioski wpłyną na ręce pana starosty, to policja też to weźmie pod uwagę i może przychylniej do tego podejść. Liczę na wielką pomoc.

Radny powiatowy p. T. Pytel, - tu jeszcze była jedna przeszkoda w tych rozmowach wtedy – bliskość kościoła. Policja cały czas wysuwa taki argument, że w niedzielę w sezonie turystycznym, jeśli ludzie wyjdą z kościoła i zaczną cały czas światła naciskać to zablokują rondo na Zwardoń. Nie dało się ich przekonać. Spróbujemy jeszcze raz. Jest nowy komendant, który może inaczej do tego podejść.

Sołtys wsi Milówka p. J. Kąkol, - do pana wicestarosty i pana radnego powiatowego, była prośba jednej z mieszanek Milówki p. K. Górny. Na zakręcie, gdzie wjeżdża się na Nielewiew jest domek zabytkowy. Tam jest słaby odbiór wody opadowej, jest tam stosunkowo wąsko. Jak jeżdżą samochody to kałuże idą w okna, ściany, aż po sufit, bo to

jest niski budynek. Gdyby można było panie starosto popatrzeć jak tam ewentualnie można by było rozwiązać tą sprawę.

Przewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - ja mam prośbę też do pana wicestarosty odnośnie przynaglenia pism, żeby były pozytywne od strony geologa powiatowego, ponieważ chcemy zrobić taką drogę „Spychaczówkę”, to jest jedyny dojazd do p. Figurów. Tam w zasadzie osuwisko jest na takim garbie i to co miało zjechać to zjechało. Teraz tam jest takie klepisko. Wydaje mi się, że dosyć bezpieczne. Tam by w grę wchodziło zwykłe przegarnięcie koparką. Ten pan pracuje w lesie więc farmerem również by sobie to poprawił. Warunki pogodowe są jakie są, zima jest na dniach, a to jest jedyna ich droga do drogi asfaltowej, gminnej Kosorek. Bardzo bym prosił czy udało by się w tej sprawie coś zrobić?

Wicestarosta p. A. Kalata, - ja rozmawiałem z naszą panią geolog. Zawsze jest ryzyko jeśli chce się coś zrobić formalnie. Taka droga polna, nieutwardzona powinna powstać samoistnie, a jak się chce mieć zaświadczenie to niestety to troszkę trwa. W zeszłym tygodniu miała być ekipa z AGH i wydać tą opinię na temat tej drogi. Odnośnie tej kałuży, postaram się wysłać tam kogoś żeby zobaczyć jak tam jest z tym przepustem.

Radny p. S. Salamon, - koło Biedronki są światła, w które ktoś uderzył. Czy działają?

Wicestarosta p. A. Kalata, - jak wracałem z pracy to już były nowe postawione albo naprawione te, które były.

Radny p. D. Szczotka, - mam pytanie, kiedy wkroczy do nas ekipa, która będzie robiła nawierzchnię na drodze powiatowej? Czy w przyszłym tygodniu oni będą robić u nas ta nawierzchnię?

Wicestarosta p. A. Kalata, - w zeszłym tygodniu do Machnika zostało wysłane pismo ponaglające ze względu na sprzyjające warunki, żeby robili tą warstwę wyrównawczą. To nie powiat wchodzi na drogę tylko Machnik ma robić na razie te odcinki swoje, gdzie kopał kanalizację. Ustaliliśmy to wtedy też na zebraniach wiejskich. Robią tylko tą jedną warstwę na zimę i w przyszłym roku robimy na całej długości nakładki. Nie wiem skąd to opóźnienie, czekamy na jakąkolwiek odpowiedź. W zeszłym tygodniu poszło do nich pismo takie naprawdę ponaglające. Jeżeli temperatura się utrzyma to możemy im przedłużyć termin asfaltowania, bo mają go do 15 listopada, nie ma problemu, tylko dobra wola ze strony wykonawcy, bo to jest jego zadanie i on powinien na tej swojej części zrobić nakładkę. Tak naprawdę możemy tylko pisać pisma. Mamy bardzo ograniczony wpływ, żeby wymusić na wykonawcy kanalizacji wykonanie tych nakładek.

Radny powiatowy p. T. Pytel, - sam jestem mieszkańcem Szarego i widzę co robi ekipa, która wykonuje kanalizację w Szarem. Nie może być tak, że oni się głupio tłumaczą, że mają być kładzione nakładki i oni muszą coś tam dokopywać. Jeżeli kopali główną rurę przez wioskę i wiedzieli jak wygląda projekt, to jaki był problem zrobić wtedy boczne nitki? Żaden. Byłoby to ułożane, można by tam było asfalt kłaść, zresztą nie powiat robi inwestycję tylko Gmina i Związek Międzygminny. Myśmy udostępnili drogi na główną rurę i teraz dlaczego nam się ma „obrywać” za to, że firma zawala, nie

dotrzymuje zapisów umowy, która jest. Droga w Szarym wczoraj zablokowana, nie było uzgodnione w Żywcu z nikim, że droga w Szarem będzie zamknięta. Staliśmy ponad pół godziny tam z kilkoma kierowcami i w końcu pojechaliśmy przez Laliki, bo się nie szło doczekać. Nikt nie tłumaczył dlaczego znaków żadnych nie ma, informacji żadnych nie ma, ciemno. W ogóle ta ekipa, która w Szarem robi postępuje tak jak brzydko mówiąc kowboje, robią po swojemu, kiedy chcą to blokują drogę, kiedy chcą to kopią. Zasypali to byle jak, nie ubijali tego w ogóle ani wczoraj ani przedwczoraj. Jak by się teraz ten asfalt na to położyło to i tak to siądzie. Są rady budowy, chyba można w jakiś sposób ich pogonić, żeby robili to inaczej, bo w tej chwili moim zdaniem we wsi to jest jedna wielka partyzantka. Uważam, że powinno się tą firmę trochę do pionu postawić, bo albo się dotrzymuje umów, które się podpisuje albo się nie startuje w przetargach. Dziękuję.

Wójt Gminy Milówka p. R. Piętka, - proszę mnie źle nie zrozumieć, bo ja tu nie jestem żadnym rzecznikiem firmy. Oni mają opóźnienia i zdają sobie z tego sprawę. Myślę, że będą się tutaj mocno kłaniać panu staroście i prosić, żeby ten termin był jak najdłuższy, na ile warunki pogodowe pozwolą, żeby te nakładki mogły być położone i tyle. Ja nie będę się tłumaczył za to, że firma wykonuje to w taki, a nie inny sposób. Mam nadzieję, że radni powiatowi i pan starosta tak samo nie przyjmują tego do wiadomości, oddaliście swój teren po to, żeby coś tam było zabudowane. Firma jest zobligowana do tego, żeby to płacić. Sytuacja wczorajsza jest dla mnie czymś nowym. Nie wiedziałem o czymś takim, że droga była zablokowana i że nie było to z nikim uzgodnione. Trudno mi się w ogóle do tej sytuacji odnieść. Myślę, że to co jest przed nami to najgorszy okres, bo jest gro dróg gminnych i powiatowych rozkopanych i myślę, że pierwsze spotkanie, które się odbyło z odśnieżającymi i sołtysami to jest wstęp do tego, że firma Machnik będzie musiała ponieść jakieś nakłady finansowe na utrzymanie czy to dróg gminnych czy powiatowych na terenie Gminy Milówka. Myślę, że jesteśmy za połową projektu, bo z wartości, które przedstawiają kierownicy od strony wykonawcy, to wiem, że jest ponad połowa kanalizacji położona i blisko połowa ułożonych rur wodociągowych. Myślę, że najgorsza zima jest teraz przed nami i musimy to zamknąć i przetrzymać jakoś ten czas. Myślę, że będzie dobrze.

Wicestarosta p. A. Kalata, - ja jeszcze dodam. Oczywiście mamy pewne narzędzie my i pan Wójt. To jest właśnie opłata za zajęcie pasa drogowego. Ten pas drogowy musi być przejezdny i tutaj jeżeli nie porobią tych nakładek to trudno utrzymać przejezdność takiej drogi i usunąć śnieg. To jest nasz argument. Z drugiej strony też nie chcemy jakiegś wojny toczyć, bo przecież wspólnie planujemy już od dawna, że chcemy te drogi odtworzyć w całości. To też wymaga pewnego porozumienia z firmą wykonawczą, ze Związkiem i z Gminą. To narzędzie mamy i myślę, że trzeba będzie nim firmę pana Machnika postraszyć. Jeżeli przyjdzie im zapłacić za zajęcie pasa drogowego przez całą zimę, to potem nie musimy już mieć Machnika do odtworzenia całej drogi, bo z tych opłat sobie zapłacimy, nawet możemy przetarg zorganizować. Także jest to narzędzie bardzo dobre.

Przewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - czy ktoś z Państwa jeszcze? – Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - wobec tego przystępuję do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 12. Zakończenie obrad XXXVII sesji Rady Gminy Milówka.

Przewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - wobec wyczerpania porządku obrad zamykam obrady XXXVII sesji Rady Gminy Milówka. Dziękuję za przybycie.

Protokołowała:
Urszula Pytlarz

Przewodniczący Rady Gminy:
Krzysztof Kamiński