

**Uchwała Nr XLI/262/2014**

**Rady Gminy Milówka**

**z dnia 28 marca 2014 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2013 r. poz.594 z późn. zm.) art. 229 pkt 3 i art.231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 267)

**Rada Gminy Milówka**

**uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Uznaje się za niezasadną skargę Pana Adama Walkus z dnia 1 marca 2014r. (a otrzymaną 6 marca 2014r.) na działalność Wójta Gminy Milówka.

**§ 2**

Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowiska Rady Gminy stanowi załącznik nr 1 do Uchwały.

**§ 3**

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

**Przewodniczący Rady  
Krzysztof Kamiński**

Uzasadnienie do  
Uchwały Nr XLI/262/2014  
Rady Gminy Milówka  
z dnia 28 marca 2014r.

W dniu 6 marca 2014 r. wpłynęła do Urzędu Gminy Milówka skarga z dnia 1 marca 2014 r. Pana Adama Walkus na działalność Wójta Gminy Milówka. W skardze skarżący zarzucił Wójtowi naruszenie praworządności i interesów skarżącego przy prowadzeniu polityki przestrzennej na terenie Gminy Milówka, a nadto przewlekłe, biurokratyczne załatwienie sprawy z wniosku skarżącej o wydanie decyzji o warunkach zabudowy działki 2306/136 położonej w Kamesznicy przy ul. Turystycznej.

Ustosunkowując się do treści skargi wskazuje się w pierwszej kolejności, że wbrew twierdzeniom skarżącego, Wójt Gminy Milówka nie naruszył praworządności i interesów skarżącego przy prowadzeniu polityki przestrzennej na terenie Gminy Milówka.

Uchwałą nr XXXVI/222/2013 z dnia 20 września 2013 r. Rada Gminy Milówka przyjęła Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Projekt Studium został przygotowany przez firmę urbanistyczną wyłonioną w drodze przetargu, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Podjęta przez Radę Gminy Milówka Uchwała o przyjęciu studium podlegała, tak jak każda inna uchwała rady gminy, kontroli pod kątem zgodności z prawem, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Wydział Nadzoru Prawnego Wojewody Śląskiego, któremu wskazana wyżej uchwała została przesłana nie stwierdził żeby została podjęta z naruszeniem prawa.

Co więcej uchwała w sprawie przyjęcia studium nie jest aktem prawa miejscowego, dlatego nie może naruszać interesów skarżącej, jak również prowadzenie polityki przestrzennej na terenie Gminy jest zadaniem rady gminy, która podejmuje w tym zakresie stosowne uchwały, o czym stanowi art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminny.

Dlatego żadne działanie ani zaniechanie Wójta Gminy Milówka przy prowadzeniu polityki przestrzennej Gminy nie naruszyło praworządności i interesów skarżącej przez co skarga w tym zakresie nie jest zasadna.

Odnosząc się do drugiego z zarzutów skargi wskazać należy, że postępowanie w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy dla budynku lotniskowego, wbrew twierdzenia skarżącego, nie jest prowadzone przewlekłe i biurokratycznie.

Postępowanie to wszczęte na wniosek skarżącego prowadzone jest na podstawie art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z tym przepisem, zmiana zagospodarowania terenu w przypadku braku planu miejscowego polegająca na budowie obiektu budowlanego lub wykonaniu innych robót, a także zmiana sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części z zastrzeżeniem art. 50 ust. 1 i art. 86 wymaga ustalenia w drodze decyzji warunków zabudowy. Przepis art. 50 ust. 2 stosuje się odpowiednio.

Na podstawie art. 60 ust. 1 powołanej wyżej ustawy decyzję o warunkach zabudowy wydaje, z zastrzeżeniem ust. 3 wójt, burmistrz albo prezydent miasta po uzgodnieniu z organami, o których mowa w art. 53 ust. 4 i uzyskaniem uzgodnień lub decyzji wymaganych przepisami odrębnymi.

W myśl ust. 4 art. 60 sporządzenie projektu decyzji o ustaleniu warunków zabudowy powierza się osobie wpisanej na listę izby samorządu zawodowego urbanistów albo architektów. W art. 61 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określone jest, że decyzję o warunkach zabudowy można wydać jedynie w przypadku łącznego spełnienia wskazanych w nim warunków.

W przedmiotowej sprawie z uwagi na fakt, że działka skarżącego jak również kilka sąsiednich działek jest zabudowanych, pomimo, że dla działek tych nie zostały wydane wcześniej decyzje o warunkach zabudowy, prowadzone postępowanie administracyjne jest bardzo skomplikowane, bowiem wymaga rzetelnego ustalenia wielu istotnych okoliczności mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli.

Faktem jest, że postępowanie nie zostało zakończone w terminach, o których mowa w art. 35 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267), ale w przedmiotowej sprawie wydanie decyzji zostało poprzedzone koniecznością uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami prawa uzgodnień oraz koniecznością ustalenia wielu istotnych dla sprawy okoliczności związanych przed wszystkim z ustaleniem czy istniejąca w sąsiedztwie zabudowa jest zgodna z porządkiem prawnym. Okoliczności te są przyczynami wydłużenia trwania postępowania niezależnymi od organu.

Dlatego w przedmiotowej sprawie ma zastosowanie art. 35 ust. 5 Kodeksu postępowania administracyjnego zgodnie, z którym do terminów określonych w przepisach

poprzedzających nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa dla dokonania określonych czynności, okresu zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu.

Następnie należy wskazać, że projekt decyzji w przedmiotowej sprawie został przygotowany przez urbanistę, o którym mowa w art. 60 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i decyzja według przygotowanego projektu została wydana przez Wójta Gminy Milówka.

Dlatego postępowanie w przedmiotowej sprawie prowadzone jest zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami postępowania i prawa materialnego. Nie jest również prawdą, że Wójt Gminy Milówka poprzez naruszenie zasad praworządności i szybkości postępowania poprzez przewlekłość w jego rozpatrzeniu dąży do ostatecznego załatwienia sprawy w innym stanie prawnym.

Dlatego postępowanie w przedmiotowej sprawie z uwagi na jej stan faktyczny oraz obowiązujące przepisy nie jest prowadzone w sposób przewlekły oraz biurokratyczny, przez co również w tym zakresie skarga nie jest zasadna.