

**Uchwała Nr XLV/292/2014  
Rady Gminy Milówka  
z dnia 30 września 2014 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U z 2013r. poz. 267 z późn. zm.)

**Rada Gminy Milówka  
uchwala co następuje:**

**§ 1**

Uznaje się za bezzasadną skargę pana Romana Brączka z dnia 14 lipca 2014r. (a otrzymaną od Starosty Żywieckiego dnia 22 lipca 2014r.) na działalność Wójta Gminy Milówka.

**§ 2**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez doręczenie niniejszej Uchwały.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady**

**Krzysztof Kamiński**

### Uzasadnienie

Do Rady Gminy w Milówce wpłynęła w dniu 22 lipca 2014 r. skarga Pana Romana Brączka na działanie Wójta Gminy Milówka Roberta Piętki w temacie rozwiązania problemu uregulowania własności drogi biegnącej po nieruchomości należącej do skarżącego przesłana na podstawie art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zmianami) przez Starostę Żywieckiego.

W skardze skarżący zarzuca, że Gmina Milówka na jego działce wybudowała drogę asfaltową.

Odnosząc się do treści skargi wskazuję, że w miejscowości Laliki przebiega droga gminna nr 632 115 S, która częściowo przebiega po działce należącej do skarżącego. Droga ta przebiega tak od co najmniej 30 lat i do jesieni 2013 r. nikt nie zgłaszał jakiegokolwiek roszczeń w związku z tym. Jesienią 2013r. Pan Roman Brączek zaczął przedmiotową drogę bezprawnie blokować. Pomimo wielokrotnych wezwań Wójta Gminy Milówka do odblokowania tej drogi i interwencji Policji działań takich nie zaprzestał. Jednocześnie został poinformowany, że brak jest podstaw prawnych, aby Gmina Milówka wykupiła od niego grunt zajęty pod drogę gminną lub też aby z tej drogi zerwać asfalt, a blokowanie drogi gminnej stanowi wykroczenie z art. 100 pkt 1 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 482).

Zgodnie bowiem z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998 r. – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz. U. z 1998 r. nr 133 poz. 872) nieruchomości pozostające w dniu 31 grudnia 1998 r. we władaniu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego nie stanowiące własności, a zajęte pod drogi publiczne z dniem 1 stycznia 1999 r. stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa lub właściwych jednostek samorządu terytorialnego za odszkodowaniem. W myśl ust. 2 tej ustawy odszkodowania, którym mowa w ust. 1 wskazanej ustawy wypłaca gmina w odniesieniu do dróg będących w dniu 31 grudnia 1998 r. drogami gminnymi.

Na podstawie art. 73 ust. 4 wskazanej wyżej ustawy odszkodowanie, o którym mowa w ust. 1 i 2 będzie ustalane i wypłacone według zasad i trybu określonego w przepisach o odszkodowaniach za wywłaszczone nieruchomości na wniosek właściciela nieruchomości złożony w okresie od dnia 1 stycznia 2001 r. do dnia 31 grudnia 2005 r. Po upływie tego okresu roszczenie wygasa.

W związku z powyższym z uwagi na fakt, że z informacji będących w posiadaniu Gminy Milówka skarżący nie składał wniosku o odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości jego roszczenie całkowicie wygasło, o czym został poinformowany.

Ze względu na wskazane wyżej przepisy fakt, że obok działki skarżącego przebiega droga stanowiąca własności gminy nie ma z punktu widzenia sprawy żadnego znaczenia. Odnosząc się do wskazanych w skardze twierdzeń Sołtysa z Lalik dotyczących „zakończenia tej korupcji i niegospodarności Wójta” to twierdzenia takie są całkowicie bezpodstawne i za takie twierdzenia grozi odpowiedzialność karna. To nie kto inny jak Sołtys Wsi Laliki był inicjatorem położenia na przedmiotowej drodze nawierzchni asfaltowej, a nawierzchnia ta została położona znacznie wcześniej niż rozpocząłem swoją kadencję.

To, że skarżący przez lata nie wiedział, że na jego działce przebiega droga gminna może obciążać wyłącznie jego bowiem ustalenie takiej okoliczności nie stanowiło większych trudności.

Zgodnie z art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy lub przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesu skarżącego, a także przewlekłe, biurokratyczne załatwienie sprawy. W niniejszej sprawie nie można mówić o jakimkolwiek zaniedbaniu lub nienależytym wykonywaniu zadań przez Wójta Gminy Milówka bowiem najpóźniej z dniem 1 stycznia 1999 r. skarżący z mocy prawa utracił własność gruntu, którego wykupienia obecnie się domaga.

Dlatego skarga jest bezzasadna.