

Uchwała Nr VIII/34/2015
Rady Gminy Milówka
w dniu 27 maja 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U.2013.267, ze zm.) po rozpatrzeniu skargi

Rada Gminy Milówka
uchwala, co następuje

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę Pani [REDAKTURA] z dnia 31 marca 2015 r. na działalność Wójta Gminy Milówka (dotyczącą nieudzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 27 lutego 2015 r.).

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Milówka do poinformowania skarżącego oraz Wojewodę Śląskiego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Do Rady Gminy Milówka wpłynęła w dniu 9 kwietnia 2015 r., a datowana na dzień 27 lutego 2015 r. skarga Pani [REDAKTURA] na działanie Wójta Gminy Milówka Roberta Piętki w związku z nieudzieleniem odpowiedzi na pismo z dnia 27 lutego 2015 r., w sprawie braku zgody skarżącej na lokalizację pompowni wykonywanej przez firmę Machnik. Skarga przesłana na podstawie art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jt. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) przez Wojewodę Śląskiego.

Ustosunkowując się do wskazanej wyżej skargi należy wskazać, że zarzuty w niej podniesione są całkowicie bezzasadne.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że faktem jest, że w dniu 27 lutego 2015 r. wpłynęło do Wójta Gminy Milówka pismo podpisane przez skarżącą będące kolejnym pismem w sprawie braku zgody skarżącej na lokalizację pompowni wykonywanej przez firmę Machnik. Jednocześnie skarżąca poinformowała, że od dnia 27 lutego 2015 r. „zamyka łączność drogi między działką drogową o nr ewidencyjnym 1227 a 1339 dla firmy Machnik oraz służb komunalnych”. W piśmie tym skarżąca zażądała również spotkania w terenie z inwestorem, tj. Związkiem Międzygminnym ds. Ekologii w Żywcu, wykonawcą oraz Sołtysem Dariuszem Kocierzem, byłym Wójtem Gminy Milówka Józefem Bednarzem.

Na powyższe pismo skarżąca otrzymała odpowiedź pismem z dnia 20 marca 2015 r. Jednocześnie w miesiącu marcu 2015 r. w terenie odbyło się spotkanie z wyżej wymienionymi osobami.

W związku z faktem, że skarżąca jak twierdzi „nie otrzymała rzetelnej odpowiedzi na nurtujące ją zastrzeżenia”, nie można czynić żadnego zarzutu pod adresem Wójta Gminy Milówka.

Wójt odpowiedział, bowiem na pismo z dnia 27 lutego 2015 r., zorganizował też spotkanie w terenie, a z faktu, że zdaniem skarżącej nie otrzymała rzetelnej odpowiedzi wynika w sposób jednoznaczny, że otrzymała odpowiedź, która jednak w jej ocenie nie jest rzetelna.

Stanowisko jej jest jednak całkowicie bezpodstawne, bowiem z samej treści jej pisma wynika w sposób jednoznaczny, że postępowanie skarżącej nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach prawa.

Droga, którą blokuje skarżąca znajduje się w posiadaniu samoistnym Gminy Milówka, jest to droga ogólnie dostępną i nikt nie ma prawa jej „zamykać”.

Dlatego skarga jest bezzasadna.