

Uchwała Nr 4200/II/40/2016

z dnia 4 lutego 2016 roku

II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach

**w sprawie: opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Gminy Milówka,
wynikającej z planowanych i zaciągniętych zobowiązań.**

Na podstawie art. 230 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.) oraz w związku z art. 13 pkt 10, art. 19 ust. 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:

Przewodniczący: Bernadeta Dziedziak

Członkowie: Tadeusz Stawowczyk

Krystyna Zawisłak

uchwala, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o prawidłowości planowanej kwoty długu **Gminy Milówka**, wynikającej z planowanych i zaciągniętych zobowiązań wraz z **uwagami** zawartymi w uzasadnieniu do niniejszej opinii.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 11 stycznia 2016 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, Zespołu Zamiejscowego w Bielsku-Białej, wpłynęła uchwała Nr XVI/78/2015 Rady Gminy Milówka z dnia 30 grudnia 2015 roku w sprawie – Uchwały Budżetowej na rok 2016,

natomiast w dniu 5 stycznia 2016 roku została przekazana - w formie dokumentu elektronicznego - uchwała Nr XVI/77/2015 Rady Gminy Milówka z dnia 30 grudnia 2015 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Milówka.

II Skład Orzekający zważył, co następuje:

Działając na mocy art. 230 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.), regionalna izba obrachunkowa na podstawie przyjętej przez jednostkę samorządu terytorialnego wieloletniej prognozy finansowej oraz uchwały budżetowej przedstawia opinię w sprawie prawidłowości planowanej kwoty długu jednostki samorządu terytorialnego wynikającej z planowanych i zaciągniętych zobowiązań, o której mowa w art. 226 ust. 1 pkt 6 tej ustawy. Zgodnie z art. 230 ust. 5 wyżej powołanej ustawy o finansach publicznych, w przypadku negatywnej opinii regionalnej izby obrachunkowej wydawanej w zakresie prawidłowości planowanej kwoty długu, jednostka samorządu terytorialnego dokonuje takich zmian uchwał, aby została zachowana relacja określona w art. 243 ww. ustawy o finansach publicznych.

Prawidłowość planowanej kwoty długu Gminy Milówka, wynikająca ze sporządzonej prognozy na okres obejmujący lata 2016-2030, Skład Orzekający ocenił w szczególności pod kątem spełniania relacji określonej w art. 243 powyżej wymienionej ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Zgodnie z tym przepisem w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym - relacja łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym:

- 1) spłat rat kredytów i pożyczek, wraz z należnymi w danym roku odsetkami od kredytów i pożyczek,
 - 2) wykupów papierów wartościowych wraz z należnymi odsetkami i dyskontem od papierów wartościowych,
 - 3) potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych poręczeń oraz gwarancji,
- do planowanych dochodów ogółem budżetu nie może przekroczyć średniej arytmetycznej z obliczonych dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów ogółem budżetu.

Na podstawie analizy przedłożonych dokumentów - Skład Orzekający stwierdził, że prognoza kwoty długu jednostki samorządu terytorialnego została opracowana na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, zgodnie z art. 227 ust. 2 wyżej powołanej ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

Skład Orzekający zapoznał się i uwzględnił wyjaśnienia Wójta i Skarbnika Gminy Milówka zawarte w piśmie znak: RFP.3021.2.2016 z dnia 3 lutego 2016 roku, dotyczące różnicy w wysokości kwoty długu. Gmina wyjaśniła, że nie zaciągnięto planowanego kredytu w kwocie: 156.784,76 zł, jak również uzyskano umorzenie w części, pożyczek zaciągniętych z WFOŚiGW w wysokości: 217.599,45 zł. W związku z tym Skład przypomina, że zgodnie z art. 229 ww. ustawy o finansach publicznych wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie jednostki samorządu terytorialnego powinny być zgodne także w zakresie długu jednostki samorządu terytorialnego, a jeżeli dług ulega zmianie w związku z jego umorzeniem, należy dokonać stosownej zmiany w wieloletniej prognozie finansowej. Takiego działania wymaga ponadto realizacja wymogu *realistyczności* wieloletniej prognozy finansowej zawarta w przepisie art. 226 ust. 1 tej ustawy.

Skład zwraca uwagę na bardzo wysokie, albowiem sięgające już 17.909.141,13 zł planowane zadłużenie Gminy na koniec 2016 roku, które w stosunku do jej dochodów ogółem będzie wynosić - 58,7 %. Taki, utrzymujący się wysoki poziom zadłużenia wymaga zapewnienia odpowiednio wysokiego poziomu środków na jego obsługę, co może przełożyć się na trudności w realizacji obowiązkowych zadań przez jednostkę samorządu terytorialnego.

W okresie objętym wieloletnią prognozą finansową zostanie spełniona relacja określona w przywołanym przepisie art. 243 ustawy, ale występuje ryzyko istotnego pogorszenia tej relacji w kolejnych latach prognozy w sytuacji niewykonania przez Gminę zaplanowanych dochodów ze sprzedaży majątku w kwocie 500.000 zł w 2016 roku oraz w kwocie 200.000 zł w 2017 roku.

Wobec powyższego Skład ocenił, że planowana kwota długu, w okresie objętym prognozą, kształtuje się na poziomie zapewniającym przestrzeganie obowiązujących przepisów prawnych regulujących dopuszczalny poziom zadłużenia jednostki samorządu terytorialnego, **ale z uwagami opisanymi powyżej**. Skład Orzekający przypomina, że dane wykazywane w poszczególnych latach objętych wieloletnią prognozą finansową, obejmującą również kwotę długu jednostki samorządu terytorialnego, **winny być każdorazowo weryfikowane z uwzględnieniem ustawowego wymogu realistyczności**, stosownie do regulacji zawartej w art. 226 ust. 1 ww. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

Ponadto zgodnie z art. 230 ust. 4 w związku z art. 246 ust. 2 cyt. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, niniejsza opinia winna być opublikowana przez jednostkę samorządu terytorialnego w terminie 7 dni od daty jej otrzymania od Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2015 r. poz. 2058 z późn. zm.).

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, Skład Orzekający wydał opinię - jak w sentencji uchwały.

Regionalna Izba Obrachunkowa
w Katowicach

Zespół w Bielsku-Białej

PRZEWODNICZĄCY
II Składu Orzekającego

CZŁONEK KOLEGIUM

Bernadeta Dziedziak

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w **terminie 14 dni** od dnia jej doręczenia.