

**Uchwała Nr XVI/72/2015**  
**Rady Gminy Milówka**  
**w dniu 30 grudnia 2015 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1515) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U.2013.267, ze zm.) po rozpatrzeniu skargi

**Rada Gminy Milówka**  
**uchwała, co następuje**

**§ 1**

Uznaje się za bezzasadną skargę [REDAKOWANE] z dnia 10.11.2015.r., na przewlekłe załatwienia sprawy dotyczącej przywrócenia nieruchomości do stanu pierwotnego tj. działki nr 1268 położonej w Lalikach łącznie z rowem odprowadzającym wodę przy drodze, drogi dojazdowej, studni ( w związku z ubytkiem wody), uzupełnionej pismem z dnia 26.11.2015 r.

**§ 2**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Milówka do poinformowania skarżących o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady**

**Krzysztof Kamiński**

### **Uzasadnienie**

Jak wynika z treści skargi dotyczy ona tego, że zdaniem skarżących, Wójt Gminy Milówka i jego pracownicy zaniedbują i nienależycie wykonują swoje zadania w zakresie przywrócenia nieruchomości działki nr 1268 położonej w Lalikach do stanu pierwotnego w związku z wykonywaniem kanalizacji sanitarnej.

Z wiadomości powszechnie dostępnych dla mieszkańców Gminy Milówka, jak również osób będących właścicielami działek będących na terenie tej Gminy, prace związane z budową kanalizacji na terenie Gminy Milówka wykonywał wykonawca wyłoniony w drodze przetargu nieograniczonego przez Związek Międzygminny ds. Ekologii w Żywcu, który przejął wykonywanie zadań własnych Gminy Milówka w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków i który posiada odrębną od Gminy osobowość prawną.

Dlatego wbrew twierdzeniom skarżących w przedmiotowej sprawie nie można mówić o jakiegokolwiek przewlekłości czy nienależytym wykonywaniu zadań przez Wójta Gminy Milówka, bowiem jak zostało wskazane wyżej zarzuty przedstawione w skardze dotyczą działania podmiotu w istocie od Gminy niezależnego.

Samo subiektywne przekonanie skarżących o przewlekłości czy zaniedbaniach nie powoduje, że taka przewlekłość czy zaniedbanie ma faktycznie miejsce.

Co więcej, na marginesie, jak wyraźnie wynika z dokumentów znajdujących się w posiadaniu Urzędu Gminy Milówka wskazanie przez skarżących brak wody w studni w istocie nie miał miejsca.

Zgodnie z art. 227 kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie sprawy.

W przedmiotowej sprawie do żadnych ze wskazanych wyżej działań ani zaniechań przez Wójta Gminy Milówka nie doszło.

Dlatego skarga nie jest zasadna.