

**Uchwała Nr XVII/82/2016**  
**Rady Gminy Milówka**  
**w dniu 28 stycznia 2016 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1515) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U.2013.267, ze zm.) po rozpatrzeniu skargi

**Rada Gminy Milówka**  
**uchwała, co następuje**

**§ 1**

Uznaje się za bezzasadną skargę Pani Ireny Ostrowskiej z dnia 15 listopada 2015 r. na działalność Wójta Gminy Milówka dotyczącą rozgraniczenia jej działek.

**§ 2**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Milówka do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do  
Uchwały Nr XVII/82/2016  
Rady Gminy Milówka  
z dnia 28 stycznia 2016 r.

## **Uzasadnienie**

Pismem z dnia 15 listopada 2015 r. skarżąca Irena Ostrowska zwróciła się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku – Białej z pismem, w którym wniosła skargę na Wójta Gminy Milówka dotyczącą rozgraniczenia jej działek nr 1916, 1915, 1965 w Soblówce, w którym również prosi o przesłanie jej skargi dotyczącej aktu o sygnaturze RRG. 6830.17.1.2013.2014.2015 do Sądu Rejonowego w Żywcu. Odnosząc się do treści skargi, to wskazać należy, że faktem jest, że decyzją z dnia 18 lutego 2015 r. znak RRG.6830.17.1.2013.2014.2015 Wójt Gminy Milówka dokonał rozgraniczenia wskazanych w skardze działek stanowiących własność skarżących z działkami sąsiednimi. Decyzja ta została wydana na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (j.t. Dz. U. z 2015 r., poz. 520 z późn. zm.) . Czynności ustalenia przebiegu granic wykonał geodeta upoważniony przez Wójta.

Jak wyraźnie wynika z treści art. 33 ust. 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, strona niezadowolona z ustalenia przebiegu granic może żądać, w terminie 14 dni od dnia doręczenia jej decyzji w tej sprawie przekazania sprawy sądowi. Tej treści pouczenie zostało zawarte we wskazanej wyżej decyzji, która została doręczona skarżącej i pozostałym uczestnikom. W terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji skarżąca ani pozostali uczestnicy nie wniesli o przekazanie sprawy sądowi.

W związku z powyższym decyzja w przedmiotowej sprawie jest ostateczna.

Dlatego bezpodstawne są twierdzenia skarżącej, że po odrzuceniu jej skargi przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bielsku -Białej i Sąd Administracyjny w Gliwicach, Wójt Gminy Milówka miał przesłać skargę do Sądu Rejonowego w Żywcu wraz z dokumentacją rozgraniczeniową. Decyzja ta jest ostateczna i brak jest podstawy prawnej do przesłania aktu sprawy do Sądu Rejonowego w Żywcu.

Następnie należy wskazać, że koszty wskazanego wyżej postępowania w sprawie rozgraniczenia zostały określone na podstawie wystawionych przez uprawnionych geodetów faktur VAT i rozliczone zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami oraz stanowiskiem orzecznictwa w drodze oddzielnego postanowienia, które nie jest ostateczne.

Zgodnie z art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy lub przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesu skarżącego, a także przewlekłe, biurokratyczne załatwienie sprawy.

W niniejszej sprawie nie można mówić o jakimkolwiek zaniedbaniu lub nienależytym wykonywaniu zadań przez Wójta Gminy Milówka, dlatego skarga jest bezzasadna.